รายงานการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

อาจารย์ บุคลากร

ปีการศึกษา 2566

รายงานการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

อาจารย์ บุคลากร

ปีการศึกษา 2566

รายชื่อบุคลากรประจำ
รายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา(แบบ อ.1)
ปีการศึกษา 2566

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วันที่จัด/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	รายชื่อส่งแบบ อ.1
อาจารย์และบุคลากรประจำ		
1. การอบรมประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2566 หัวข้อ "แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"	6 มิถุนายน 2566 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผ่านสื่อ Microsoft Teams	1. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน
2. การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7	6 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ.เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
3. "ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย"	6 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ.เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
4. การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม	7 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ.เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
5. สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS	8 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ.เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
6. โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566	วันที่ 15 -17 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	1. นางสาวแสงระวี กิจเจริญ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วันที่จัด/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	รายชื่อส่งแบบ อ.1
7. ประชุมสัมมนาเรื่อง "มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา"	วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ 2. นางสาวกัญวสุ ศรีไทย
8. Ubiquti Enterprise Wireless Admin	วันที 28 กรกฎาคม 2566 Mikrotik Tutourial	1. นายทีปกร กิจสวัสดิ์
9. "การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566" และ "อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Unicon in Excel และ Website Submission Data"	วันที่ 3 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน
10. การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกา	วันที่ 7 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ 2. นางสาวกัญวสุ ศรีไทย
11. ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ.2568-2572)	วันที่ 9 สิงหาคม 2566 ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โรงแรมรามาการ์เด้นท์	1. อ.ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน
12. อบรม "ทักษะดิจิทัล" สำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ	วันที่ 11 สิงหาคม2566 ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
13. สัมมนา "ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม"	วันที่ 20-23 สิงหาคม 2566 สภาการศึกษาคาทอลิกฯ โรงแรมเอเชีย พัทยา	1. อ.ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน
14. ประชุมสัมมนา เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	วันที่ 22 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ โรงแรมเซนจูรี่ พาร์ค	1. นางสาวกัญวสุ ศรีไทย 2. นางสาวยุพิมภา มูลพัน
15. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างความรู้ ความเข้าใจ	วันที่ 31 สิงหาคม 2566 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	1. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วันที่จัด/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	รายชื่อส่งแบบ อ.1
การขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาฯ	ณห้องปรระชุมไทยาจารย์ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	
16. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing ปี 2566	วันที่ 28 กันยายน 2566 ศูนย์ TCI ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวสุกานดา วงศ์เพ็ญ
17. ประชุมสัมมนา เรื่อง 2nd EdPEx National Forum : The EdPEx Sharing Day	วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค	1. นางสาวกัญวสุ ศรีไทย
18. ประชุมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567"	วันที่ 22 ธันวาคม 2566 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ	1. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน
19. ประชุมสัมมนาเรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570	วันที่ 10 มกราคม 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ 2. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน
20. อบรมเชิงปฏิบัติการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ	วันที่ 17 มกราคม 2567 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โรงแรมรามาการ์เด้นส์	1. นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน
21. ประชุมสัมมนาเรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง"	วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ
22. ประชุมชี้แจง แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา	วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ
23. ประชุมสัมมนาเรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 3 ลูกค้า	วันที่ 9 เมษายน 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วันที่จัด/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	รายชื่อส่งแบบ อ.1
24. ประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566	วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. นางสาวจิตรา กิจเจริญ
25. การเริ่มต้นใช้งาน Mkrotik จากพื้นฐานสู่ขั้นสูง รู้จักการสร้างและจัดการเครือข่ายเสมือน VPN	วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 บริษัท Kap Networking ผ่านสื่อ Zoom	1. นายทีปกร กิจสวัสดิ์
นักศึกษา		
26. โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566	วันที่ 15 -17 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	1. นายธีรวัฒน์ จุ้ยเย็น

ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ จากการประชุม อบรม สัมมนา ปีการศึกษา 2566

ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม อบรม สัมมนา

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
1. การอบรมประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2566 หัวข้อ "แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"	6 มิถุนายน 2566 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผ่านสื่อ Microsoft Teams	1. บุคลากรได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และป้องกันไม่ได้เกิดการกระทำผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นประโยชน์/แนวทางในการทำงานต่อไป
2. การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7	6 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ. เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการเขียนบรรณานุกรม APA7 มาพัฒนาปรับมช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี 2. ทำให้บุคคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือรันในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง 3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน 4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
3. “ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย”	6 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ. เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. ทำให้นำความรู้ความเข้าใจเรื่องการชวนอ่านและดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี 2. ทำให้บุคคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง 3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน 4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ
4. การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม	7 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ. เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. ทำให้นำความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี 2. ทำให้บุคคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง 3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ
5. สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS	8 มิถุนายน 2566 สำนักวิทยบริการฯ มรภ. เทพสตรี ผ่านสื่อ Zoom	1. ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี 2. ทำให้บุคคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง 3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน 4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ
6. โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566	วันที่ 15 -17 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	1. ได้รับความรู้ โทษและพิษภัยของยาเสพติดแต่ละประเภท และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติด รวมถึงกระบวนการบำบัด รักษาและส่งคืนผู้ผ่านการบำบัดสู่สังคม 2. ได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การทำงานร่วมกันกับบุคคลอื่นที่ไม่เคยรู้จักในสังคม ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ได้มีเพื่อนใหม่ๆ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ชีวิต 3. นักศึกษาได้นำความรู้มาแบ่งปันให้นักศึกษาคนอื่นๆในวิทยาลัย ในรูปแบบการสนทนาพูดคุย เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
7. ประชุมสัมมนา เรื่อง "มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา"	วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. ผู้บริหารควรวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัย กำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานในภารกิจแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 2. เพิ่มตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของวิทยาลัยเป็นตามข้อ 1 3. ดูย้อนหลัง การประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาได้จาก https://www.youtube.com/watch?v=if-gjpWgRFo
8. Ubiquti Enterprise Wireless Admin	วันที่ 28 กรกฎาคม 2566 Mikrotik Tutourial	1. สามารถทำการ Survey site และคำนวณการติดตั้ง Wireless ได้ 2. สามารถตั้งค่า Ubiquti Wireless ได้ 3. สามารถทำการติดตั้ง Controller Ubiquti
9. "การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566" และ "อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel) และ Website Submission Data"	วันที่ 3 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ผ่านสื่อ Zoom	4. บุคลากรได้ความรู้เรื่องการจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา และรูปแบบการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel Unicon in Excel และ Website Submission Data" มาพัฒนาตนเองและปฏิบัติงาน บูรณาการความรู้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน 5. บุคลากรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและสามารถนำวิทยาการหรือนวัตกรรมใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
10. การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา	วันที่ 7 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ผ่านสื่อ Zoom	1. กระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีแนวทางส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา คือเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) 2. วิทยาลัยแสงธรรม ควรส่งเสริมบุคลากรไปอบรมศึกษาแนวทาง EdPEx เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยแสงธรรม 3. ได้รับฟังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ 4. นำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสาถบันต่อไป
11. ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ.2568-2572)	วันที่ 9 สิงหาคม 2566 ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โรงแรมรามาการ์เด้นท์	1. วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม อยู่ในระหว้างการดำเนินการปรับฐานข้อมูลจาก TCI ฐาน 2 เป็น TCI ฐาน1 ซึ่งได้รับข้อมูลและความรู้จากการเข้าประชุมในครั้งนี้อย่างมาก 2. การเพิ่มเติมด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวาวสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม ให้มีความสอดคล้องกับจริยธรรม และจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI
12. อบรม “ทักษะดิจิทัล” สำหรับครูบรรณารักษ์	วันที่ 11 สิงหาคม2566 ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อ Zoom	1. ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่อง ทักษะดิจิทัลสำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุดและบรรณารักษ์วิชาชีพ มาพัฒนาปรับใช้ใน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ		องค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 2. ทำให้บุคคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง 3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน 4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ
13. สัมมนา “ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม”	วันที่ 20-23 สิงหาคม 2566 สภาการศึกษาคาทอลิกฯ โรงแรมเอเชีย พัทยา	1. นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการแบ่งปันของบรรดาวิทยากรมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและแบ่งปันให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในอนาคต
14. ประชุมสัมมนา “เพื่อชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”	วันที่ 22 สิงหาคม 2566 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ โรงแรมเชนจูรี่ พาร์ค	1. ได้รับความรู้เข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2564 และมาตรฐานหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565 ได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป รวมทั้งแนวปฏิบัติต่างๆ ตามที่ ก.พ.อ. และ กกอ.กำหนด

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		3. นำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้กับข้อบังคับวิทาลัยให้มีแนวทางดำเนินงานในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
15. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาฯ	วันที่ 31 สิงหาคม 2566 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ณห้องปรระชุมไทยาจารย์ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	1. บุคลากรได้ความรู้เรื่อง การปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA) ประจำปีงบประมาณ 2566 และ/รวมถึงงานระบบการนำเข้าข้อมูลของนักศึกษาในกรณีต่างๆ คือระบบ KSP1 BUNDIT และระบบ KSP Self-service สามารถช่วยเหลือ/แนะนำการใช้งานแก่นักศึกษาสาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา และสามารถช่วยในการพัฒนาทักษะตนเอง มีประโยชน์ ก่อเกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในการทำงาน
16. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing ปี 2566	วันที่ 28 กันยายน 2566 ศูนย์ TCI ผ่านสื่อ Zoom	1. มีความเข้าใจและช่วยลดข้อผิดพลาดในการนำเข้าข้อมูลบทความจากการลงข้อมูลบาทความเป็นจำนวนมาก ได้แก่ ข้อมูล Metadata, Authors และ References ของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track และช่วยให้การบันทึกข้อมูลบทความของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล มีความถูกต้อง และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
17. ประชุมสัมมนา เรื่อง 2nd EdPEx National Forum : The EdPEx Sharing Day	วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
	โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค	ที่ปรับปรุงใหม่ และได้รับความรู้ในการร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ประโยชน์ในการนำไปใช้การพัฒนาคุณภาพขององค์การทางการศึกษาและยำระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างก้าวกระโดด 2. สามารถนำความรู้ที่ได้เกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานความเป็นเลิศในการบริหารจัดการไปใช้ในการทำงานต่อไปในอนาคตในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ผลลัพธ์ และขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงานเพื่อสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
18. ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567”	วันที่ 22 ธันวาคม 2566 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ	1. ได้รับความรู้เรื่อง “การใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567” ในงานหลักสูตรสาขา อาทิ สาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา มีประโยชน์ก่อเกิดประสิทธิภาพที่ดีอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการทำงานระหว่างวิทยาลัย (สถาบัน/สถานศึกษา) และระบบโปรแกรมฐานข้อมูล CWIE
19. ประชุมสัมมนาเรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570	วันที่ 10 มกราคม 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. ได้ความรู้ และได้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) สามารถนำมาประยุกต์และปฏิบัติใช้ในการทำงาน พัฒนาองค์กรในการวางแผน และปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		และให้ผลลัพธ์ดีขึ้นตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด และ/หรือในอนาคต 2. เพื่อเป็นการเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์วิทยาลัยแสงธรรมที่สามารถตอบสนองวิทยาลัยแสงธรรมไปสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ 3. การเตรียมการของวิทยาลัยแสงธรรม เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ควรดำเนินการ “ADLI” คือ 3.1 แนวทาง Approach (A) วิธีการที่ใช้ให้บรรลุผลตามกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพ 3.2 การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ Deployment (D) การใช้แนวทางเพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อที่มีความเกี่ยวข้องและสำคัญต่อวิทยาลัย และนำแนวทางไปใช้ในทุกหน่วยงานของวิทยาลัย 3.3 การเรียนรู้ Learning (L) ปรับปรุงแนวทางการประยุกต์ใช้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ แบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุง กับหน่วยงานและกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย 3.4 การบูรณาการ Integration (I) แนวทางที่สอดคล้องไปในทางเดียวกันกับความต้องการของวิทยาลัย การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุง ที่ช่วยเสริมระหว่างกระยวนทั่วทั้งวิทยาลัย แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		ปฏิบัติการมีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ของวิทยาลัย
20. อบรมเชิงปฏิบัติการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ	วันที่ 17 มกราคม 2567 สนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โรงแรมรามาการ์เด้นส์	1. ได้รับความรู้เรื่อง CWIE +EEC และ BOI กับการสนับสนุนการพัฒนาบุคากร เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน สามารถนำมาประยุกต์และปฏิบัติใช้ในการทำงาน อาทิ สาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา และงานบริการวิชาการ เป็นต้น
21. ประชุมสัมมนาเรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง”	วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. การเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) หมวด 1 การนำองค์กร คือภาพรวมของภาวะผู้นำ ในการที่ผู้นำระดับสูง ชี้นำ และทำให้สถาบันมีความยั่งยืน การกำกับดูแลองค์กร รวมทั้งวิธีการที่สถาบันใช้เพื่อบรรลุผลความรับผิดชอบทั้งด้านกฎหมายและจริยธรรม และเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม 2. เกณฑ์ของหมวด 1 การนำองค์กร (Leadership) คือ 2.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง คือการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Mission Vision and Values) การสื่อสาร (Communication) และการมุ่งเน้นผลการดำเนินการของสถาบัน (Focus on Organizational PERFORMANCE) 2.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม คือ การกำกับดูแล

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		องค์กร (Organizational GOVERNANCE) การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Legal and Ethical Behavior) การสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions)
22. ประชุมชี้แจง แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา	วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ผ่านสื่อ Zoom	1. วิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) 2. ผู้บริหารควรเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยแสงธรรมในอีก 3-4 ปีข้างหน้า ผู้บริหารกำหนดวางแผนนโยบาย และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยแสงธรรม ได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก
23. ประชุมสัมมนาเรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 3 ลูกค้า	วันที่ 9 เมษายน 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. การเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) หมวด 3 ลูกค้า คือ วิธีการที่สถาบันสร้างความผูกพันกับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งวิธีการที่สถาบันรับฟังผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความคาดหวัง และสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในระยะยาว เสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีขึ้นให้ลูกค้า

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		2. เกณฑ์ของหมวด 3 ลูกค้า (Custormers) คือ 2.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Custormers Expectations) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น 2.2 ความผูกกันของลูกค้า (Custormer Engagement) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
24. ประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566	วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน สป.อว. ผ่านสื่อ Zoom	1. ได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามกฎกระทรวง หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566 2. วิทยาลัยต้องมีเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566
25. การเริ่มต้นใช้งาน Mkrotik จากพื้นฐานสู่ขั้นสูง รู้จักการสร้างและจัดการเครือข่ายเสมือน VPN	วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 บริษัท Kap Networking ผ่านสื่อ Zoom	1. สามารถแก้ไขปัญหา Network เบื้องต้นภายในสำนักงานได้ 2. สามารถตั้งค่าอุปกรณ์ WiFi อินเตอร์เน็ตภายในสำนักงานได้
26. โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและ	วันที่ 15 -17 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1. เปิดโลกทัศน์ มีโอกาสทำงานร่วมกับบุคคลอื่นทำให้ได้รับความคิดแปลกใหม่อันเนื่องจากมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันจากเพื่อนร่วมสถาบัน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ระยะเวลา/หน่วยงานที่จัด/สถานที่	ข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
ป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566	ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	อื่นๆ และได้แง่คิดหลากมุมมอง ซึ่งเป็นการพัฒนาสติปัญญาของผมไปในตัว 2. เพิ่มความสามารถในทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เรียนรู้และเข้าใจในความหมายของความแตกต่างระหว่างบุคคลมากขึ้น

ประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ
ประจำปี 2566
หัวข้อ “แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2566 หัวข้อ แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2566 หัวข้อ แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"

หน่วยงานที่จัด **สำนักงานอธิการบดี กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลส่วนการเรียนรู้และพัฒนาความก้าวหน้า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

สถานที่ **(Live Event) ถ่ายทอดสด ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams**

ระยะเวลา **เวลา 08:45 – 12:00 น**

วันที่ **6 มิถุนายน 2566** ถึงวันที่ **3 มิถุนายน 2566** (อังคาร)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ "อบรมประชุมสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2566 หัวข้อ แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"

ตำแหน่งทางวิชาการ

เป็นตำแหน่งที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสูง มีคุณธรรม และมีจรรยาบรรณในการสอน การวิจัย และวิชาการ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ความสามารถด้านการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่มีปริมาณและคุณภาพที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ประกอบด้วย

1. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ

ศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ

ศาสตราจารย์พิเศษ

รองศาสตราจารย์พิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก สำหรับอาจารย์ทางคลินิก

4. ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับชาวต่างประเทศที่ได้รับเชิญให้มาช่วยเหลืองานด้านการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์อาคันตุกะ (Visiting Professor)

รองศาสตราจารย์อาคันตุกะ (Visiting Associate Professor)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคันตุกะ (Visiting Assistant Professor)

อาจารย์อาคันตุกะ (Visiting Lecture)

5. ตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติยศ (Chair Professor) เป็นการยกย่องเชิดชูผู้มีความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ

6. ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งนักวิจัย

ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔

ทั้งนี้การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถเสนอได้ 2 วิธี (ยกเว้นตำแหน่งตามข้อ 4 และ 5) ดังนี้

วิธีปกติ หมายถึง ผู้ขอมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด

วิธีพิเศษ หมายถึง ผู้ขอมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่ครบ หรือการเสนอขอตำแหน่งข้ามขั้น หรือการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา

"แนวทางการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ"

ตำแหน่งทางวิชาการ คือ ตัวชี้วัดหนึ่งที่วงการอุดมศึกษาของประเทศไทยใช้ในการวัดความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่างๆ ของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา การที่คณาจารย์จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์นั้น ถือว่า เป็นผู้ที่มีความสามารถสูงในการสอน มีการศึกษาค้นคว้าวิจัยวิทยาการในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่งจนเชี่ยวชาญและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ รวมทั้งเป็นที่ยอมรับจากในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ประกอบด้วย ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565 ได้กำหนดให้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นคุณสมบัติหนึ่งของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ปภาณภณ ปภังกรภูรินท์, 2563) ทำให้ตำแหน่งทางวิชาการไม่ใช่แค่เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของคณาจารย์เท่านั้น แต่ยังเป็นตัวสะท้อนมาตรฐานอุดมศึกษาด้วย

1. ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรมเกี่ยวกับผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1.1 ความเป็นผู้นิพนธ์ (authorship) หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในผลงานทั้งการพัฒนาโจทย์วิจัย วางแผน เก็บข้อมูล หรือวิเคราะห์ รวมถึงการร่วมเขียน และตรวจสอบบทความทางวิชาการนั้น ซึ่งควรแสดงให้เห็นว่ามีส่วนร่วม (Contribution) อย่างไร มากน้อยเพียงใด โดยผู้ขอไม่แสดงข้อมูลเท็จไม่ว่าจะได้รับความยินยอมจากผู้มีส่วนร่วมคนอื่นก็ตาม

1.2 ความถูกต้องของข้อมูล (data integrity) ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงข้อมูลที่รวบรวมได้จากการวิจัย ไม่ใช่จากการสร้างข้อมูลเท็จ (fabrication) ขึ้นเอง หรือการแปลง หรือบิดเบือนข้อมูลที่ผิดไปจากข้อมูลจริง (falsification)

1.3 การลอกเลียนแบบโดยมิชอบ (plagiarism) หมายถึง การลอกเลียนผลงานผู้อื่น ซึ่งมักจะเกิดขึ้นกับการลอกเลียนบทความ (การเขียน) หรือข้อความเดิมบางส่วนที่ปรากฏในบทความผู้อื่น โดยเจตนาให้เข้าใจว่าเป็นผลงานของตน อาจครอบคลุมถึง รูปภาพ ข้อมูล และรวมถึงการลอกเลียนผลงานเดิมของตนเอง ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าเป็นงานคนละรายการด้วย

1.4 การจัดการรูปภาพ (image handling) หมายถึง การตกแต่ง ดัดแปลงรูปภาพ ทั้งการลบเพิ่ม ตัดต่อภาพจากหลายแหล่ง ที่มีผลตีความให้ไขว้เขวหรือเปลี่ยนแปลงผลการวิจัย

1.5 การอ้างอิง (citation) และเอกสารอ้างอิง (reference) ต้องทำอย่างถูกต้อง ครบถ้วน กรณีที่ต้องการใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนผลของการศึกษาวิจัย

1.6 ความลับ (confidentiality) และความเป็นส่วนตัว (privacy) หมายถึง ข้อมูลไม่ควรถูกเปิดเผยให้ล่วงรู้ถึงบุคคลที่ 3 เพื่อมิให้ละเมิดความเป็นส่วนตัวอันก่อให้เกิดความเสียหายทางใดทางหนึ่ง หรือเกิดการสูญเสียความเป็นส่วนตัว ซึ่งต้องระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

1.7 การส่งผลงานหรือบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ ต้องไม่มีการเผยแพร่ซ้ำ (redundant publication) ทั้งบทความทั้งหมดหรือบางส่วน หรือนำเข้าข้อมูลที่ควรเสนอเป็นบทความเดียวมาชอยแบ่งย่อยแยกตีพิมพ์ ไปตีพิมพ์วารสารมากกว่า 1 แห่ง (salami publication) หรือต้องไม่ส่งบทความวิจัยเรื่องเดียวกันทั้งที่อาจมีการดัดแปลงให้แตกต่างกันบ้าง แต่เนื้อหาสำคัญเดียวกันไปตีพิมพ์หลายแห่ง โดยที่ทั้งหมดเพื่อให้เข้าใจผิดว่ามีผลงานจำนวนมากขึ้น

1.8 การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์ (selective publication) หมายถึง การเผยแพร่ผลงานที่มีการเลือกแสดงข้อมูลเฉพาะบางส่วน หวังให้เกิดความเข้าใจสื่อความหมายแต่งต่างกันไปจากผลการศึกษาที่มีข้อมูลทั้งหมด

2. ประเภทของกาลอกเลียนโดยมิชอบ (plagiarism) และการลอกเลียนผลงานตนเองโดยมิชอบ (self-plagiarism)

2.1 Verbatim/Direct Plagiarism คือ การคัดลอกผลงานต้นกำเนิด (origin) แบบคำต่อคำ ย่อหน้าต่อย่อหน้า ตอนต่อตอน โดยมีหรือไม่มี acknowledges ที่เหมาะสม

2.2 Patchwork/Mosaic Plagiarism คือ การตัดต่อข้อความ (text)/ ผลงานของผู้อื่น โดยไม่แสงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า อะไรคือความคิด/ ความรู้/ ผลงานของตนเอง และอะไรคือผลงานของผู้อื่น

2.3 Cutting and Pasting คือ การคัดลอกผลงานผู้อื่นเป็นของตัวเองโดยไม่มีการอ้างอิง (citation)

2.4 Paraphrasing คือ การย่อความผลงานผู้อื่นที่ไม่ถูกต้อง/ไม่มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ

2.5 Inaccurate Citation คือ แสดงการอ้างอิงผลงานผู้อื่นไม่ถูกต้อง/ ผิดพลาด

2.6 Misuse of Materials written by professional agencies คือ การอ้างอิงไม่ถูกต้อง/ ไม่สอดคล้องหรือเหมาะสม

3. ประเด็นอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

(หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2564)

: มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการรวมทั้งมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

"ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงาน ของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็น กรณีๆไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ"

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นประโยชน์/แนวทาง ในการทำงานต่อไป

ค่าใช้จ่ายรวม - บาท (ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหารกลางวัน - บาท)
(ค่าลงทะเบียน - บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง - บาท, ค่าเดินทาง - บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเถื่อน ผู้รายงาน
(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)
วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2567 พ.ศ.....

การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ "การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7"

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกหอสมุดและบรรณารักษ์ ฝ่าย วิชาการ
ได้เข้าร่วมอบรม "การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7"
หน่วยงานที่จัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สถานที่อบรม อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา 1 วัน ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2566 (เวลา 09.00 - 12.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

❖ **หัวข้อ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7**

การเขียนอ้างอิงแบบ APA 7th เป็นการเขียนเอกสารอ้างอิงในผลงานวิชาการต่างๆ ที่พัฒนามาจากนักสังคมศาสตร์และนักพฤติกรรมศาสตร์ สมาคมจิตวิทยาแห่งสหรัฐอเมริกา (American Psychological Association) หรือ APA จัดทำเป็นคู่มือการเขียนรายการอ้างอิงเพื่อเป็นมาตรฐาน ในการเขียนอย่างเป็นระบบสำหรับภาคนิพนธ์การทำวิจัย รายงานการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม บทความและกรณีศึกษา เริ่มพิมพ์ครั้งแรกในปี ค.ศ.1929 และฉบับปัจจุบันเป็นฉบับพิมพ์ครั้งที่ 7 จัดพิมพ์ในเดือนตุลาคม ปี ค.ศ.2019 รูปแบบการเขียนอ้างอิงแบบ APA 7th ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยเพื่อรองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยได้เพิ่มแนวทางในการลงรายการอ้างอิงสำหรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการอ้างอิงจากเว็บไซต์ โดยในบางส่วนได้ดัดแปลงให้เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการอ้างอิงเอกสารภาษาไทย ซึ่งอาจมีลักษณะและข้อมูลบางอย่างแตกต่างจากเอกสารในภาษาอังกฤษ

- **การเขียนเอกสารอ้างอิงในเนื้อหา (In-text citation)** เพื่อบอกแหล่งที่มาของข้อความนั้น ให้ใช้วิธีการอ้างอิงแบบนาม-ปี (author-date citation system) โดยระบุผู้แต่ง ปีพิมพ์ และเลขหน้าของเอกสารไว้ด้านหน้าหรือด้านหลังของข้อความที่ต้องการอ้างอิง ทั้งนี้ ให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) รูปแบบการอ้างอิงแทรกในเนื้อหามี ดังนี้

1. เอกสารภาษาไทยให้ระบุชื่อ นามสกุลของผู้แต่ง ส่วนเอกสารภาษาต่างประเทศให้ระบุนามสกุลของผู้แต่งเท่านั้น

2. ผู้แต่ง 2 คน ให้ใช้คำเชื่อม "และ" ระหว่างชื่อผู้แต่งสำหรับเอกสารภาษาไทย ส่วนเอกสารภาษาต่างประเทศให้ใช้คำเชื่อม "and" หรือ เครื่องหมาย "&"

3. ผู้แต่ง 3 คน ให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) ระหว่างชื่อผู้แต่งสองคนแรก และใช้คำว่า "และ" คั่นระหว่างผู้แต่งคนที่ 2 กับคนที่ 3 ในเอกสารภาษาไทย สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ ให้ใช้เครื่องหมาย "&" คั่นระหว่างผู้แต่งคนที่สองกับคนที่ 3

4. ผู้แต่งมากกว่า 3 คน ให้ใส่ชื่อผู้แต่งคนแรก ตามด้วยคำว่า "และคณะ" ในเอกสารภาษาไทย หรือ "et al." ในเอกสารภาษาต่างประเทศ

5. ปีที่พิมพ์ เอกสารภาษาไทย ให้ระบุ ปี พ.ศ. สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศให้ระบุ ปี ค.ศ. ทั้งนี้ ให้ระบุเพียงตัวเลข และใช้ปีพิมพ์ครั้งล่าสุด

6. หน้าที่อ้าง เอกสารภาษาไทยให้ใช้คำว่า "น." สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ ให้แทนคำว่า "หน้า" ด้วย p. ในการอ้างเอกสารหน้าเดียว และ pp. ในการอ้างเอกสารมากกว่าหนึ่งหน้า

7. การอ้างเอกสารมากกว่า 1 เรื่อง ที่มีผู้แต่งต่างกัน ให้เรียงลำดับอักษรชื่อผู้แต่งคั่นด้วยเครื่องหมายอัฒภาค (;) กรณีที่งานทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศถูกอ้างพร้อมกัน ให้เริ่มที่งานเขียนภาษาไทยก่อน เช่น วุฒิกรณ์ ชูวัฒนานุรักษ์, 2561; Carson, 2016

8. ในการอ้างเอกสารอ้างอิงแทรกในเนื้อหาโดยที่ไม่ใช้เอกสารต้นฉบับ ให้ระบุชื่อเอกสารต้นฉบับและคำว่า "อ้างอิงใน" สำหรับเอกสารภาษาไทย หรือ "as cited in" สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ

➢ **การเขียนรายงานอ้างอิงท้ายเรื่อง (Reference List)** บรรณานุกรมเป็นส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งของงานเขียน ไม่ว่าจะเป็นเอกสารวิชาการ ตำรา หนังสือวิชาการทั่วไป วิทยานิพนธ์ รายงานวิจัย ซึ่งจะปรากฏอยู่ส่วนท้ายเล่ม เป็นแหล่งรวบรวม รายการอ้างอิงทั้งหมดที่ผู้เขียนใช้เป็นแหล่งความรู้ในการศึกษาค้นคว้า วิจัยข้อมูลเพื่องานเขียนของเขา ซึ่งแหล่งความรู้นั้น ได้แก่ หนังสือ บทความจากวารสารหรือหนังสือพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนรายการอ้างอิงต่างๆ ที่ปรากฏในส่วนเนื้อหาของงานเขียน ยกเว้นข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารระหว่าง บุคคล เช่น จดหมาย การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไม่เป็นทางการ ซึ่งจะปรากฏเฉพาะในส่วนเนื้อหา เท่านั้น

1. ผู้แต่ง 2 คน ให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) ระหว่างชื่อผู้แต่ง และใช้คำเชื่อม "และ" ระหว่างชื่อผู้แต่งเอกสารที่เป็นภาษาไทย ส่วนเอกสารที่เป็นภาษาต่างประเทศให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) ระหว่างชื่อผู้แต่ง และใช้เครื่องหมาย "&" เชื่อมระหว่างชื่อผู้แต่ง

2. ผู้แต่ง 3 คน ให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) ระหว่างชื่อผู้แต่งสองคนแรก และใช้คำว่า "และ" คั่นระหว่างผู้แต่งคนที่ 2 กับคนที่ 3 ในเอกสารภาษาไทย สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ ให้ใช้เครื่องหมาย "&"คั่นระหว่างผู้แต่งคนที่สองกับคนที่ 3

3. ผู้แต่ง 3-7 คน ให้ใส่ชื่อผู้แต่งทุกคน โดยใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) และเชื่อมด้วยคำว่า "และ" ตามด้วยชื่อผู้แต่งคนสุดท้ายในเอกสารภาษาไทย ส่วนเอกสารภาษาต่างประเทศให้เชื่อมด้วยเครื่องหมาย "&" ตามด้วยชื่อผู้แต่งคนสุดท้าย

4. ผู้แต่ง 8 คนขึ้นไป ให้ใส่ชื่อผู้แต่งคนที่ 1-6 โดยใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น (,) ตามด้วยผู้แต่งคนสุดท้าย

5. เอกสารอ้างอิงภาษาไทยใส่ทุกรายการของเอกสารที่อ้างอิง โดยเรียงลำดับตามอักษร ก – ฮ

6. เอกสารอ้างอิงภาษาต่างประเทศใส่ทุกรายการของเอกสารอ้างอิง โดยเรียงตามอักษร A – Z

7. ชื่อบทความในบรรณานุกรมภาษาต่างประเทศ ให้ใช้ตัวอักษรตัวแรกเป็นตัวพิมพ์ใหญ่เท่านั้น นอกนั้นให้ใช้เป็นตัวอักษรตัวพิมพ์เล็ก ยกเว้น ตัวแรกที่ตามหลังสัญลักษณ์ : หรือ ; หรือคำเฉพาะ เช่น ชื่อคน หรือชื่อประเทศ

8. ชื่อบทความหรือชื่อเรื่องที่ใช้ในการอ้างอิงให้ทำเป็นตัวเอน

9. การลงรายการครั้งที่พิมพ์ให้ลงรายการตั้งแต่การพิมพ์ครั้งที่ 2

10. เอกสารไม่ปรากฏปีที่พิมพ์ ให้ใช้อักษรย่อ ม.ป.ป. ซึ่งย่อมาจากคำว่าไม่ปรากฏปีที่พิมพ์ สำหรับเอกสารภาษาไทย และใช้คำว่า n.d. ซึ่งย่อมาจากคำว่า no date สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ

11. เอกสารไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์ ให้ใช้อักษรย่อ ม.ป.ท. ซึ่งย่อมาจากคำว่าไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์สำหรับเอกสารภาษาไทย และใช้คำว่า N.P. ซึ่งย่อมาจากคำว่า No Place สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ

➢ **การเรียงรายการบรรณานุกรม**

รายละเอียดของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้อ้างอิงในงานนิพนธ์ทั้งหมดนำมาเรียงไว้ท้ายเล่ม โดยข้อมูลที่นำลงไว้ที่ส่วนของบรรณานุกรม จะต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าต่อไป

- แยกรายการทรัพยากรสารสนเทศออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
- เรียงรายการภาษาไทยก่อนรายการภาษาอังกฤษ
- เรียงรายการแต่ละรายการตามลำดับตัวอักษรของชื่อและนามสกุลของผู้แต่งคนแรก โดยยึดหลักการเรียงตามพจนานุกรมภาษาไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน สำหรับผู้แต่งชาวไทย ส่วนผู้แต่งที่เป็นชาวต่างประเทศ (รวมทั้งผู้แต่งชาวไทยที่แต่งหนังสือเป็นภาษาอังกฤษ) เรียงตามลำดับตัวอักษรของนามสกุลของผู้แต่งคนแรกตามด้วยเครื่องหมายจุลภาคและอักษรย่อของชื่อต้น และชื่อรอง

ACADEMIC RESOURCES AND INFORMATION TECHNOLOGY center

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ

ได้ผ่านการอบรมออนไลน์ในโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ ๓

เรื่อง การเขียนบรรณานุกรมแบบ APA7

ฝึกอบรมในวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยพล กลิ่นจันทร์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การอบรมครั้งนี้ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการเขียนบรรณานุกรม APA7 มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี
2. ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน
4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

ลงชื่อ พิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ ผู้เข้าอบรม/รายงาน

(นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ)

ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยรองอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ

( ) นำเสนอคณะกรรมการ

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ

(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดี

“ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ "ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย"

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกหอสมุดและบรรณารักษ์ ฝ่าย วิชาการ
ได้เข้าร่วมอบรม "ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย"
หน่วยงานที่จัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สถานที่อบรม อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา 1 วัน ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2566 (เวลา 13.00 - 15.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

❖ **หัวข้อ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย**

E-Book ย่อมาจากคำว่า Electronic Book หมายถึงหนังสือที่สร้างขึ้นด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีลักษณะเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยปกติมักจะเป็นแฟ้มข้อมูลที่สามารถอ่านเอกสารผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ ทั้งในระบบออฟไลน์ และออนไลน์ คุณลักษณะของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถเชื่อมโยงจุดไปยังส่วนต่างๆ ของหนังสือเว็บไซต์ต่างๆ ตลอดจนมีปฏิสัมพันธ์และโต้ตอบกับผู้เรียนได้นอกจากนั้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถแทรกภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว แบบทดสอบ และสามารถสั่งพิมพ์เอกสารที่ต้องการออกทางเครื่องพิมพ์ได้ อีกประการหนึ่งที่สำคัญก็คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถปรับปรุงให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้จะไม่มีในหนังสือธรรมดาทั่วไป

➢ วิวัฒนาการของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book)

แนวความคิดเกี่ยวกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เกิดขึ้นภายหลัง ปี ค.ศ. 1940 โดยปรากฏในนวนิยายวิทยาศาสตร์ต่อมาได้มีการพัฒนาโดยนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยสแกนหนังสือจัดเก็บข้อมูล เป็นแฟ้มภาพตัวหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และนำแฟ้มภาพตัวหนังสือมาผ่านกระบวนการแปลงภาพเป็นข้อความด้วยการทำ OCR (Optical Character Recognition) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อแปลงภาพตัวหนังสือให้เป็นข้อความที่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้การถ่ายทอดข้อมูลจะถ่ายทอดผ่านทางแป้นพิมพ์และประมวลผลออกมาเป็นตัวหนังสือ และข้อความด้วยคอมพิวเตอร์ ดังนั้น หน้ากระดาษจึงเปลี่ยน

รูปแบบไปเป็นแฟ้มข้อมูลแทนทั้งยังมีความสะดวกต่อการเผยแพร่และจัดพิมพ์เป็นเอกสาร (Documents printing) ทำให้รูปแบบ ของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยุคแรก ๆ มีลักษณะเป็นเอกสารประเภทไฟล์ .doc .txt .rtf และ .pdf

เมื่อมีการพัฒนาภาษา HTML (Hypertext Markup Language) ข้อมูลต่าง ๆ จึงถูกออกแบบและตกแต่งในรูปของเว็บไซต์ โดยปรากฏในแต่ละหน้าของเว็บไซต์ซึ่งเรียกว่า "web page" ผู้อ่านสามารถเปิดดูเอกสารเหล่านั้นได้ด้วยเว็บเบราว์เซอร์ (Web browser)ซึ่งเป็นโปรแกรมประยุกต์ที่สามารถแสดงผลข้อความภาพ และการปฏิสัมพันธ์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ต่อมาเมื่ออินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมมากขึ้น บริษัท ไมโครซอฟท์ ได้ผลิตเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้คำแนะนำในรูปแบบ HTML Help ขึ้นมา มีรูปแบบของไฟล์เป็น .CHM โดยมีตัวอ่าน คือ Microsoft Reader และหลังจากนั้นมีบริษัทผู้ผลิตโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวนมาก ได้พัฒนาโปรแกรมจนกระทั่งสามารถผลิตเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ออกมาเป็นลักษณะเหมือนกับหนังสือทั่วไป กล่าวคือ สามารถแทรกข้อความ แทรกภาพ จัดหน้าหนังสือได้ตามความต้องการของผู้ผลิต และที่พิเศษกว่านั้น คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้สามารถสร้างจุดเชื่อมโยงเอกสาร (Hypertext) ไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งภายใน และภายนอกได้ อีกทั้งยังสามารถแทรกเสียง ภาพเคลื่อนไหวต่างๆ ลงไปในหนังสือได้ คุณสมบัติเหล่านี้ไม่สามารถทำได้ในหนังสือทั่วไป

- **ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์**

หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ แบ่งออกเป็น 10 ประเภท ดังนี้ คือ

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือแบบตำรา (Textbook)

มีรูปแบบหนังสือปกติที่พบเห็นทั่วไป เป็นการแปลงหนังสือจากสภาพสิ่งพิมพ์ปกติ เป็นสัญญาณดิจิตอล เพิ่มศักยภาพเดิมการนำเสนอ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ด้วยศักยภาพของคอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน เช่น การเปิดหน้าหนังสือ การสืบค้น การคัดเลือก เป็นต้น

2. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือเสียงอ่าน

เมื่อเปิดหนังสือ จะมีเสียงคำอ่าน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทนี้เหมาะสำหรับหนังสือเด็กเริ่มเรียน หรือหนังสือฝึกออกเสียง หรือ ฝึกพูด (Talking Book) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ชนิดนี้เป็นการเน้นคุณลักษณะด้านการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร และเสียงเป็นคุณลักษณะหลัก นิยมใช้กับกลุ่มผู้อ่านที่มีระดับลักษณะทางภาษาโดยเฉพาะด้านการฟังหรือการอ่านค่อนข้างต่ำ เหมาะสำหรับการเริ่มต้นเรียนภาษาของเด็กๆ หรือผู้ที่กำลังฝึกภาษาที่สอง หรือฝึกภาษาใหม่ เป็นต้น

3. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือภาพนิ่ง หรืออัลบั้มภาพ (static Picture Book)

เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีคุณลักษณะหลักเน้นจัดเก็บข้อมูล และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบภาพนิ่ง (static picture) หรืออัลบั้มภาพเป็นหลัก เสริมด้วยการนำศักยภาพของคอมพิวเตอร์มาใช้ในการนำเสนอ เช่น การเลือกภาพที่ต้องการ การขยายหรือย่อขนาดของภาพของคอมพิวเตอร์ การขยายหรือย่อขนาดของภาพหรือตัวอักษร การสำเนาหรือการถ่ายโอนภาพ การแต่งเติมภาพ การเลือกเฉพาะส่วนของภาพ

(cropping) หรือเพิ่มข้อมูล เชื่อมโยงภายใน (Linking information) เช่น เชื่อมข้อมูลอธิบายเพิ่มเติม เชื่อมข้อมูลเสียงประกอบ เป็นต้น

4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือภาพเคลื่อนไหว (Moving Picture Book)
เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เน้นการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบภาพวีดีทัศน์ (Video Clips) หรือภาพยนตร์สั้น ๆ (Films Clips) ผนวกกับข้อมูลสนเทศที่อยู่ในรูปตัวหนังสือ (Text Information) ผู้อ่านสามารถเลือกชมศึกษาข้อมูลได้ ส่วนใหญ่นิยมนำเสนอข้อมูลเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ หรือเหตุการณ์สำคัญ เช่น ภาพเหตุการณ์สงครามโลก ภาพการกล่าวสุนทรพจน์ของบุคคลสำคัญๆ ของโลกในโอกาสต่างๆ ภาพเหตุการณ์ความสำเร็จหรือสูญเสียของโลก เป็นต้น

5. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือสื่อประสม (Multimedia Book)
เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เน้นเสนอข้อมูลเนื้อหาสาระ ในลักษณะแบบสื่อประสมระหว่างสื่อภาพ (Visual Media) เป็นทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวกับสื่อประเภทเสียง (Audio Media)ในลักษณะต่าง ๆ ผนวกกับศักยภาพของคอมพิวเตอร์อื่นเช่นเดียวกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ที่กล่าวมาแล้ว

6. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือสื่อหลากหลาย (Polymedia book)
เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบสื่อประสมแต่มีความหลากหลายในคุณลักษณะด้านความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลภายในเล่มที่บันทึกในลักษณะต่าง ๆ เช่น ตัวหนังสือภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียงดนตรี และอื่นๆ เป็นต้น

7. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือเชื่อมโยง (Hypermedia Book)
เป็นหนังสือที่มีคุณลักษณะสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระภายในเล่ม (Internal Information Linking) ซึ่งผู้อ่านสามารถคลิกเพื่อเชื่อมไปสู่เนื้อหาสาระที่ออกแบบเชื่อมโยงกันภายใน การเชื่อมโยงเช่นนี้มีคุณลักษณะเช่นเดียวกับบทเรียนโปรแกรมแบบแตกกิ่ง (Branching Programmed Instruction) นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมโยงกับแหล่งเอกสารภายนอก (External or Information Sources) เมื่อเชื่อมต่อระบบอินเตอร์เน็ต

8. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสืออัจฉริยะ (Intelligent Electronic Book)
เป็นหนังสือประสม แต่มีการใช้โปรแกรมชั้นสูงที่สามารถมีปฏิกิริยา หรือ ปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านเสมือนหนังสือมีสติปัญญา (อัจฉริยะ) ในการไตร่ตรอง หรือคาดคะเนในการโต้ตอบหรือปฏิกิริยากับผู้อ่าน

9. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบสื่อหนังสือทางไกล (Telemedia Electronic Book)
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทนี้มีคุณลักษณะหลักต่างๆ คล้ายกับ Hypermedia Electronic Books แต่เน้นการเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลภายนอกผ่านระบบเครือข่าย (Online Information Sources) ทั้งที่เป็นเครือข่ายเปิด และเครือข่ายเฉพาะสมาชิกของเครือข่าย

10. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบหนังสือไซเบอร์สเปซ (Cyberspace book)

หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทนี้มีลักษณะเหมือนกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์หลายๆ แบบที่กล่าวมาแล้วผสมกัน สามารถเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลทั้งจากแหล่งภายในและภายนอกสามารถนำเสนอข้อมูลในระบบสื่อที่หลากหลาย สามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านได้หลากหลาย

➢ ประโยชน์ของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ e-Book

- สำหรับผู้อ่าน

1. ขั้นตอนง่ายในการอ่าน และค้นหาหนังสือ
2. ไม่เปลืองเนื้อที่ในการเก็บหนังสือ
3. อ่านหนังสือได้จากทุกที่ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต

- สำหรับห้องสมุด

1. สะดวกในการให้บริการหนังสือ
2. ไม่ต้องใช้สถานที่มากในการจัดเก็บหนังสือ และไม่เสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้
3. ลดงานที่เกิดจากการซ่อม จัดเก็บ และการจัดเรียงหนังสือ
4. ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมาดูแลและซ่อมแซมหนังสือ
5. มีรายงานแสดงการเข้ามาอ่านหนังสือ

➢ ข้อจำกัดของ E-book

เนื่องจากอาจเกิดปัญหากับการลง Hardware หรือ Software ใหม่หรือแทนที่อันเก่า ดังนั้นจึงต้องมีโปรแกรมและเครื่องมือในการอื่น คือ Hardware ประเภทเครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์พกพาอื่นๆ พร้อมทั้งระบบติดตั้งระบบปฏิบัติการหรือ Software ที่ใช้อ่านข้อความต่างๆ ตัวอย่างเช่น Organizer แบบพกพา Pocket PC หรือ PDA เป็นต้น การดึงข้อมูล E-Book ซึ่งจะอยู่บนเว็บไซต์ที่ให้บริการทางด้านนี้มาอ่าน ก็จะใช้วิธีการ Download ผ่านทางอินเตอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมิใช่ว่า Hardware ทุกชนิดจะอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดของชนิดไฟล์บางประเภทนั่นเอง ซึ่งต้องมีการแก้ปัญหาด้วยการนำ Software บางตัวมาช่วยสำหรับ Software ที่ใช้งานกับ E-Book ในปัจจุบันมีสองประเภทคือ Software ที่ใช้อ่านข้อมูลจาก E-Book และ Software ที่ใช้เขียนข้อมูลออกมาเป็น E-Book นอกจากนี้ผู้ใช้ต้องมีการดูแลไฟล์ให้ดีไม่ให้เสียหรือสูญหาย คำนึงเสมอว่าการอ่านอาจเกิดอันตรายต่อสายตา

➢ สรุปบทบาทของ E-book

E-Book เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลความรู้จากสื่อต่างๆ นำเสนอออกมาทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถแสดงผลด้วยภาพ ข้อความ เสียง สีสัน และภาพเคลื่อนไหวได้ ทำให้ผู้ใช้บริการได้รับความบันเทิงในการศึกษาข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถพกพาไปอ่านได้ทุกที่ โดยไม่ต้องคำนึงถึงแสงมากหรือน้อย เพราะอุปกรณ์ E-Book มักมีแสง Backlight ของตัวเอง E-Book ยังทำให้อ่านหรือทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าหนังสือ นอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลได้มากอีกด้วย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ

ได้ผ่านการอบรมออนไลน์ในโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ ๓

เรื่อง ชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-book อย่างง่าย

ฝึกอบรมในวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยพล กลิ่นจันทร์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การอบรมครั้งนี้ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการชวนอ่าน และดาวน์โหลด E-Book อย่างง่าย มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี
2. ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน
4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

ลงชื่อ พิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ ผู้เข้าอบรม/รายงาน
(นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ)

ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยรองอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)
ผู้ช่วยรองอธิการบดี

การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ "การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม"

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกหอสมุดและบรรณารักษ์ ฝ่าย วิชาการ
ได้เข้าร่วมอบรม "การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม"
หน่วยงานที่จัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สถานที่อบรม อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา 1 วัน ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2566 (เวลา 09.00 - 15.00 น.)

<u>หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา</u>

❖ **หัวข้อ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรม**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาและส่งเสริมห้องสมุดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเป้าหมายต้องการให้ห้องสมุดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนรักการอ่านและการค้นคว้าอย่างยั่งยืน แต่ปัจจัยสำคัญหนึ่งในการดำเนินการให้ประสบความสำเร็จ คือ การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีการบริหารจัดการงานห้องสมุดที่ดีสามารถช่วยบรรณารักษ์ทำงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบรรณารักษ์ให้มีเวลาในการจัดบริการและกิจกรรมมากขึ้น รวมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันอย่างเป็นระบบและทั่วถึง แต่เนื่องจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีใช้กันอยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่เป็นระบบโปรแกรมห้องสมุดสำเร็จรูปที่หลากหลาย และมีข้อจำกัดในการใช้งาน อาทิ การรองรับมาตรฐาน MARC, การเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนอีกจำนวนมากที่ยังไม่ได้ใช้หรือไม่ได้รับการพัฒนาให้เป็นระบบห้องสมุดอัตโนมัติซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญต่อการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งบริการสารสนเทศที่ดีได้

การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติภายใต้ชื่อว่า "ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สพฐ. OBEC Library Automation System" ได้พัฒนาขึ้นมาจากโปรแกรม Open Source ที่ชื่อว่า OpenBiblio โดย GNU Library General Public License ซึ่งโปรแกรมดังกล่าวพัฒนาในลักษณะของ Web Application สามารถใช้ในการบริหารจัดการห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการ (Integrated Library System : ILS) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานสากล สามารถรองรับการทำงานในระบบงานห้องสมุดต่าง ๆ อาทิ การลงรายการทรัพยากรห้องสมุด การบริการยืม-คืน การจัดทำสถิติและรายงาน รวมถึงการสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด ที่ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสืบค้นของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เนื่องด้วยโปรแกรมดังกล่าวติดตั้งและใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อนมีระบบการทำงานห้องสมุดในระดับพื้นฐานครบถ้วน และมีมาตรฐานสากลด้านวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ เหมาะสำหรับห้องสมุดโรงเรียน ในปี พ.ศ. 2553 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาในความร่วมมือของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงได้ศึกษาและพัฒนาต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถของระบบงานห้องสมุดให้เหมาะสมกับลักษณะงานของห้องสมุดโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปี พ.ศ. 2557 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้ออกติดตามการใช้งานและรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ และพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สพฐ. ให้สามารถตอบสนองความต้องการของห้องสมุดเพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สพฐ. เวอร์ชั่น 3 (OBEC Library Automation System version 3) ที่มีการปฏิบัติการของระบบงานย่อยสามารถรองรับการทำงานได้อย่างสมบูรณ์และมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

- **ระบบงานย่อยของระบบห้องสมุดอัตโนมัติสพฐ. เวอร์ชั่น 3** ที่มีการพัฒนาขึ้นใหม่ ได้แก่
  1. การเก็บสถิติผู้เข้าใช้บริการห้องสมุด
  2. การแสดงสถิติห้องสมุดในรูปแบบกราฟต่างๆ
  3. การเก็บสถิติจำนวนทรัพยากรห้องสมุดนับเป็นฉบับและรายการบรรณานุกรม
  4. การจัดทำเลขประจำหนังสืออัตโนมัติ
  5. การจัดทำบัญชีหัวเรื่องและเลขหมู่หนังสือภาษาไทยอัตโนมัติ
  6. การจัดทำฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม สพฐ. ช่วยในการวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด
  7. การลงทะเบียนหนังสือ (บาร์โค้ด) ครั้งละหลายฉบับ
  8. การนำเข้าข้อมูลบรรณานุกรมและสมาชิกด้วยตารางรูปแบบใหม่
  9. การเลื่อนระดับ/ตำแหน่งสมาชิกห้องสมุดอัตโนมัติ
  10. การกำหนดปฏิทินวันหยุดในงานบริการยืม -คืน
  11. การเพิ่มรายละเอียดการสืบค้นหน้าหลักการสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด
  12. การซ่อมแซมและกู้คืนระบบ
- **ระบบงานของระบบห้องสมุดอัตโนมัติสพฐ. เวอร์ชั่น 3** ประกอบด้วย 6 งานหลัก ได้แก่
  1. **งานจัดการและบริหารระบบ (System Administration Module)** เป็นส่วนงานสำหรับผู้ใช้งานใช้ในการบริหารจัดการระบบงานห้องสมุดเบื้องต้น เมนูการทำงานประกอบด้วย การกำหนด สิทธิ์ผู้ใช้งาน การตั้งค่าห้องสมุด การกำหนดประเภทสมาชิก การกำหนดระดับชั้น/

ตำแหน่ง การกำหนดเขตข้อมูลสมาชิก การกำหนดประเภททรัพยากรห้องสมุด การกำหนดสถานที่จัดเก็บ การกำหนดปฏิทินวันหยุด การกำหนดระเบียบการยืม-คืน และการนำเข้า/ส่งออกข้อมูล

2. **งานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด (Cataloging Module)** เป็นส่วนงานสำหรับผู้ใช้งาน ใช้ในการลงรายการทรัพยากรห้องสมุด เมนูการทำงานประกอบด้วย การสืบค้นรายการบรรณานุกรม การสร้างบรรณานุกรมใหม่ ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม การควบคุมรายการหลักฐาน (Authority Control) การนำเข้าข้อมูลบรรณานุกรม
3. **งานบริการยืม-คืน (Circulation Module)** เป็นส่วนงานสำหรับผู้ใช้งานใช้ในการ บริการยืม - คืนทรัพยากรห้องสมุด และการจัดการเกี่ยวกับสมาชิกห้องสมุด เมนูการทำงานประกอบด้วย การยืมทรัพยากรห้องสมุด การคืนทรัพยากรห้องสมุด การเพิ่มสมาชิกใหม่ การนำเข้าข้อมูลสมาชิก การปรับสถานะ/ระดับชั้นของสมาชิกห้องสมุด
4. **งานสถิติและรายงาน (Statistic & Reporting Module)** เป็นส่วนงานสำหรับผู้ใช้งาน ใช้ในการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของห้องสมุด เมนูการทำงานประกอบด้วย รายงานทรัพยากรห้องสมุด รายงานการยืม-คืน รายงานผู้เข้าใช้บริการห้องสมุด รายงานสถิติห้องสมุด
5. **งานสนับสนุน (Supporting Module)** เป็นส่วนงานสำหรับผู้ใช้งานใช้ในการสั่งพิมพ์งานต่างๆ ของห้องสมุด เมนูการทำงานประกอบด้วย การพิมพ์บัตรสมาชิก การพิมพ์เลขทะเบียน หนังสือ (บาร์โค้ด) การพิมพ์เลขเรียกหนังสือ การพิมพ์เลขทะเบียนและเลขเรียกหนังสือ
6. **การสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด (Online Public Access Cataloging Module : OPAC)** เป็นเครื่องมือสำหรับช่วยในการสืบค้นทรัพยากรห้องสมุดที่มีอยู่ในห้องสมุด และแสดงรายละเอียด ทางบรรณานุกรม เมนูการทำงานประกอบด้วย การสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด การสืบค้น ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม การใช้งานสำหรับสมาชิก

➢ **มาตรฐานที่เกี่ยวข้องระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สพฐ.**

ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ดี ควรมีมาตรฐานสากลการจัดเก็บ การสืบค้น การแลกเปลี่ยน และการเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อให้ห้องสมุดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ มีการรวบรวม ทรัพยากรห้องสมุดที่หลากหลาย มีการจัดการที่ดี และมีระบบการสืบค้นที่มีคุณภาพ มาตรฐาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สพฐ. เวอร์ชั่น 3 ที่ควรรู้จักมีดังนี้

1. MARC ย่อมาจาก Machine Readable Cataloging เป็นการลงรายการทรัพยากรห้องสมุดในฐานข้อมูลที่ใช้หลักเกณฑ์ให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านหรือตีความข้อมูล ได้ ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่จำเป็นสำหรับลงรายการในฐานข้อมูลบรรณานุกรม เหมือนกับการลง รายการในบัตรรายการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด

2. AACR 2 ย่อมาจาก Anglo – American Cataloging Rules, second edition เป็นหลักเกณฑ์การลงรายการสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การลงรายการ เป็นมาตรฐานเดียวกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางบรรณานุกรม หลักเกณฑ์การลงรายการทรัพยากรห้องสมุด AACR 2 ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ทั่วไปที่ผู้ลงรายการจำเป็นต้องทราบถึงแหล่งสำคัญ แหล่งข้อมูลที่กำหนด ระดับรายละเอียดการลงรายการทางบรรณานุกรม รูปแบบการ ลงรายการทางบรรณานุกรม ฯลฯ

3. Dewey Decimal Classification ระบบทศนิยมดิวอี้ หรือเรียกว่า DC หรือ DDC หรือ Dew เป็นระบบการแบ่งหมู่หนังสือในห้องสมุดระบบหนึ่งที่นิยมใช้โดยทั่วไป มีการแบ่ง หมวดหมู่หนังสือเป็นหมวดหมู่ใหญ่ๆ 10 หมวด จากหมวดใหญ่แล้วยังแบ่งหมวดย่อย หมู่ย่อย และ ทศนิยม โดยใช้สัญลักษณ์เป็นตัวเลขและทศนิยมแทนหมวดหมู่หนังสือ

4. ISBN ย่อมาจาก International Standard Book Number หรือเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ เป็นเลขรหัสสากลกำหนดขึ้นใช้สำหรับสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ จุดมุ่งหมายเพื่อให้ เป็นเอกลักษณ์ของหนังสือแต่ละชื่อเรื่อง เพื่อความสะดวก ถูกต้องในการควบคุมข้อมูลหนังสือในการ สั่งซื้อ การแลกเปลี่ยน และการบริการ เมื่อกำหนด ISBN ให้หนังสือเล่มใดไปแล้วจะนำกลับมาใช้ซ้ำ กับหนังสือเล่มอื่นอีกไม่ได้ส่วนประกอบของ ISBN ปัจจุบันใช้ตัวเลข 13 หลัก ส่วนที่ 1 รหัส ส่วนที่ 2 รหัสประเทศ ส่วนที่ 3 รหัสสำนักพิมพ์ ส่วนที่ 4 รหัสชื่อเรื่องแสดงลำดับของสิ่งพิมพ์แต่ละ รายการที่ผลิต และส่วนที่ 5 เลขตรวจสอบ

5. CIP ย่อมาจาก Cataloguing in Publication หรือรายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่กำหนดรายละเอียดทางบรรณานุกรมของหนังสือตามหลักเกณฑ์การทำบัตรรายการโดยทั่วไป หอสมุดแห่งชาติของแต่ละประเทศจะทำหน้าที่กำหนด CIP วัตถุประสงค์เพื่อให้ห้องสมุดสามารถนำข้อมูลมาลงเป็นรายการทางบรรณานุกรมของหนังสือที่กำลังวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด ทำให้ช่วยลดเวลาในการวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุดให้รวดเร็วขึ้น

6. Cutter Number หรือเลขคัตเตอร์ หรือเลขผู้แต่ง (Author Number) หรือ เลขประจำหนังสือ (Book Number) เป็นเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ประจำหนังสือ ประกอบด้วยพยัญชนะตัวแรกของชื่อผู้แต่ง ตัวเลขชื่อผู้แต่ง และพยัญชนะตัวแรกของชื่อเรื่อง ซึ่งใช้กำกับเลขหมู่ หนังสือเรียกรวมกันว่าเลขเรียกหนังสือ (Call number) โดยเลขผู้แต่งจะช่วยแยกหนังสือแต่ละ ชื่อเรื่อง จุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดเก็บหนังสือเข้าที่ได้สะดวก รวดเร็ว และค้นหาหนังสือได้ง่ายขึ้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ

ได้ผ่านการอบรมออนไลน์
ในโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ ๓

เรื่อง การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC)

ฝึกอบรมในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยพล กลิ่นจันทร์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การอบรมครั้งนี้ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OBEC) สำหรับห้องสมุดและการลงรายการบรรณานุกรมมาพัฒนาปรับใช้ในการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี

2. ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง

3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน

4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

ลงชื่อ พิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ ผู้เข้าอบรม/รายงาน

(นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ)

ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยรองอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดี

สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ "สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS"

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกหอสมุดและบรรณารักษ์ ฝ่าย วิชาการ
ได้เข้าร่วมอบรม "สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS"
หน่วยงานที่จัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สถานที่อบรม อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา 1 วัน ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2566 (เวลา 13.00 - 16.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

❖ **หัวข้อ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS**

LMS เป็นคำที่ย่อมาจาก Learning Management System หรือระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ จะประกอบด้วยเครื่องมืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ดูแลระบบ โดยที่ผู้สอนนำเนื้อหาและสื่อการสอนขึ้นเว็บไซต์รายวิชาตามที่ได้ขอให้ระบบ จัดไว้ให้ได้โดยสะดวก ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหา กิจกรรมต่างๆ ได้โดยผ่านเว็บ ผู้สอนและผู้เรียนติดต่อ สื่อสารได้ผ่านทางเครื่องมือการสื่อสารที่ระบบจัดไว้ให้ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ห้องสนทนา กระดานถาม – ตอบ เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วยังมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การเก็บบันทึกข้อมูล กิจกรรมการเรียนของผู้เรียนไว้บนระบบเพื่อผู้สอนสามารถนำไปวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชานั้นอย่างมีประสิทธิภาพ

LMS คือ ระบบจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย มีเครื่องมือและส่วนประกอบที่สำคัญ สำหรับผู้สอน ผู้เรียนและผู้ดูแลระบบ ได้แก่ ระบบการจัดการรายวิชา ระบบการจัดการสร้างเนื้อหา ระบบบริหารจัดการผู้เรียน ระบบส่วนการจัดการข้อมูลบทเรียน และระบบเครื่องมือช่วยจัดการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์และจัดกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ การสื่อสาร Chat, E-mail, Web-board, การเข้าใช้ การเก็บข้อมูล, และการรายงานผล เป็นต้น

➢ LMS ประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้

1. ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management) กลุ่มผู้ใช้งานแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารระบบ โดยสามารถเข้าสู่ระบบจาก ที่ไหน เวลาใดก็ได้ โดยผ่าน เครือข่ายอินเตอร์เน็ต ระบบสามารถรองรับจำนวน user และ จำนวนบทเรียนได้ ไม่จำกัด โดยขึ้นอยู่กับ hardware/software ที่ใช้ และระบบสามารถรองรับการใช้งาน ภาษาไทยอย่างเต็ม

2. ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management) ระบบประกอบด้วยเครื่องมือในการช่วยสร้าง Content ระบบสามารถใช้งานได้ดีทั้งกับบทเรียนในรูป Text – based และบทเรียนใน รูปแบบ Streaming Media

3. ระบบการทดสอบและประเมินผล (Test and Evaluation System) มีระบบคลังข้อสอบ โดยเป็นระบบการสุ่มข้อสอบสามารถจับเวลาการทำข้อสอบและการตรวจข้อสอบอัตโนมัติ พร้อมเฉลย รายงานสถิติคะแนน และสถิติการเข้าเรียนของนักเรียน

4. ระบบส่งเสริมการเรียน (Course Tools) ประกอบด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้สื่อสารระหว่าง ผู้เรียน – ผู้สอน และ ผู้เรียน – ผู้เรียน ได้แก่ Web board และ Chatroom โดยสามารถเก็บ History ของข้อมูลเหล่านี้ได้

5. ระบบจัดการข้อมูล (Data Management System) ประกอบด้วยระบบจัดการไฟล์และโฟลเดอร์ ผู้สอนมีเนื้อที่เก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง โดยได้เนื้อที่ตามที่ Admin

➢ **องค์ประกอบหลักของระบบ LMS มี 4 ระบบที่สำคัญ คือ**

1. ระบบจัดการรายวิชา (Course Management System) ได้แก่ เครื่องมือช่วยสร้างรายวิชา จัดทำและนำเข้าเนื้อหาของรายวิชา จัดทำแหล่งค้นคว้าข้อมูลในรายวิชา ทำกิจกรรมเสริมในรายวิชา

2. ระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้เรียน (User Management System) ได้แก่ ระบบบริหารการจัดการผู้เรียนในรายวิชา สามารถสร้างกลุ่มผู้เรียนตามการเข้าใช้งานได้หลายระดับ มีระบบตรวจสอบสมาชิกผู้ใช้งาน และการเก็บรายละเอียดข้อมูลผู้เรียน

3. ระบบตรวจสอบกิจกรรมและติดตามประเมินผล (Test & Tracking Management System) ได้แก่ เครื่องมือช่วยสร้างกิจกรรมแบบทดสอบ กิจกรรมการบ้าน และระบบทดสอบประเมินผลการเรียน

4. ระบบจัดการการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ (Communication Management System) เป็นส่วนส่งเสริมการเรียนให้มีการติดต่อสื่อสารกัน ทั้งระหว่างผู้สอน – ผู้สอน, ผู้สอน – ผู้เรียน, และผู้เรียน – ผู้เรียน ซึ่งมีทั้งรูปแบบ Online และ Offline ได้แก่ Web-board, E-mail, Chat room, News, Calendar เป็นต้น

➢ **ผู้ใช้งานในระบบ LMS** สามารถที่จะแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารระบบ (Administrator) ทำหน้าที่ในการติดตั้งระบบ LMS การกำหนดค่าเริ่มต้นของระบบ การสำรองฐานข้อมูล การกำหนดสิทธิ์การเป็นผู้สอน

2. กลุ่มอาจารย์หรือผู้สร้างเนื้อหาการเรียน (Instructor / Teacher) ทำหน้าที่ในการเพิ่มเนื้อหาบทเรียนต่างๆ เข้าระบบ อาทิ ข้อมูลรายวิชา ใบเนื้อหา เอกสารประกอบการสอน การประเมินผู้เรียนโดยใช้ข้อสอบ ปรนัย อัตนัย การให้คะแนน ตรวจสอบกิจกรรมผู้เรียน ตอบคำถาม และสนทนากับนักเรียน

3. กลุ่มผู้เรียน (Student/Guest) หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ที่สมัครเข้าเรียนตามหัวข้อต่าง ๆ รวมทั้งการทำแบบฝึกหัด ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้สอน โดยอาจารย์สามารถทำการแบ่งกลุ่มผู้เรียนได้ และสามารถตั้งรหัสผ่านในการเข้าเรียนแต่ละวิชาได้

➢ **สรุปการนำระบบ LMS ไปประยุกต์ใช้งาน**

ระบบ LMS สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างหลากหลายอาทิ สถาบันการศึกษา ศูนย์ฝึกอบรม หน่วยงานราชการ บริษัทเอกชน โดยในการนำไปใช้งานผู้ใช้สามารถ ปรับการใช้งานให้เหมาะสมกับหน่วยงาน จุดประสงค์หลักในการพัฒนาระบบขึ้นมาก็เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ใช้งานในหน่วยงานทั้งระบบ E-Learning หรือระบบ Knowledge Management (KM)

ทั้งนี้ระบบ LMS ที่ดีนั้นจะต้องรองรับมาตรฐาน SCORM เพื่อให้สามารถรองรับกับเนื้อหาวิชา ที่ถูกพัฒนาขึ้นต่างแพลตฟอร์มกัน ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ

ได้ผ่านการอบรมออนไลน์
ในโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ ๓

เรื่อง สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ ARITC LMS

ฝึกอบรมในวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารย์ไชยพล กลิ่นจันทร์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การอบรมครั้งนี้ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่องการสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยระบบ LMS มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตอนนี้ได้อย่างดี
2. ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน
4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

ลงชื่อ พิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ ผู้เข้าอบรม/รายงาน
(นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ)

ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยรองอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
( ) นำเสนอคณะกรรมการ
( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ
(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)
ผู้ช่วยรองอธิการบดี

โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการโครงการสัมมนาสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายภาคกลางตอนล่าง

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวแสงระวี กิจเจริญ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ได้เข้าร่วม **โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566**

หน่วยงานที่จัด **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**

สถานที่ **ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี**

ระยะเวลา **3 วัน 2 คืน**

ตั้งแต่วันที่ **15 มิถุนายน 2566 ถึง 17 มิถุนายน 2566**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม / อบรม / สัมมนา

หนึ่งในนโยบายของรัฐบาล การสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ และความสงบสุขของประเทศ คือการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังทั้งระบบ ด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ปราบปราม แหล่งผลิตและเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด โดยเฉพาะผู้มีอิทธิพลและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด ป้องกันเส้นทางการนำเข้าส่งออกโดยร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน การลดจำนวนผู้ค้าและผู้เสพรายใหม่ และให้ความรู้เยาวชนถึงภัยยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งฟื้นฟู ดูแล และรักษาผู้เสพผ่านกระบวนการทางสาธารณสุข

โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิตนักศึกษาด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนกลไกการทำงานด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ ใช้โซเชียลมีเดียออนไลน์อย่างถูกต้องและเหมาะสม และเพื่อส่งเสริมให้มีเครือข่ายภายในสถาบันอุดมศึกษา เช่น กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มอาสาต้านยาและสารเสพติด และได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศให้ก้าวไปสู่ความมั่งคงมั่งคั่ง และยั่งยืนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจและคนผ่านทางนักศึกษาที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

กิจกรรมในโครงการประกอบด้วย การศึกษาดูงาน ให้นักศึกษาได้พูดคุยกับผู้ต้องโทษคดียาเสพติด พร้อมรับฟังการบรรยายด้านยาเสพติด ณ เรือนจำชั่วคราวเขากลิ้ง อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต มุมมองทางความคิดใหม่ต่อยาเสพติด รับฟังการบรรยายพิเศษ โดยวิทยากร จากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี และการฝึกปฏิบัติทำสื่อรณรงค์ออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน TIKTOK ในหัวข้อ สื่อสร้างสรรค์ สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด

ข้อมูลบางส่วนจากการเข้าฟังบรรยาย

วิทยากร จากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี

ยาเสพติด หมายถึง สารใดก็ตามที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ หรือสารที่สังเคราะห์ขึ้น เมื่อนำเข้าสู่ร่างกาย ไม่ว่าจะโดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยวิธีการใดๆ แล้ว ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ยังจะทำให้เกิดการเสพติดได้ หากใช้สารนั้นเป็นประจำทุกวัน หรือวันละหลายๆ ครั้ง

ลักษณะสำคัญของสารเสพติด จะทำให้เกิดอาการ และอาการแสดงต่อผู้เสพดังนี้

1. เกิดอาการดื้อยา หรือต้านยา และเมื่อติดแล้ว ต้องการใช้สารนั้นในประมาณมากขึ้น
2. เกิดอาการขาดยา ถอนยา หรืออยากยา เมื่อใช้สารนั้นเท่าเดิม ลดลง หรือหยุดใช้
3. มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจ อย่างรุนแรงตลอดเวลา
4. สุขภาพร่างกายทรุดโทรมลง เกิดโทษต่อตนเอง ครอบครัว ผู้อื่น ตลอดจนสังคม และประเทศชาติ

ประเภทของยาเสพติด ยาเสพติด แบ่งได้หลายรูปแบบ ตามลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. แบ่งตามแหล่งที่เกิด ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ยาเสพติดธรรมชาติ (Natural Drugs) คือยาเสพติดที่ผลิตมาจากพืช เช่น ฝิ่น กระท่อม กัญชา เป็นต้น 2) ยาเสพติดสังเคราะห์ (Synthetic Drugs) คือ ยาเสพติดที่ผลิตขึ้นด้วยกรรมวิธีทางเคมี เช่น เฮโรอีน แอมเฟตามีน เป็นต้น

2. แบ่งตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ

2.1) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 1 ได้แก่ เฮโรอีน แอลเอสดี แอมเฟตามีน หรือยาบ้า ยาอีหรือยาเลิฟ

2.2) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 2 ยาเสพติดประเภทนี้สามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ได้ แต่ต้องใช้ภายใต้การควบคุมของแพทย์ และใช้เฉพาะกรณีที่จำเป็นเท่านั้น ได้แก่ ฝิ่น มอร์ฟีน โคเคน หรือโคคาอีน โคเดอีน และเมทาโดน

2.3) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 3 ยาเสพติดประเภทนี้เป็นยาเสพติดให้โทษที่มียาเสพติดประเภทที่ 2 ผสมอยู่ด้วย มีประโยชน์ทางการแพทย์ การนำไปใช้เพื่อจุดประสงค์อื่น หรือเพื่อเสพติด จะมีบทลงโทษกำกับไว้ ยาเสพติดประเภทนี้ ได้แก่ ยาแก้ไอ ที่มีตัวยาโคเดอีน ยาแก้ท้องเสีย ที่มีฝิ่นผสมอยู่ด้วย ยาฉีดระงับปวดต่างๆ เช่น มอร์ฟีน เพทิดีน ซึ่งสกัดมาจากฝิ่น

2.4) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 4 คือสารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 1 หรือประเภทที่ 2 ยาเสพติดประเภทนี้ไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการบำบัดโรคแต่อย่างใด และมีบทลงโทษกำกับไว้ด้วย ได้แก่ น้ำยาอะเซติคแอนไฮไดรย์ และ อะเซติลคลอไรด์ ซึ่งใช้ในการเปลี่ยนมอร์ฟีนเป็นเฮโรอีน สาร

คลอซูไดอีเฟครีน สามารถใช้ในการผลิตยาบ้าได้ และวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทอีก 12 ชนิด ที่สามารถนำมาผลิตยาอีและยาบ้าได้

2.5) ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 เป็นยาเสพติดให้โทษที่มิได้เข้าข่ายอยู่ในยาเสพติดประเภทที่ 1 ถึง 4 ได้แก่ ทุกส่วนของพืชกัญชา ทุกส่วนของพืชกระท่อม เห็ดขี้ควาย เป็นต้น

3. แบ่งตามการออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1) ยาเสพติดประเภทกดประสาท ได้แก่ ฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน สารระเหย และยากล่อมประสาท

3.2) ยาเสพติดประเภทกระตุ้นประสาท ได้แก่ แอมเฟตามีน กระท่อม และโคคาอีน

3.3) ยาเสพติดประเภทหลอนประสาท ได้แก่ แอลเอสดี ดีเอ็มพี และ เห็ดขี้ควาย

3.4) ยาเสพติดประเภทออกฤทธิ์ผสมผสาน กล่าวคือ อาจกดกระตุ้น หรือ หลอนประสาทได้พร้อมๆ กัน ตัวอย่างเช่น กัญชา

4. แบ่งตามองค์การอนามัยโลก ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 9 ประเภท คือ

4.1) ประเภทฝิ่น หรือ มอร์ฟีน รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์คล้ายมอร์ฟีน

4.2) ประเภทยาปิทูเรท รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์ทำนองเดียวกัน

4.3) ประเภทแอลกอฮอล์

4.4) ประเภทแอมเฟตามีน

4.5) ประเภทโคเคน

4.6) ประเภทกัญชา

4.7) ประเภทใบกระท่อม

4.8) ประเภทหลอนประสาท

4.9) ประเภทอื่นๆ นอกเหนือจาก 8 ประเภทข้างต้น ได้แก่ สารระเหยต่างๆ เช่น ทินเนอร์ เบนซิน น้ำยาล้างเล็บ ยาแก้ปวด และบุหรี่

สาเหตุของการติดยาเสพติด มีหลายประการ ดังนี้คือ

1. อยากลอง อยากรู้ อยากเห็น อยากสัมผัส ซึ่งเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของมนุษย์ โดยคิดว่า "ไม่ติด" แต่เมื่อลองเสพเข้าไปแล้วมักจะติด

2. ถูกเพื่อนชักชวน ส่วนใหญ่พบในกลุ่มเยาวชน ทำตามเพื่อน เพราะต้องการ การยอมรับจากเพื่อนฝูง หรือถูกชักจูงว่าใช้แล้วทำให้สมองปลอดโปร่ง หรือใช้แล้วทำให้ขยันจึงเหมาะแก่การเรียน และการทำงาน

3. ถูกหลอกลวง โดยอาศัยรูปแบบสีสันสวยงาม ทำให้ผู้รับไม่อาจทราบได้ว่า สิ่งที่ตนได้รับเป็นยาเสพติด

4. ใช้เพื่อลดความเจ็บปวดทางกาย อันเนื่องมาจากโรคภัยไข้เจ็บ จนเกิดการติดยา เพราะใช้เป็นประจำ

5. เกิดจากความคะนอง และขาดสติยั้งคิด ทั้งๆ ที่รู้ว่าเป็นยาเสพติด แต่อยากแสดง ความเก่งกล้าอวดเพื่อน จึงชวนกันเสพจนติด

6. ภาวะสิ่งแวดล้อมรอบตัว เอื้ออำนวยที่จะส่งเสริม และผลักดันให้หันเข้าหายาเสพติด เช่น ครอบครัวแตกแยก สมาชิกในครอบครัวขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ภาวะเศรษฐกิจบีบบังคับให้ทำเพื่อความอยู่รอด อยากรวยเร็ว หรือพักอาศัยอยู่ ในแหล่งที่มีการเสพและค้ายาเสพติด

โทษ/พิษภัย ของยาเสพติด

การใช้ยาเสพติด มีโทษและพิษภัยรอบตัว นอกจากจะส่งผลกระทบในทางไม่ดีโดยตรงต่อตัวผู้เสพแล้ว ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ยังส่งผลกระทบทางอ้อมไปยังครอบครัวผู้เสพ ตลอดจนเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติอีกด้วย

การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด หมายถึง การดำเนินงานเพื่อแก้ไขสภาพร่างกาย และจิตใจของผู้ติดยาเสพติดให้เลิกจากการเสพ และสามารถกลับไปดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด แบ่งออกเป็น 3 ระบบคือ

1. **ระบบสมัครใจ** หมายถึง ผู้ติดยาเสพติดสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชน
2. **ระบบต้องโทษ** หมายถึง ผู้ติดยาเสพติดที่กระทำความผิดและถูกคุมขัง จะได้รับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลที่กำหนดได้ตามกฎหมาย เช่น ทัณฑสถานบำบัดพิเศษ กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย, สำนักงานคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรมหรือสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง กระทรวงยุติธรรม
3. **ระบบบังคับบำบัด** หมายถึง ผู้ที่ทางราชการตรวจพบว่ามีสารเสพติดในร่างกาย จะต้องถูกบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2534 ในสถานพยาบาลที่จัดขึ้นตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว เป็นระยะเวลา 6 เดือน และขยายได้จนถึงไม่เกิน 3 ปี ระบบนี้ยังไม่เปิดใช้ในขณะนี้ การบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มี 4 ขั้นตอน คือ

3.1) **ขั้นเตรียมการก่อนบำบัดรักษา** (Pre - admission) เพื่อศึกษาประวัติภูมิหลังของผู้ติดยาเสพติดทั้งจากผู้ขอรับการรักษา และครอบครัว

3.2) **ขั้นถอนพิษยา** (Detoxification) เป็นการบำบัดรักษาอาการทางกายที่เกิดจากการใช้ยาเสพติด โดยผู้ขอรับการรักษา สามารถเลือกใช้บริการแบบผู้ป่วยนอก หรือผู้ป่วยใน ก็ได้ตามสะดวก

3.3) **ขั้นการฟื้นฟูสมรรถภาพ** (Rehabilitation) เป็นการบำบัดรักษาเพื่อปรับเปลี่ยน ลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ พฤติกรรม เพื่อให้รู้จักตนเอง และมีความเข้มแข็งในจิตใจ เพื่อให้ผู้รับการบำบัดมีความเชื่อมั่นในการกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติ โดยไม่หวนกลับไปเสพซ้ำอีก

3.4) **ขั้นติดตามดูแล** (After - case) เป็นการติดตามดูแลผู้เลิกยาเสพติดที่ได้ผ่านการบำบัดครบทั้ง ๓ ขั้นตอนข้างต้นแล้ว เพื่อให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาและให้กำลังใจผู้เลิกยาเสพติด ให้ดำเนินชีวิตอย่างปกติสุขในสังคมได้ยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

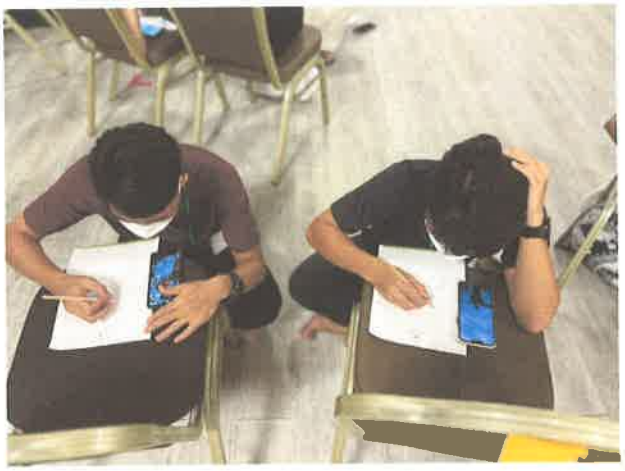
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมโครงการนี้

จากการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566 ได้รับความรู้เกี่ยวกับ โทษและพิษภัยของยาเสพติดแต่ละประเภท และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติด รวมถึงกระบวนการบำบัด รักษา และส่งคืนผู้ผ่านการบำบัดสู่สังคม

การที่ได้พานักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นประสบการณ์ที่ดีอย่างมากสำหรับนักศึกษา นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับ นักศึกษาได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การทำงานร่วมกันกับบุคคลอื่นที่ไม่เคยรู้จักในสังคม นักศึกษาได้ฝึกการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น นักศึกษาได้มีเพื่อนใหม่ๆ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ชีวิตในมหาวิทยาลัยจากเพื่อนๆ ต่างมหาวิทยาลัย

วิทยาลัยแสงธรรมเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหานี้เช่นเดียวกัน จึงได้ส่งตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามจดหมายเชิญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันแม่ข่าย เพื่อให้ตัวแทนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการมาแบ่งปันให้นักศึกษาท่านอื่นๆ ในวิทยาลัยแสงธรรม ซึ่งวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ตัวแทนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ได้นำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดในวิทยาลัยแสงธรรม โดยจัดเวทีนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบการสนทนาพูดคุย

ประมวลภาพ



ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาวแสงระวี กิจเจริญ)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง ดร.วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ประชุมสัมมนา เรื่อง “มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา (ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอกนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting)

หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

ระยะเวลา วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 (9.00 น. – 12.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

เปิดการประชุมสัมมนา โดย รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ศ.ศุภชัย ปทุมนากุล

1. การอภิปราย หัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษาที่ตอบผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน โดย รศ.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล และ รศ.อุษณีย์ คำประกอบ

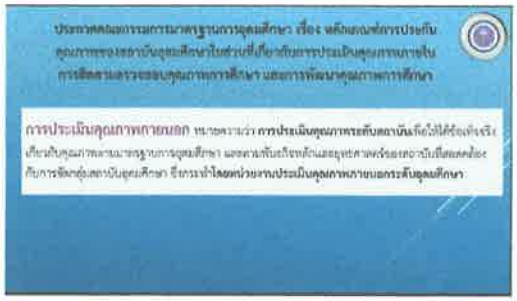
พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ มาตรา 62-63 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ มาตรา 64-66 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

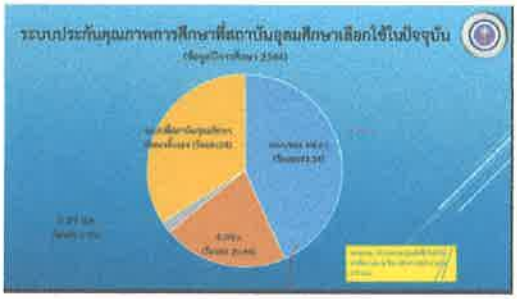
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

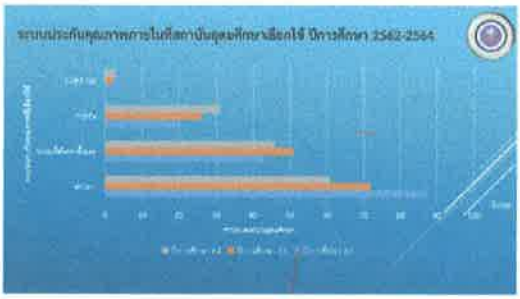
1. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. คำนิยาม เช่น ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นต้น ขั้นตอนการดำเนินการ



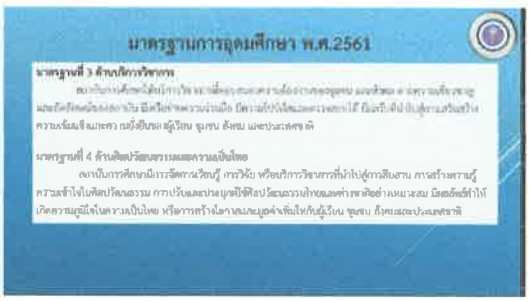
ปีการศึกษา 2564 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน





เปรียบเทียบ พระราชบัญญัติ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และพระราชบัญญัติ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบด้วย มาตรฐาน 5 ด้าน คือ
   1.1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
   1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
   1.3 ด้านการบริการวิชาการ
   1.4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
   1.5 ด้านการบริหารจัดการ



2. พระราชบัญญัติ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้ออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 5 ฉบับ คือ

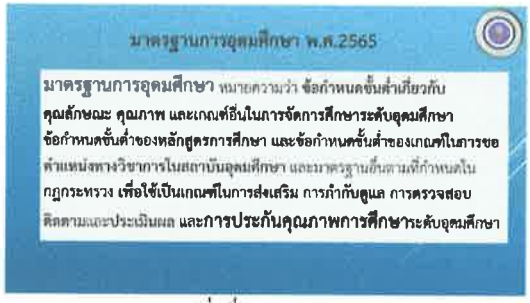
   2.1 กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

   2.2 กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

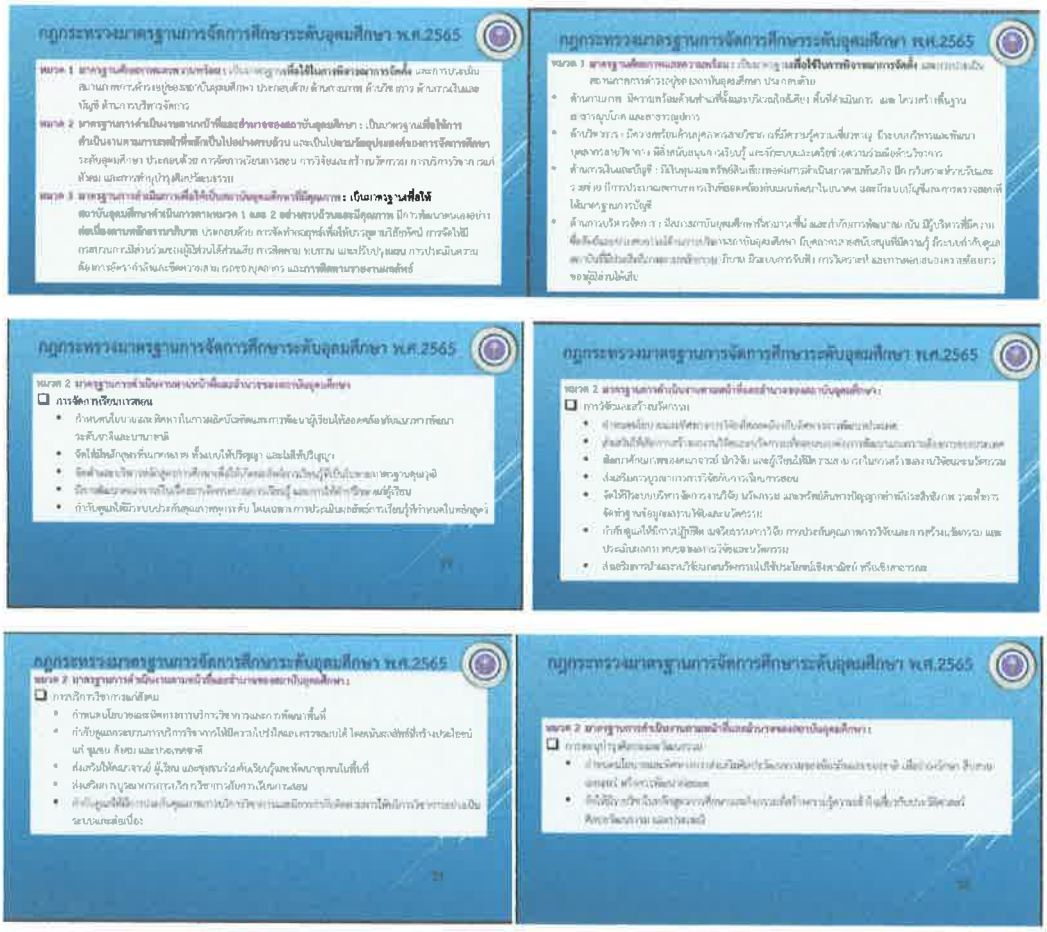
   2.3 กฎกระทรวง มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2565

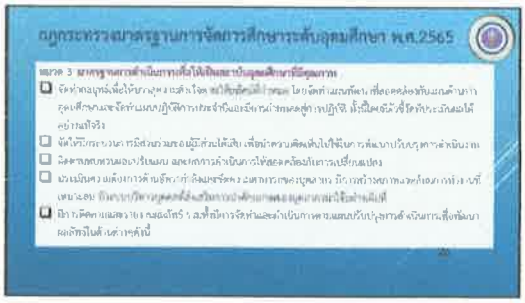
   2.4 กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ.2565

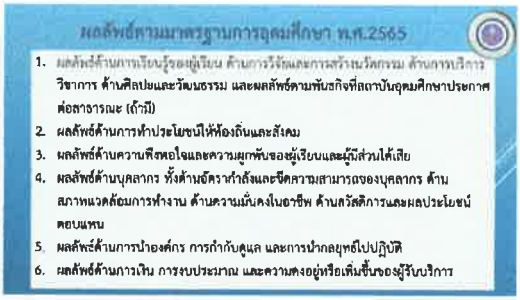
   2.5 กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

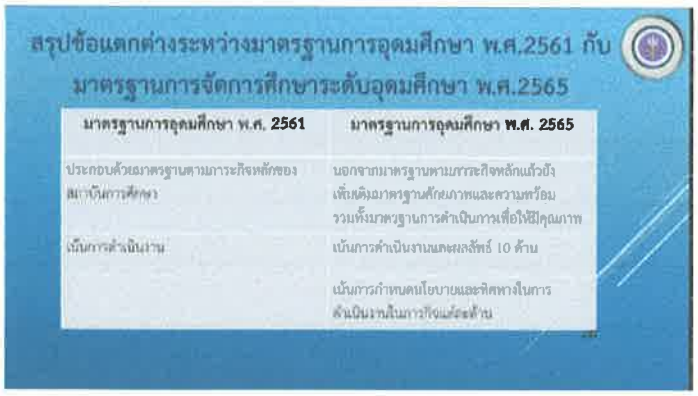


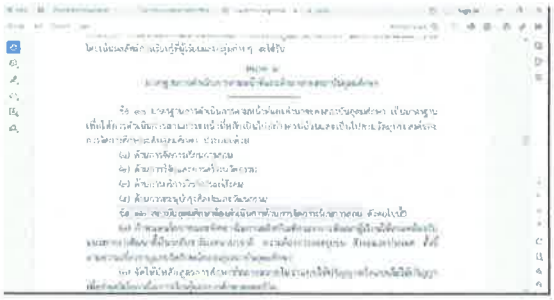
กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุม คือ **2.1 กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565**

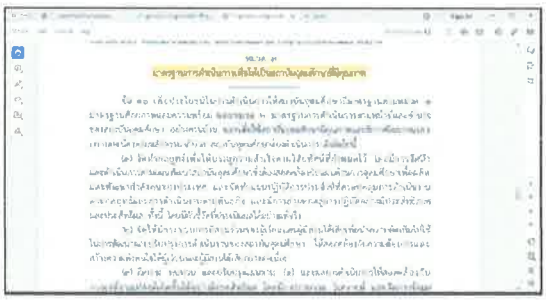


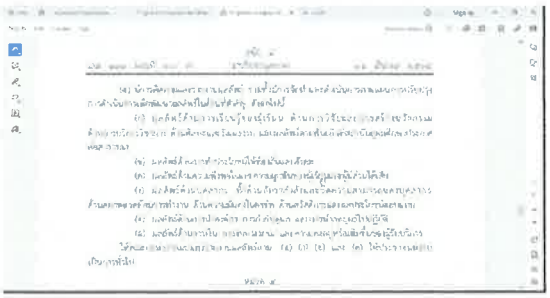




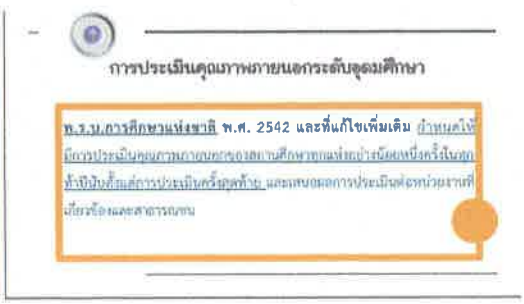


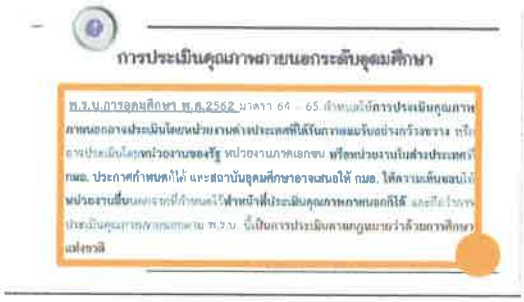


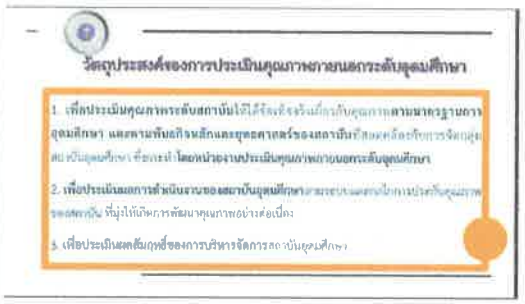


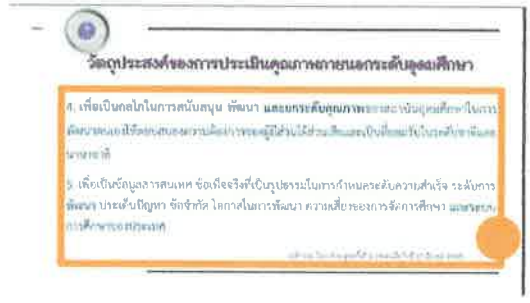


2. การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาและแนวทางการเลือกหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นสากลและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดย รศ.รัฐชาติ มงคลนาวิน

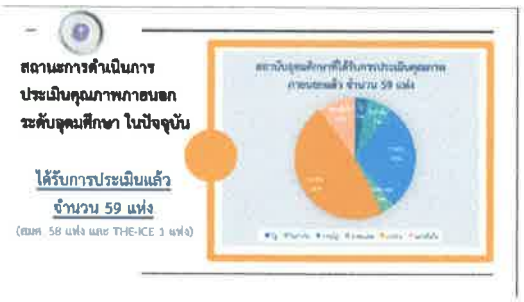


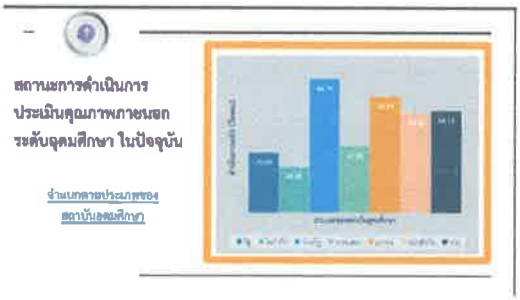

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

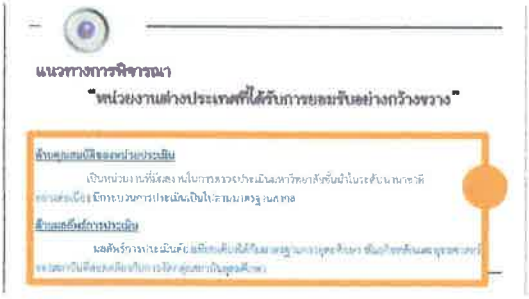

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

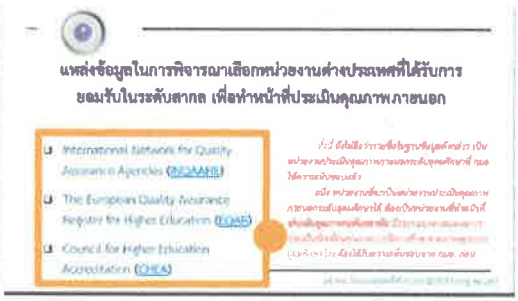

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก
ตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562


สถานะการดำเนินการ
ประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน
ได้รับการประเมินแล้ว
จำนวน 59 แห่ง
(สมศ. 58 แห่ง และ THE-ICE 1 แห่ง)


สถานะการดำเนินการ
ประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน


แนวทางการพิจารณา
"หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง"


แหล่งข้อมูลในการพิจารณาเลือกหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
1st
2nd
3rd
4th
5th

ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
1st
2nd
3rd
4th
5th

แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. ปีการศึกษา 2566 ผู้บริหารควรวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยแสงธรรม ที่เน้นการดำเนินงาน เน้นการกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานในภารกิจแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565
2. เพิ่มตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยแสงธรรมเป็นไปตามข้อ 1
3. สามารถเปิด Youtube เพื่อดูย้อนหลัง การประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาได้จาก https://www.youtube.com/watch?v=if-gjpWgRFo

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย -

ด้วยข้าพเจ้า นางสาว กัญวสุ ศรีไทย

☐ อาจารย์ ☑ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม

ได้เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานที่จัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานที่ **ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting** ระยะเวลา 09.00 – 12.00 น.

ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 6 กรกฎาคม 2566

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม /อบรม / สัมมนา

โครงการประชุมสัมมนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เหตุผลและความเป็นมา

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ได้กำหนดให้มาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกฑณ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้ และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบพิจารณาของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจึงเห็นสมควรจัดโครงการสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

3. วัน เวลา และสถานที่

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.45-12.00 น. ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ถนนศรีอยุธยา) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนประมาณ 500 คน ประกอบด้วย

1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) ผู้แทนหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

3) คณะกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

4) คณะอนุกรรมการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

5) วิทยากร

6) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

6. งบประมาณ

จากงบประมาณประจำปี พ.ศ.2566 แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ 1 : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา งบรายจ่าย : ค่าใช้จ่ายระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ความเข้าใจมาตรฐานการอุดมศึกษาและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด

มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 658 คน

กำหนดการประชุมสัมมนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

08.00 – 08.45 น. ลงทะเบียน (ทดสอบระบบ)

08.45 – 09.00 น. พิธีเปิด
โดย รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

09.00 – 12.00 น. การอภิปราย หัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษาที่ตอบผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมาศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน
โดย ประธานคณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล)
(รองศาสตรจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)
ดำเนินรายการโดย นายวรโชค ไชยวงศ์

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

มาตรา 63 เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินกาประเมินคุณภาพภายในตามมาตรา 62 เสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรา 64 การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้

มาตรา 66 ถ้าผลการประเมินตามมาตรา 65 ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และให้นำความในมาตรา 56 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 56 .....

ในกรณีที่ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาไม่จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาที่ได้แจ้งตามมาตรา 55 ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดหากสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาหยุดการดำเนินการหรือดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นต่อไป ในกรณีที่เห็นสมควร จะสั่งไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาก็ได้ แต่การไม่รับรองมาตรฐานดังกล่าวไม่กระทบผู้สำเร็จการศึกษาไปก่อนแล้ว

.....

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า ระบบและกลไกในการกำกับการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อสร้าความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อมเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินการจัดการศึกษาและผลการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

หมายถึง พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบัน ทั้งนี้จนกว่าการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 แล้ยเสร็จ จึงให้หมายถึงมาตรฐานดังกล่าว

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. สถาบันฯ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของสถาบันฯ (สร้างความเชื่อมั่นว่าได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา)

2. เสนอสภาสถาบันฯ ให้ความเห็นชอบ (ในกรณีที่สถาบันฯ ไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคนให้รายงานต่อ กอม. โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันฯ)

3. กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

4. ประเมินผลการประกันคุณภาพภายในทุกปี

5. นำข้อเสนอแนะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

6. เสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันฯ พร้อมแผนพัฒนาการศึกษา

7. สถาบันฯ พิจารณาผลการประเมินและกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

8. สถาบันฯ แจ้งผลการประเมินพร้อมแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ สป.อว. (แจ้งรายปีหรือรวบรวมส่ง สป.อว. อย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก)

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ในปัจจุบัน (ข้อมูลปีการศึกษา 2564)

1. ระบบที่สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง (ร้อยละ34)
2. ระบบของ สป.อว. (ร้อยละ 43.34)
3. EdPEx (ร้อยละ 20.66)
4. CUPTQA (ร้อยละ 2.00)

มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

1. เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ
2. เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
3. เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

กำหนดให้สถาบันการศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจและสังคม มีเครือข่ายวิจัย ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและมีผลกระทบต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

มาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ

สถาบันการศึกษาให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือ มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีผลลัพธ์ที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันการศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมไทยและต่างชาติอย่างเหมาะสม มีผลลัพธ์ทำให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคมและเทศชาติ

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

1. มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน โดยมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน

2. มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ และมีการบริหารจัดการบุคลากร และทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมภิบาล

3. มีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณธ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565

มาตรฐานการอุดมศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตร์การศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ฉบับ

1. กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565
2. กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565
3. กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2565
4. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ.2565
5. กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2565

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

หมวด 1 มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม : เป็นมมาตรฐานเพื่อใช้ในการพิจารณาการจัดตั้งและการประเมินสถานภาพการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงินและบัญชี ด้านการบริหารจัดการ

หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา : เป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินงานตามภาระ

หมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ : เป็นมาตรฐานเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามหมวด 1 และ 2 อย่างครบถ้วนและมีคุณภาพ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามหลักธรรมาธิบาล ประกอบด้วย การจัดทำกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ การจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การติดตาม ทบทวน และปรับปรุงแผน การประเมินความต้องการอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร และการติดตามรายงานผลลัพธ์

ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565

1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)

2. ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ในท้องถิ่นและสังคม

3. ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

5. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

6. ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

สรุปข้อแตกต่างระหว่างมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 กับ
มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565
ประกอบด้วยมาตรฐานตามภาระกิจหลักของสถาบัน	นอกจากมาตรฐานตามภาระกิจหลักแล้วยังเพิ่มเติมมาตรฐานศักยภาพและความพร้อม รวมทั้งมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้มีคุณภาพ
เน้นการดำเนินงาน	เน้นการดำเนินงานและผลลัพธ์ 10 ด้าน
	เน้นการกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานในภารกิจแต่ละด้าน

การบรรยาย หัวข้อ การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาและแนวทางการเลือกหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นสากลและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

โดย รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาและแนวทางการเลือกหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นสากลและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีการเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 64-65 กำหนดให้ประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่ กมอ. ประกาศกำหนดก็ได้ และสถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้ กมอ. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้ และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกตามม พ.ร.บ. นี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

1. เพื่อประเมินคุณภาพระดับสถาบันให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา

4. เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาตนเองให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จ ระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ข้อจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษา และระบบการศึกษาของประเทศ

หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562

1. หน่วยงานที่ กมอ. ประกาศกำหนด ได้แก่ สมศ. สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
2. หน่วยงานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอขอความเห็นชอบ ได้แก่ THE-ICE
3. หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ได้แก่ ??

สถานการณ์ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน

สถานการณ์ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน

ได้รับการประเมินแล้ว จำนวน 59 แห่ง (สมศ.58 แห่ง THE-ICE 1 แห่ง) จำแนกตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา รัฐ ร้อยละ 20 ในกำกับของรัฐ ร้อยละ 15.38 ราชภัฏ ร้อยละ 44.74 ราชมงคล ร้อยละ 22.22 เอกชน ร้อยละ 38.89 นอกสังกัด ร้อยละ 34.10

แนวทางการพิจารณา "หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง"

ด้านคุณสมบัติของหน่วยประเมิน

เป็นหน่วยงานที่มีผลงานในการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการประเมินเป็นไปตามมาตราฐานสากล

ด้านผลลัพธ์การประเมิน

ผลลัพธ์การประเมินต้องเทียบเคียงได้กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

แหล่งข้อมูลในการพิจารณาเลือกหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

ทั้งนี้ ยังไม่ถือว่ารายชื่อในฐานข้อมูลดังกล่าว เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ กมอ. ให้ความเห็นชอบแล้ว

อนึ่ง หน่วยงานที่จะเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาได้ ต้องเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระดับสถาบัน มีกรอบแนวทางและผลการประเมินที่สะท้อนคุณการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กมอ. ก่อน

ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สถาบันอุดมศึกษาที่เลือกหน่วยงานประเมินตามที่ กมอ. ประกาศกำหนด)

1. สถาบันอุดมศึกษาแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก
2. สำเนาหนังสือแจ้งส่งให้ สป.อว.ทราบ
3. สถาบันอุดมศึกษารับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. หน่วยงานประเมินแจ้งผลการประเมินไปยัง สป.อว.
5. สป.อว.เสนอ กมอ.พิจารณาผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สถาบันอุดมศึกษาเลือกหน่วยงานประเมิน นอกเหนือจากที่ กมอ. ประกำหนด)

1. สถาบันอุดมศึกษาแจ้ง สป.อว.พร้อมรายละเอียดขั้นตอนรับการประเมินพร้อมเทียบเคียงเกณฑ์การประเมินกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
2. สป.อว. เสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และ กมอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ
3. สป.อว. แจ้งผลการพิจารณาของ กมอ. ให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ
4. สถาบันอุดมศึกษาแจ้งผลการประเมินพร้อมเทียบเคียงผลการประเมินกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้ สป.อว.
5. สป.อว. เสนอ กมอ. พิจารณาผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

หากผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากหน่วยงานประเมิน ตามที่เห็นสมควร

หาผลการประเมินไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกในปี พ.ศ.2566

สถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 เป็นปีสุดท้ายก่อนรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

สถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 เป็นปีสุดท้ายก่อนรับการประเมินคุณภาพภายนอก สามารถเลือกได้ว่าจะดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 หรือ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

โดย รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน

นายวรโชค ไชยวงศ์

สามารถสรุปเป็นใจความสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. สถาบันอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ของ สป.อว. เดิมได้ แต่ต้องเพิ่มผลลัพธ์ 10 ด้าน ขาดส่วนไปก็ให้นำเสนอเพิ่มเติมเข้ามา เนื่องเกณฑ์ของ สป.อว. สอดรับแค่บางส่วนไม่ใช่ทั้งหมด

2. กำหนดในการส่งข้อมูลหลังจากจบการประเมินภายในขอให้ส่งภายใน 120 วัน หลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา ในส่วนหลักเกณฑ์ในการส่งข้อมูล กระทรวงจะออกให้อีกครั้งในภายหลัง

3. รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2565 การประกันคุณภาพภายใน ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และการประกันคุณภายนอก ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ได้เลย แต่ขอให้รายงานเพิ่มเติมในด้านผลลัพธ์

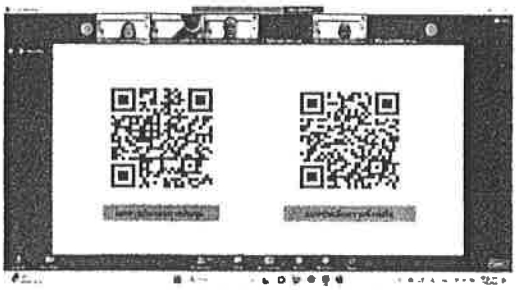
4. การประเมินจะประเมินระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน ส่วนการประเมินระดับคณะไม่ได้ประเมิน ดังนั้นในส่วนการประเมินระดับคณะฯ ขอให้เป็นการบริหารจัดการของสถาบันในการดำเนินการ 5 มหาวิทยาลัยเอกชน หลีกหนีไม่พ้นกับการตรวจประเมินด้วยกัน 2 อย่าง เนื่องจากกฎหมายเป็นคนละฉบับ ดังนั้นต้องทำตามทั้ง 2 ฉบับ ต้องตรวจประเมินภายใน 5 ปี คือ 1) การตรวจประเมินวิทยฐานะ เป็นการรับรองหลักสูตรและสถาบัน โดยรับรองเฉพาะหลักสูตรที่ กมอ. รับรองเท่านั้น 2) การตรวจประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

12.00 น. ปิดประชุม

ประมวลภาพ

รวงการอุดมศึกษา
าสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานการณ์การดำเนินการ
ประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน
ได้รับการประเมินแล้ว
จำนวน 59 แห่ง



ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1) ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น
2) ได้รับความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกมากยิ่งขึ้น
3) สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงานต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นางสาว กัญวสุ ศรีไทย)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

Ubiquti Enterprise Wireless Admin

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นายทีปกร กิจสวัสดิ์ หัวหน้าแผนกจัดการทั่วไป ฝ่ายบริหาร

ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม

หน่วยงานที่จัด Mikrotik Tutourial

แหล่งฝึกปฏิบัติ Saengtham College (Online)

สถานที่อบรม Saengtham College (Online)

ระยะเวลา 8 ชั่วโมง วันศุกร์ที่ 28 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 9.00 – 17.00 น.

หัวข้อ Ubiquti Enterprise Wireless Admin (Online)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการสัมมนา

ภาคบรรยาย โดย อาจารย์ พงศ์พิพัฒน์ ธัญวิรภาพ

รายละเอียดหลักสูตร

1. ทำความรู้จักกับ อุปกรณ์ Wireless Ubiquiti
2. การวิเคราะห์และออกแบบระบบ ติดตั้งอุปกรณ์ Wireless
3. รูปแบบการส่งสัญญาณของเสาอากาศ Wireless
4. การกำหนดค่า Ubiquti Wireless
5. ทำความรู้จัก Unifi Controller ทั้ง Software Controller และ Hardware Controller
6. การ Upgrade และ Downgrade Firmware

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

- สามารถทำการ Servey site. และคำนวณการติดตั้ง Wireless ได้
- สามารถ ตั้งค่า Ubiquti Wireless ได้

- สามารถทำการติดตั้ง Controller Ubiquti

ค่าใช้จ่ายในการอบรม จำนวน 5,800-บาท

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน

(นายทีปกร กิจสวัสดิ์)

หัวหน้าแผนกจัดการทั่วไป

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( )

ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....

(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

“การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566” และ “อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบัน อุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel) และ Website Submission Data”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

" การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566" และ " อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel)และ Website Submission Data" ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

" การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566" และ " อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel)และ Website Submission Data" ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

หน่วยงานที่จัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว)

สถานที่ (-) **ผ่านแอปพลิเคชั่น ZOOM : http://zoom.us/J/98068955990**

Meeting ID : 980 6895 5990 Passcode : 192319 ระยะเวลา **เวลา 09:30 – 12:30 น**

วันที่ **3 สิงหาคม 2566** ถึงวันที่ **3 สิงหาคม 2566** (พฤ)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ " การจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566" และ " อบรมการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel)และ Website Submission Data" ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การพัฒนาระบบนี้เป็นหน้าที่หลักในนำส่งข้อมูลสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ ติดตั้ง Excel Add-in และ Upload Excel หรือ CSV File มีระบบงานย่อยเพื่อให้ได้ขอบเขตของแต่ละส่วนงานที่ชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น โดยได้แบ่งเป็นระบบงานย่อยดังนี้

1. ระบบโปรแกรมนำส่งข้อมูลสำหรับสถาบันอุดมศึกษาแบบติดตั้งบนโปรแกรม Microsoft Excel ในลักษณะ Add-in (UniCon in Excel)
2. เว็บไซต์ Unicon Submission Data

1.วัตถุประสงค์ (Purpose)

1) เพื่อบูรณาการข้อมูล โดยการส่งผ่านข้อมูลโดยอัตโนมัติผ่านเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่าง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานอื่นๆ ภายในกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และหน่วยงาน ราชการอื่นๆ นอกกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

2) เพื่อมีระบบคลังข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการวิเคราะห์สารสนเทศอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

3) เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีระบบนำเสนอรายงานสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์และระบบรายงานสำหรับผู้บริหาร (BI and Executive Information System) เพื่อบริการแก่สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และหน่วยงานภายนอก

2. หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ

หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบนี้ ได้แก่

สป. อว. : ดูแลควบคุมข้อมูล นำข้อมูลวิเคราะห์เชิงสถิติ เพื่อออกกรายงาน BI ให้กับสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดช่วงเวลาในการส่งข้อมูลในแต่ละรอบ รวมถึงการร้องขอ ON DEMAND

สถาบันอุดมศึกษา : นำส่งข้อมูลตามข้อกำหนดของ DATA CATTALOG ที่ สป. อว. กำหนด

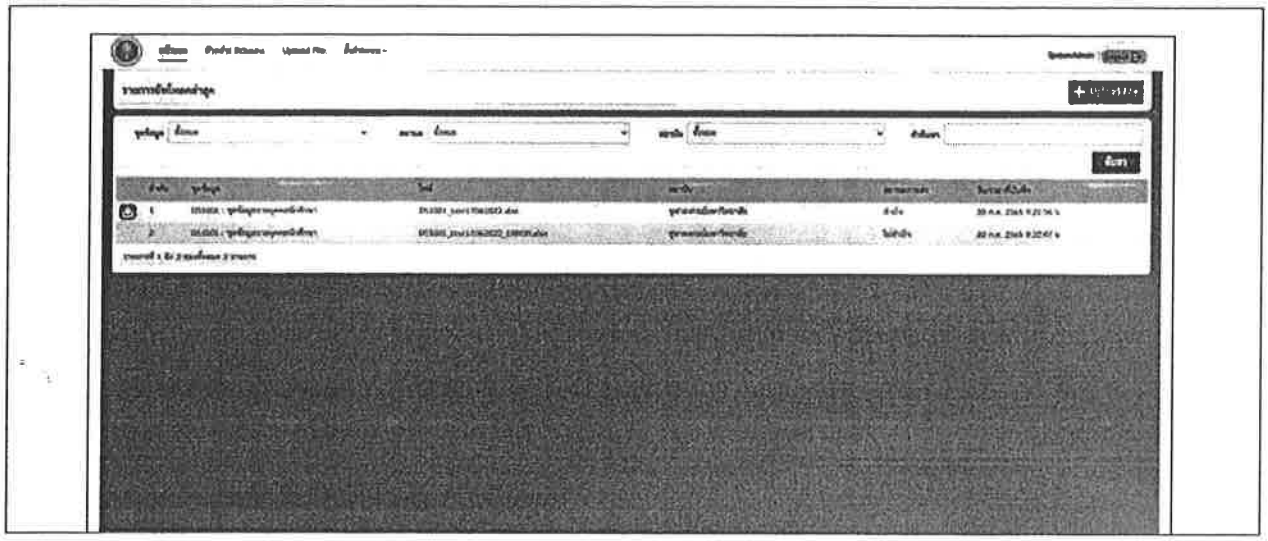
การเข้าสู่ระบบ (Login)

3. ขั้นตอนการทำงาน

1. เปิดโปรแกรม CHROME, IE, FIREFOX
2. กรอก URL ระบบ HTTPS://UNICONSUBMISSION.MHESI.GO.TH/ เพื่อเข้าสู่หน้าจอเข้าสู่ระบบ UNICON WEB SUBMISSION
3. กดปุ่ม Enter ระบบแสดงหน้าจอ ดังรูป

รูปภาพ หน้าจอ LOGIN เข้าสู่ระบบ UNICON WEB SUBMISSION

4. กรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่าน
5. กดปุ่ม Login ดังรูป

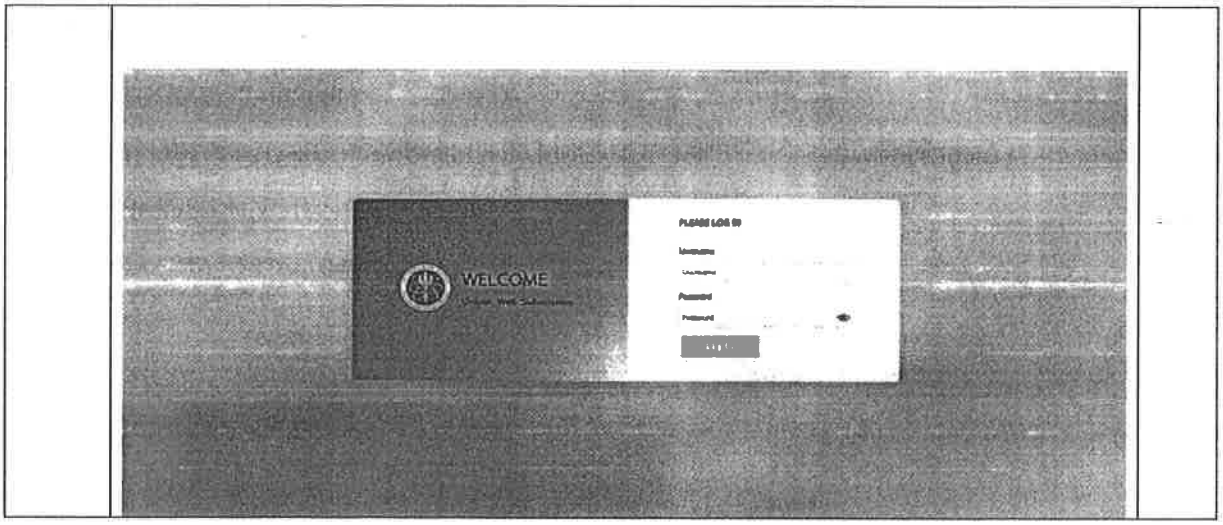


รูปภาพ หน้าจอระบบ หลัง Login เข้าสู่ระบบ

5. การออกจากระบบ (Logout)

ขั้นตอนการทำงาน

1. กดปุ่ม เพื่อออกจากระบบดังรูป



รูปภาพ หน้าจอการออกจากระบบ

6. การใช้งานปุ่มฟังก์ชันหลักต่าง ๆ

ปุ่มฟังก์ชันหลักต่าง ๆ ที่ปรากฏทั้งในส่วนรายการหลัก รายการย่อยของระบบ และแถบรายการต่าง ๆ ที่ปรากฏในระบบสารสนเทศ ดังตารางด้านล่างนี้

ชื่อปุ่ม	ความหมายและการใช้งาน
	กดปุ่มระบบจะแสดงผลรายละเอียดข้อมูล
	กดปุ่มเพื่อต้องการลบข้อมูล
Log In	*ใช้สำหรับ log in เข้าสู่ระบบ*
	ใช้สำหรับ log Out ออกจากระบบ
ค้นหา	*ใช้สำหรับค้นหาข้อมูล*
+ เพิ่มรายการ	*ใช้สำหรับเพิ่มรายการข้อมูล*
บันทึก	*ใช้สำหรับบันทึกข้อมูลหรือบันทึกการแก้ไขข้อมูล*
	ใช้สำหรับเข้าสู่หน้าจอแก้ไขข้อมูล
	ใช้สำหรับย้อนกลับไปหน้าก่อน
	ใช้สำหรับดาวน์โหลดไฟล์
	ใช้สำหรับนำส่งข้อมูล

ระบบตรวจสอบข้อมูล (Data Validation Services)

1. เงื่อนไขการ Validation data

สรุปเงื่อนไขการ Validation data เบื้องต้น ในส่วนข้อมูลที่ละเอียด จะอยู่ในเอกสาร Data Catalog ในคอลัมน์ Validate Rule, Validate Data ตาม Version ล่าสุด

ลำดับ	เงื่อนไขการตรวจสอบ	การดำเนินการ
1	Field ที่เป็น Required Field แต่ไม่มีค่า (NULL หรือ Blank Value)	Rejected
2	ข้อมูลในแต่ละ column ไม่ตรงตาม Data Type หรือ เกิน length ที่กำหนด	Rejected
3	Column ใด ระบุ Reference Table แล้วข้อมูล ไม่อยู่ใน Reference Table	Rejected
4	ข้อมูล "วันที่" ไม่อยู่ในรูปแบบ YYYY-MM-DD (ปี พ.ศ.) สำหรับ web submission	Rejected
5	ข้อมูล "วันที่" ไม่อยู่ในรูปแบบ YYYY-MM-DD (ปี ค.ศ.) สำหรับ system-to-system	Rejected
6	Filed : PASSPORT_START_DATE, PASSPORT_END_DATE แล้วข้อมูลที่ได้รับมาไม่อยู่ในรูปแบบ YYYY-MM-DD (ค.ศ.)	Rejected
7	ข้อมูลคำนำหน้าเป็น "นางสาว" แต่ข้อมูลเพศเป็น "ชาย"	Rejected
8	ข้อมูลชื่อ-สกุล ภาษาไทย ขึ้นต้นด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษ	Rejected
9	ข้อมูลชื่อ-สกุล ภาษาอังกฤษ ขึ้นต้นด้วยตัวอักษรภาษาไทย	Rejected
10	ไม่สามารถนำส่งข้อมูล ชุดข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษา (DS1003) ได้ หากไม่นำส่งชุดข้อมูลรายบุคคลผู้สำเร็จ(DS1002)	Rejected
11	ไม่สามารถนำส่งข้อมูลชุดข้อมูลประวัติการศึกษา(DS2003)ได้ หากไม่นำส่งชุดข้อมูลรายบุคคลบุคลากร(DS2001)	Rejected
12	ไม่สามารถนำส่งข้อมูลชุดข้อมูลวิชาที่สอนของบุคลากร(DS2004)ได้ หากไม่นำส่งชุดข้อมูลรายบุคคลบุคลากร(DS2001)	Rejected
13	ตรวจสอบความเชื่อมโยง Data Set ระหว่าง DS1002 กับ DS1003 ไม่สามารถนำส่งข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษา (DS1003) ได้ หากตรวจสอบแล้วพบว่า CITIZEN_ID DS1003 ไม่ตรงกับ DS1002 และจำนวนจะต้องเท่ากัน	Rejected
14	ตรวจสอบความเชื่อมโยง Data Set ระหว่าง DS2001 กับ DS2003 ไม่สามารถนำส่งข้อมูล DS2001 (ACADEMICSTANDING_ID ไม่เท่ากับ 00, -) ได้ หาก DS2003 ไม่มีวุฒิการศึกษา หรือวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี	Rejected

ลำดับ	เงื่อนไขการตรวจสอบ	การดำเนินการ
15	ทุก Data Set กรณี NATIONALITY_ID = TH ไม่สามารถนำส่งข้อมูลหากข้อมูลไม่ถูกต้องตามรายการด้านล่างนี้ 1) CITIZEN_ID ต้องไม่ขึ้นต้นด้วย G และถูกต้องตามสูตรการคำนวนของกรมการปกครอง 2) PASSPORT_NUMBER ต้องเป็นค่าว่าง 3) PASSPORT_STARTDATE ต้องเป็นค่าว่าง 4) PASSPORT_ENDDATE ต้องเป็นค่าว่าง	Rejected
16	ทุก Data Set เงื่อนไขการตรวจสอบเลขบัตรประจำตัวประชาชน CITIZEN_ID ไม่สามารถนำส่งข้อมูลหากข้อมูลไม่ถูกต้องตามรายการด้านล่างนี้ 1) ตรวจสอบ "ตัวเลข" จำนวน 13 หลัก 2) เมื่อตรวจสอบพบว่าตัวเลขนำหน้า 0 จะเช็คว่า 0 ติดกัน 4 ตัว 3) เมื่อตรวจสอบพบว่าตัวเลขนำหน้า 9 จะเช็คว่า 9 ติดกัน 4 ตัว 4) จากการตรวจสอบพบข้อมูลที่ตรวจเข้าเกณฑ์ข้อ 2, 3 จะไม่เข้าสูตรการคำนวน Check Digit ของกรมการปกครอง (Check Digit คือ ใช้ตัวเลขหลักสุดท้ายในการตรวจสอบ Algorithm ของวิธีการใช้ Check Digit)	Rejected
หมายเหตุ : ข้อมูลที่ส่งจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขคำนิยามของ สป.อว.		

2. เงื่อนไขการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูล

มีการตรวจสอบข้อมูลตาม Validation Rule และการเชื่อมโยงของข้อมูลในแต่ละ Data set หากพบว่าข้อมูลที่นำเข้าไม่ตรงกับ Validation Rule ระบบจะทำการ Rejected ข้อมูลทั้งหมด เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขข้อมูลทั้งหมดของชุดนั้นเพื่อนำส่งใหม่

Data Set	Condition (Unique key)
DS1001	ACADEMIC_YEAR,UNIV_ID,CITIZEN_ID,STD_ID,CURR_ID,STD_STATUS
DS1002	GRADUATE_YEAR,UNIV_ID,CITIZEN_ID,STD_ID,CURR_ID
DS1003	UNIV_ID,CITIZEN_ID,STD_ID,ACADEMIC_YEAR,SEMESTER,COURSE_ID
DS1004	GRADUATE_YEAR,CITIZEN_ID,UNIV_ID,STD_ID
DS2001	ACADEMIC_YEAR,UNIV_ID,CITIZEN_ID
DS2003	None
DS2004	ACADEMIC_YEAR,UNIV_ID,CITIZEN_ID,FAC_ID,CURR_ID
DS4001	ACADEMIC_YEAR,UNIV_ID

1. ชุดข้อมูลรายบุคคลนักศึกษา (DS1001)
2. ชุดข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (DS1002)
3. ชุดข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษา (DS1003)
4. ชุดข้อมูลรายบุคคลบุคลากร (DS2001)
5. ชุดข้อมูลประวัติการศึกษาของบุคลากร (DS2003)
6. ชุดข้อมูลวิชาที่สอนของบุคลากร (DS2004)
7. ชุดข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (DS4001)

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้เรื่องการจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา และ รูปแบบการจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ Microsoft Excel (Unicon in Excel)และ Website Submission Data" ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มาพัฒนาตนเองและปฏิบัติงาน บูรณาการความรู้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

2. บุคลากรได้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและสามารถนำวิทยาการหรือนวัตกรรมใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

ค่าใช้จ่ายรวม ..-.. บาท (ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหารกลางวัน - บาท)
(ค่าลงทะเบียน ..-.. บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง ..-.. บาท, ค่าเดินทาง ..-.. บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเถื่อน ผู้รายงาน
(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)
วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2567 พ.ศ.....

การส่งเสริมสนับสนุน
การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมสัมมนา เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา ผ่านระบบ ZOOM Video Conference

หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

ระยะเวลา วันที่ 7 สิงหาคม 2566 (9.00 น. – 12.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

หัวข้อ ที่ 1. ระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสากล (Institutional and Programmatic Accreditation) โดย นายสมสุข เศรษฐิน

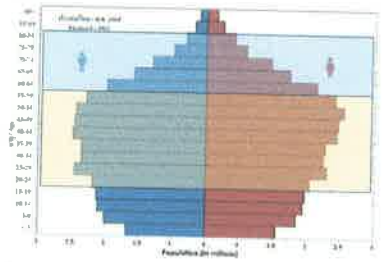
การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

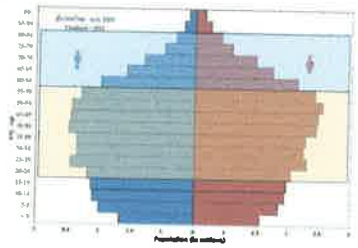
วันที่ 7 สิงหาคม 2566

- **ปัญหาของไทย มุมมองจากผู้ใช้บัณฑิต**
- **การยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยระบบ Accreditation คุณลักษณะ องค์ประกอบ และประโยชน์**

Population Pyramid



Population Pyramid



ประเทศไทยติดหล่มรายได้ปานกลางมาอย่างยาวนาน

- คนในวัยทำนงานน้อยลง ต้องพึ่งพาแรงงานต่างชาติที่รัฐไม่จัดการ
- ภาระจากผู้สูงวัย ประกันสังคมส่อล่ม บำนาญและผลประโยชน์ข้าราชการที่เกษียณเป็นภาระใหญ่ของงบประมาณหากไม่ลดขนาดราชการลง

ก่อสร้างประเทศไทย "ห่วย ช้า แพง"

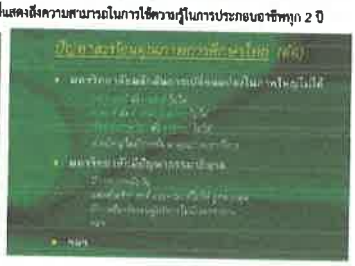
จากรายการ Secret Source บ. BuilK One Group คุณ ไผท ผดุงถิ่น CEO

- การก่อสร้างใหญ่ๆในเมืองไทย เสียค่าเก็บงาน 2.8%
- ค่าช้าง โบนัส ขึ้นไม่ได้ เพราะต้องไปซื้อวัสดุและค่าแรงในการซ่อมงาน
- ตรวจรับงาน Condo ขนาด 40 ตรม. มีต้องแก้ไข 50+ รายการ
- ช่างไทยทำงานไม่ดูแบบ ไม่ดูคู่มือ ไม่ตรงต่อเวลา
- จีนสร้าง Giga factory 860,000 ตรม. ใน 9 เดือน ใหญ่ กว่า 3 เท่าของสถานีกลางบางซื่อที่สร้าง 10 ปี ไม่เสร็จ

ประเทศอื่นไม่ได้เป็นอย่างเรา

ตัวอย่างสายอาชีพของอเมริกา Professional Engineer

- จบหลักสูตร 4 ปี จากสถาบันที่หลักสูตรผ่านการรับรองมาตรฐานขั้นต่ำ
- ต้องผ่านการสอบความรู้เบื้องต้นเป็น Engineer In Training (EIT)
- เมื่อสอบผ่านเป็น EIT แล้วต้องเก็บประสบการณ์ 4 ปีโดยจะต้องมี Professional Engineer ลงนามรับรองงาน
- ทำการสอบขั้นสุดท้ายเพื่อให้ได้มาซึ่งใบประกอบวิชาชีพ Professional Engineer
- มีการเพิ่มเติมความรู้ทุกปีๆละ 12-15 ชม. (2 ชม. เกี่ยวข้องกับกฎหมายในสายอาชีพ)
- มีการส่งผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ในการประกอบอาชีพทุก 2 ปี



การศึกษาไทยตกต่ำอย่างต่อเนื่อง

จากสัมปรัตนปลาแน่ำ: พฤศจิกายน ศึกษาศาสตร์ที่ผลิต อาจารย์ต้องกลามาณาย มีงานวิจัยสารพัด มี รร. สาธิตให้เพื่อ ?

ปัญหาไม่ลดลูกหลักมานานแล้ว สะท้อนถึงความต้องการของอุดมศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นผู้ชี้นำการแก้ไขการศึกษาภาคบังคับ

ปัญหาของการอุดมศึกษา

1. คุณภาพการศึกษา ไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของความต้องการของตลาดงาน
2. บัณฑิตไม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นข้อจำกัดทางภาษาและลักษณะนิสัย ที่ทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างให้เกิดได้
3. งานวิจัยไม่สามารถขยายผลได้ ขาดความเชื่อมโยงกับผู้ใช้บัณฑิตและคุณค่าทางเศรษฐกิจ
4. โครงสร้างการบริหารไม่เหมาะสม ขาดมาตรการ นโยบาย และงบประมาณที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพของหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา
5. ม. ไทยหลายแห่ง เปิดเป็นธุรกิจ การศึกษา เพื่อการหาเงิน "จำแพรบจนได้" ขาดความรับผิดชอบต่อสังคม
6. ม.รัฐ หลายแห่งขาด Integrity ปล่อยให้เด็กจบโดยขาดความรู้ แทนที่จะมีมาตรการเสริมหรือจัดการอย่างเหมาะสม ยังปล่อยให้การทุจริตในการเรียนรู้ (ลอกงาน) เป็นเรื่องปรกติวิสัย เป็นการสร้างลักษณะนิสัยที่ไม่พึงประสงค์ และขาดการบังคับใช้

การศึกษาไทยตกต่ำอย่างต่อเนื่อง

คุณสุภาวดี พาณุมณี ผู้ก่อตั้งบริษัท รักลูกครู่ ชำกัด และสนทำงานขับเคลื่อนงานด้านการศึกษา เด็กและครอบครัวมาเกือบ 40 ปี ปาฐกถาพิเศษ บ้าน อึ้งกาลรณ์ ครั้งที่ 18 หัวข้อ "ทดลองดูกันโลกใหม่: พัฒนาการเด็ก ประชาธิปไตย และอนาคตไทยของทุกคน... https://www.youtube.com/watch?v=wwAzjFWAhgU&ab_channel=WAmagazine

"เด็กที่ผ่านเป็นบริหารเทคนิคแทน คือเด็กที่อยู่ในกรอบ อยู่ในความคาดหวัง เราเป็นกับมาอย่างนี้ตั้งแต่อนุบาล นั่งทำแบบฝึกหัดอย่างเดียว ทำไปเรื่อยๆ สอบไปเรื่อยๆ ขอแล้วต้อง ท่องแล้วจำ จำแล้วสอบ สอบแล้วลืม วนอยู่อย่างนี้สิบปี จนกระทั่งพวกนี้เขาก็เขอว่าเด็กแบบนี้ เด็กที่อยู่ในครรลอง อยู่ในกรอบ ล้วนแต่เป็นโรคซึมเศร้า ต้องการไปหาจิตแพทย์"

"เรื่องใหญ่คือ ท่องแต่อยากแข่งขัน ถูกเป็นหน้าตาของเรา สองก็คือ การศึกษาเราอย่างนาก ตกต่ำอย่างที่สุด ไม่ได้ตอบโจทย์การพัฒนาตนเพื่อจะอยู่ในโลกข้างหน้า แม้กระทั่งว่าภาครัฐก็ไม่ตอบสนใจ คุณต้องเข้าใจว่าคุณมาบริหารประเทศ ไม่ได้มาบริหารแต่ทรัพยากร คุณต้องมาบริหารทางด้วย คุณมีหน้าที่สร้างพื้นที่ที่ใช้คนในประเทศนี้เติบโต เพื่อที่จะไปรับการกิจตัวคนข้างหน้าต่อไป" ...

7. เรามีกระบวนการดูแลคุณาจารย์และการวัดผลที่เหมาะสมหรือไม่ ความอยู่รอดและความเจริญในหน้าที่การงานของคณาจารย์มีความเชื่อมโยงกับคุณภาพบัณฑิตอย่างเหมาะสมหรือไม่ หรือเน้นที่งานวิจัย (ส่วนใหญ่ขึ้นทิ้ง) ทำไมถึงปล่อยให้เกิดการซื้องานวิจัยได้โดยต้องให้หน่วยงานอื่นมาเปิดโปง
8. เรามีกลไกในการคัดเลือกอาจารย์อย่างเหมาะสมหรือไม่ องค์ความรู้ที่มีอยู่มากมายใช้สื่อภาษาอังกฤษ หากอาจารย์ที่มีอยู่ไม่มีความสามารถทางภาษาอย่างเพียงพอ เขาเหล่านั้นจะเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไร และมีระบบในการจัดการคนเหล่านี้อย่างไร
9. บทบาทของสภาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ไม่มีความต่อเนื่อง ขาดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม เช่น ม. ส่วนใหญ่เขียนว่า "เป็นสากล" ในขณะที่หลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของสากล แต่ก็ไม่ได้มีมาตรการหรือมติให้แก้ไขแต่อย่างใด เช่น หลักสูตรสายวิชาชีพส่วนใหญ่ไม่ได้รับการยอมรับจากสากล ตัวอย่าง วิศวกรรมศาสตร์ ถอนระของไทยตอนนี้เพียงได้แค่กับหน่า แต่คณะวิศวาส่วนใหญ่ก็ยังไม่ยอมทำการปรับหลักสูตร และดำเนินการ accredit ตามมาตรฐานขั้นต่ำของสากล ยกเว้นผู้นำจากบางภาควิชาของ มช. มจพ. มทส. และ มนิดล
10. พรบ. ของแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นอุปสรรคในการปรับโครงสร้างให้เหมาะสม คาดปกครองถูกใช้เป็นเครื่องมือในการชิงอำนาจ โทษมาองที่นักศึกษากับสังคม

ปัญหาของภาคผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตตกงานเพราะว่างไม่ลง มีจำนวนน้อยมากที่มีพื้นฐานที่ว่างได้ตามความคาดหวัง ต้องลดความคาดหวังลงอย่างต่อเนื่อง
- ทัศนคติ ไม่ใฝ่รู้งาน ไม่อยากรู้ ขาดทักษะในการทำงานเป็นทีม สื่อสารไม่รู้เรื่อง เขียนสรุปไม่เป็น ไม่สามารถวิเคราะห์อย่างเป็นเหตุเป็นผลเพื่อใช้ทำงานได้
- บัณฑิตยึดติดกับใบปริญญา กับ การเก็บสะสมในประกาศผ่านการอบรม โดยขาดความเข้าใจว่าผู้ว่างต้องการคนที่สามารถทำงานให้ลูกค้าได้ ไม่ได้สนใจกระดาษหวกขึ้นมาย

สะท้อนถึงปัญหาในการบริหารการอุดมศึกษา

ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

- Ranking ไม่ใช่เครื่องมือในการยกระดับคุณภาพ
- Credentials ไม่ใช่ structured outcomes
- การไม่มีการจำกัดจำนวนปีที่ต้องจบหลักสูตรการศึกษา ป.ตรี เป็นการทำลาย accountability และ integrity ของทั้งนักศึกษาและสถาบัน
- Life Long learning ไม่ใช่ credits bank แต่เป็น skills set ที่ต้องมีในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ความใฝ่รู้ ความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม ความสามารถในการพาตนหาความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบข้อมูล) เป็นการส่งเสริมให้คนไปให้ความสำคัญกับปริญญามากกว่าองค์ความรู้

ความแตกต่างระหว่างกระบวนการประเมิน แบบ Certification ที่เราคุ้นเคย กับ การประเมินแบบ Accreditation

Accreditation → ทำได้ (ดูจากผล และมาตรการการแก้ไข)

- เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ ไม่มีการให้คะแนน เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำของการดำรงอยู่ และ มีการคิดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีรอบการประเมิน 3-10 ปี
- อ้างอิงมาตรฐานเชิงคุณภาพที่มีการปรับปรุงอย่างมีระบบจากงานวิจัยและข้อมูลจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับปรุงตนเองและในการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกเพื่อยืนยัน จึงไม่มีการแปง IQA หรือ EQA
- ไม่มีการ Rank เพราะเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ฟิงมี และเพื่อการดำรงอยู่ของสถาบัน

- เรากำลังส่งคนไปศึกษาต่อยังต่างประเทศ
- แต่ไม่เคยได้มีโอกาสเรียนรู้ว่าเขาทำอย่างไร การศึกษาเขาจึงเป็นผู้นำโลกอย่างต่อเนื่อง

- หน่วยงานรัฐส่งข้างมือกไปเรียนต่อโดยไม่มีความรู้
- ที่ตกับการกลับมาหลังศึกษาจบ

Accreditation เป็นกระบวนการที่ถูกพัฒนามานานแล้ว

- องค์กร Accreditation ของอเมริกาเกิดขึ้นมากว่า 138 ปีมาแล้ว (ค.ศ.1885) https://www.neche.org/about-neche/ โดย Harvard U. (1636)
- EU สร้างมาตรฐานเกณฑ์ขั้นต่ำของอุดมศึกษาในกลุ่มประเทศสมาชิกในปี 1998 เรียกว่า Sorbonne Declaration (France, Germany, Italy, and UK) และในปี 1999 ได้มีการประกาศ Bologna Process ซึ่งเป็นจุดเริ่มที่ 49 ประเทศสมาชิกประกอบขึ้นมาเป็น European Higher Education Area (EHEA) มีการประชุมติดตามทุก 2 - 3 ปี ในระดับกระทรวงของประเทศสมาชิก https://ehea.info/page-how-does-the-bologna-process-work

เพื่อยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้เทียบเคียงกันได้

ประเภทขององค์กรการประเมินคุณภาพภายนอก

กมอ.

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มี 4 ด้าน

- Knowledge
- Skills

} อยู่ในระดับสถาบัน (Institutional Acc.) และระดับหลักสูตร (Programmatic Acc.)

- Ethics
- Character

} อยู่ใน Core Value ระดับสถาบัน (Institutional Acc.) วัดทางอ้อม จากการมีปฏิบัติ

ดังนั้นเวลาตรวจอนุมัติ **Programmatic Accreditation** ตามมาตรฐานสกอ ให้ดู 2 หมวด หลังจากระดับสถาบัน

องค์กร Institutional Accreditation ระดับอุดมศึกษา

ซึ่งผ่านการ accredit โดย Council for Higher Education Accreditation (www.chea.org)

Institutional Accreditation Organizations for Higher Education in 6 Regions:

1. New England Commission of Higher Education (NECHE - 1885)
2. Higher Learning Commission (HLC - 1895)
3. Southern Association of Colleges and Schools Commission on Colleges (SACSCOC - 1895)
4. Northwest Commission on Colleges and Universities (NWCCU - 1917)
5. Middle States Commission on Higher Education (MSCHE - 1919)
6. California - WASC
   - 6.1 WASC Senior College and University Commission (WSCUC - 1962),
   - 6.2 Accrediting Commission for Community and Junior Colleges (ACCJC)

Accredited by CHEA.org (1996)

องค์ประกอบของการประเมินแบบ Accreditation

กระบวนการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างยั่งยืน

รอบการประเมิน 6 - 10 ปี

การรับรองคุณภาพระดับสถาบัน Institutional Accreditation

- เป็นการประเมินทั้งสถาบันอย่างต่อเนื่อง เป็นองค์รวมโดยอ้างอิงถึงมาตรฐาน ภายใต้ชุดประสงค์ พันธกิจ และค่านิยมหลักขององค์กร
- เน้นการมีนโยบาย ทรัพยากร และ กระบวนการบริหาร ที่ให้ความมั่นใจว่าสถาบันได้สร้างสมรรถนะขององค์กรที่จะสามารถรักษามาตรฐานและ มีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพในทุกมิติอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- มาตรฐานเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อยืนยันการดำรงอยู่ของสถาบัน Harvard University ก็ได้รับการ accredited เช่นเดียวกับ Curry College ไม่ได้ใช้เต็ม 1 – 5 ไม่ใช่จบที่การกรอกฟอร์มทุกปี
- เป็นกระบวนการที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีขอบการประเมินที่เน้นการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการตามแผน สามารถรอบรอบ 6 – 10 ปีในกรณีที่ผ่านอย่างไม่มีเงื่อนไข หรือ 3 ปีหากมีเงื่อนไขที่ต้องรีบแก้ไข
- ได้รับข้อมูลและคำแนะนำที่ใช้ในการปรับกระบวนการเรียนรู้ และ การจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้อย่างเหมาะสม

การรับรองคุณภาพระดับสถาบัน Institutional Accreditation

- เป็นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพเพื่อเรียนรู้และพัฒนาต่อเนื่องอย่างบูรณาการ โดยใช้กรณีมาตรฐานชุดเดียว ซึ่งผู้ถูกประเมินใช้ในการหวนสอบและปรับปรุงตัวเองจนกระทั่งพร้อมที่จะให้ผู้ประเมินมาตรวจ และ เป็นมาตรฐานชุดเดียวกับที่ผู้ประเมินภายนอกใช้เพื่อยืนยัน ไม่ได้มี IQA หรือ EQA ตามความเข้าใจเดิม
- ผู้ตรวจเป็นมืออาชีพชำนาญการจริงมาจากองค์กรที่เทียบเคียงอย่างเหมาะสม เป็นงานอาสาเพื่อยกระดับคุณภาพและเรียนรู้เพื่อปรับปรุงสถาบันตัวเอง ไม่ได้ทำเพื่อเสี่ยงชีพ
- เพื่อให้ความมั่นใจกับประชาคมในการเลือกศึกษากับสถาบันที่ได้การรับรองว่าได้คุณภาพ และมีความสามารถในบรรลุจุดประสงค์และพันธกิจของสถาบัน
- หน่วยงานที่มาประเมินคุณภาพต้องผ่านการประเมินโดยสากลจึงจะเชื่อถือได้เป็นที่พึ่งของสังคมอย่างแท้จริง

ทีมผู้ประเมิน และการประเมิน

- เป็น Peer Review โดยเพื่อนร่วมอาชีพ และปราศจาก conflict of interest
- มาจากสถาบันที่ผ่านการประเมิน Accreditation ที่ผ่านอย่างไม่มีเงื่อนไขมาแล้ว มีความรู้ความสามารถในการบริหารการศึกษา หรือการจัดการเรียนรู้ในสถาบันที่คนยังกัดอยู่ ซึ่งเข้าใจมาตรฐานและวิธีการประเมินอย่างถ่องแท้
- ต้องผ่านการคัดเลือกและอบรมเพิ่มเติม เพื่อเป็นผู้ตรวจอาสาสมัคร
- กรณีประเมินระดับหลักสูตร ผู้ประเมินมาจากผู้ใช้บัณฑิตมืออาชีพ (แพทย์ วิศวกร...) อาจารย์อาวุโส

เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

- มาตรฐานได้มาจากการกำหนดคุณลักษณะของสถาบันที่มีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิผล และมีความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของการดำรงอยู่
- เน้น minimum quality ของหลักสูตร และความสัมฤทธิ์ผล attainability of intended student outcomes
- ซึ่งได้มาจาก best practices และงานวิจัย และมีการปรับปรุงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- สามารถยืนยันได้ว่าสถาบันมีโครงสร้าง การบริหาร นโยบาย และระบบที่มีคุณภาพ ทำให้ได้มาซึ่งประสิทธิผลของการเรียนรู้และการสร้างสมรรถนะของบัณฑิต
- เป็นพื้นฐานและกรอบสำหรับประชาคมที่ใช้ร่วมกันในการหาจุดแข็งและจุดด้อยเพื่อจัดการปรับปรุง
- กำหนดให้สถาบันนิยาม จุดประสงค์ของการดำรงอยู่ พันธกิจ สมรรถนะ ฐานความรู้ ค่านิยม เพื่อเป็นเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนา

ตัวอย่างจาก NECHE กำหนดไว้ 9 หมวด 182 มิติ

NECHE: Standards for Accreditation (8 หมวด 182 มิติ)

1. พันธกิจ และ จุดประสงค์ของการดำรงอยู่ Mission and Purposes (5 มิติ)
2. การวางแผนและการวัดผล Planning and Evaluation (8 มิติ)
3. การจัดการองค์กร ระบบการบริหาร และ ธรรมาภิบาล Organization and Governance (19 มิติ)
4. การศึกษาและหลักสูตร The Academic Program (49 มิติ)
5. ผู้เรียน Students (20 มิติ)
6. ระบบการสอน การเรียนรู้ และทุนการศึกษา Teaching, Learning, and Scholarship (20 มิติ)
7. ทรัพยากรของสถาบัน Institutional Resources (26 มิติ)
8. ประสิทธิผลของการเรียนรู้ Educational Effectiveness (26 มิติ)
9. ความชื่อตรงหน้าเหมือน โปร่งใส และการให้ข้อมูลต่อประชาคม Integrity, Transparency, and Public Disclosure (25 มิติ)

ม. ไทยทำได้ทันที

- ไม่ต้องเสียเวลาลองผิดลองถูก สามารถเรียนรู้ได้จากการสมัครเป็นสมาชิกและลงมือทำ มาตรฐานได้จากสะสมมา 138 ปี มี 9 หมวด 182 มิติ
- NECHE และ WSCUC เป็นหน่วยงานที่ได้รับการ accredit จาก Chea.org ซึ่ง ฮว. ยอมรับแล้ว
- มีข้อมูลจำนวนมากที่สามารถนำมาปรับใช้ได้เลย
  - https://www.neche.org/institutional-evaluation/resources
  - https://www.neche.org/institutional-evaluation/resources-for-writing-team-members
  - https://www.neche.org/institutional-evaluation/comprehensive-evaluation
- ได้บัณฑิตที่มีความรู้และสมรรถนะเหมาะสมกับความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง ลดความสูญเปล่า
- เป็นการเปิดช่องทางให้นักศึกษาย้ายสถาบันโดยไม่ต้องเริ่มใหม่
- เครื่องมือให้สถาบันปรับตัวให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มี เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

ประเภทขององค์กรการประเมินคุณภาพภายนอก

เป้ามาตรฐานของ Accreditation for Accrediting Agency

CHEA recognition standards that require an accrediting organization to show that

1. its accreditation process advances academic quality,
2. demonstrates accountability,
3. encourages self-scrutiny and planning,
4. employs fair and appropriate procedures and demonstrates ongoing review of practice, and that
5. it possesses sufficient resources to carry out its accreditation processes

ดังนั้นองค์กรที่ไม่ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้สังคมเชื่อถือโดยการรับการประเมินจาก Accreditation for Accrediting Agency

15.การเผยแพร่ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อทำหน้าที่หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

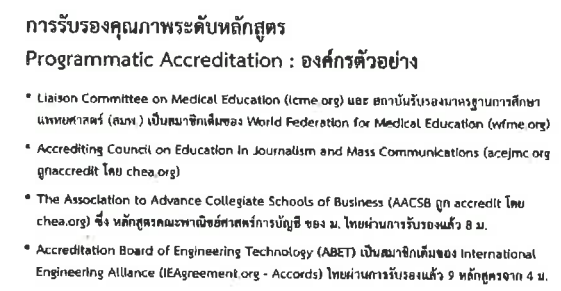
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565 ได้พิจารณาและเห็นดีให้ความเห็นชอบการเผยแพร่ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 3 ฐานข้อมูล ได้แก่

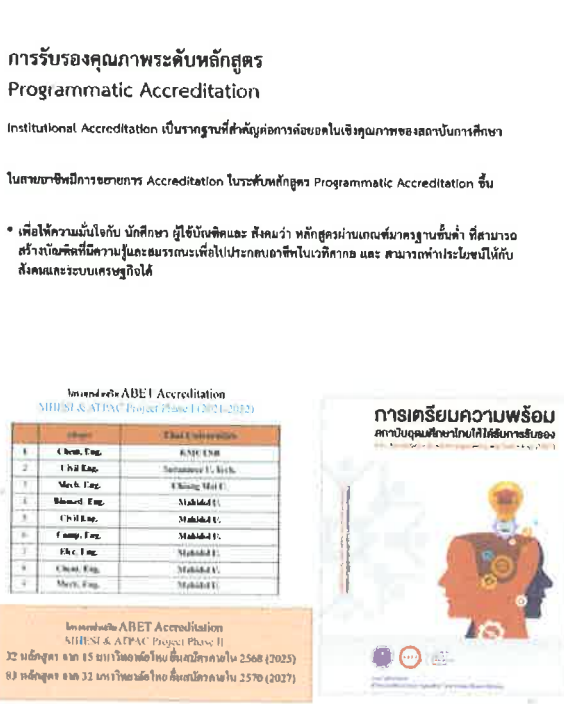
(1) International Network for Quality Assurance Agencies (INQAAHE)

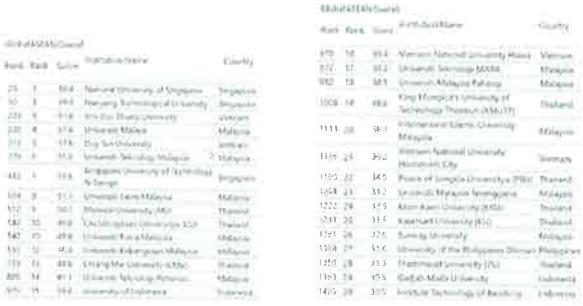
(2) The European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)

(3) Council for Higher Education Accreditation (CHEA)

องค์กรตัวอย่างการประเมินคุณภาพแบบ Accreditation







อุดมศึกษา เป็นสถาบันที่สร้างองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตที่ส่งเสริมการพัฒนาประเทศและสังคมถ้าไม่เริ่มที่เรา คุณภาพจะจมลงอย่างต่อเนื่อง

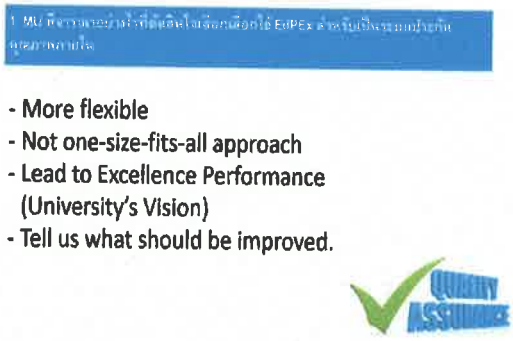
คนที่รับผลจากการที่เราไม่เปลี่ยน คือลูกหลานของเราเอง

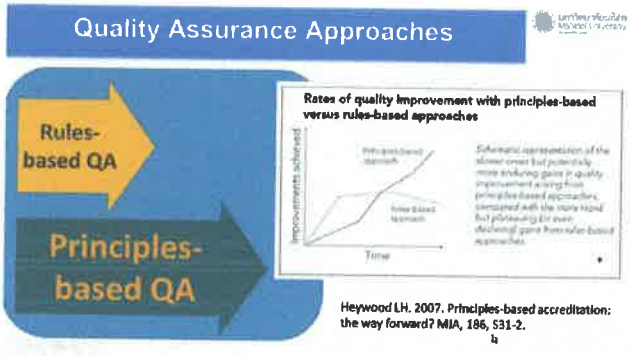
สรุป

- เราถูกประเทศอื่นที่มาหลังเรา ทิ้งเราไปไกลแล้ว ไม่มีเวลามาลองผิดลองถูก เพราะเดิมพันสูงมาก
- ต้องยอมรับว่าที่ทำมาอย่างต่อเนื่องในหลายทศวรรษไม่สามารถแก้ปัญหาได้
- ควรไม่มีระบบที่ดี เราออกกฎเกณฑ์ออกมามากมายที่นอกจากแก้ปัญหาไม่ได้กลายเป็นข้ออ้างที่ทำให้เปลี่ยนแปลงไม่ได้
- Accreditation ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริงและเป็นทางออกที่เร็วที่สุดที่พิสูจน์แล้ว มีคนเป็นร้อยล้านคนช่วยปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 138 ปี เราหยิบมาใช้ได้โดยไม่ต้องลองผิดลองถูกอย่างที่เป็น

หัวข้อที่ 2 ผลประเมินคุณภาพกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

- **โดย รศ.สมภพ ประธานธุรารักษ์ ม.มหิดล**

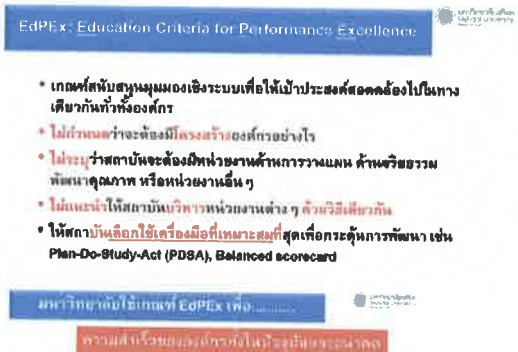


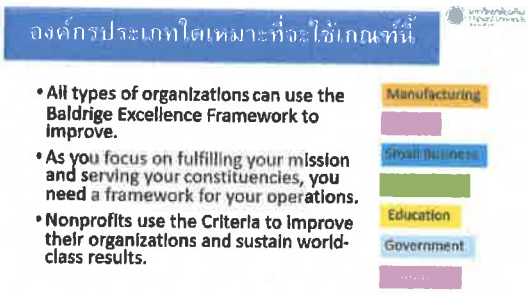


- **โดย ผศ.ธรา ธรรมโรจน์ ม.ขอนแก่น**

เริ่มใช้ EdPex ในคณะแพทยศาสตร์ ปี 2552 ต่อมาใช้ในระดับมหาวิทยาลัยประมาณปี 2556-2557

ความแตกต่าง IQA กับ EdPEx. โดย รศ.สมภพ ประธานธุรารักษ์ ม.มหิดล

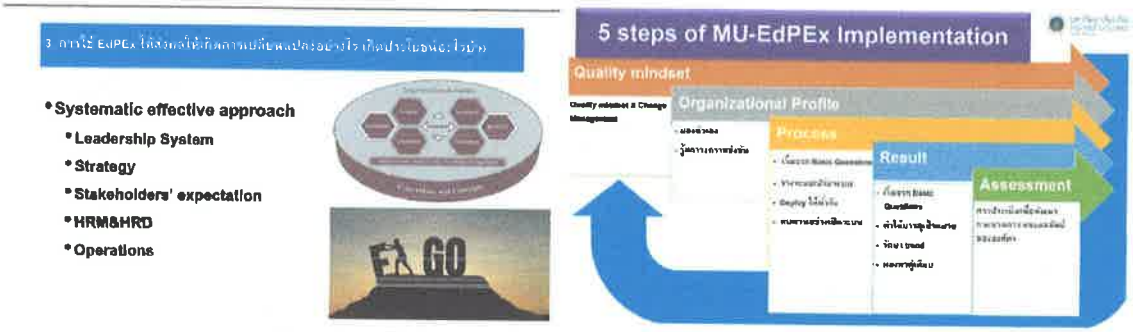




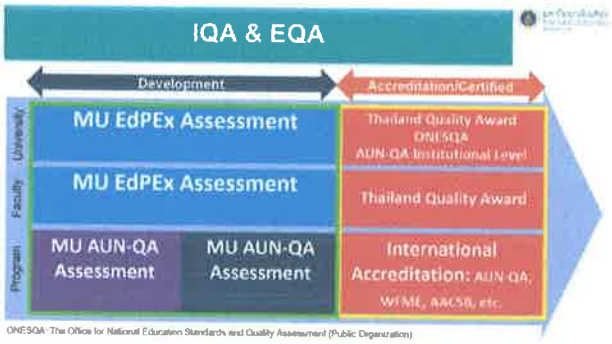
ผลประเมินคุณภาพกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โดย รศ.วันชัย ตรียะประเสริฐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

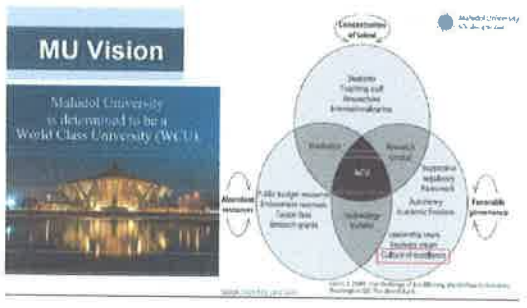
ความสำเร็จของ EdPEx จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มแรกทางมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบของตนเอง ต่อมาได้ดำเนินการมาช่วงหนึ่ง ได้พิจารณา EdPEx มาใช้ในมหาวิทยาลัย ได้เริ่มใช้ปีการศึกษา 2565

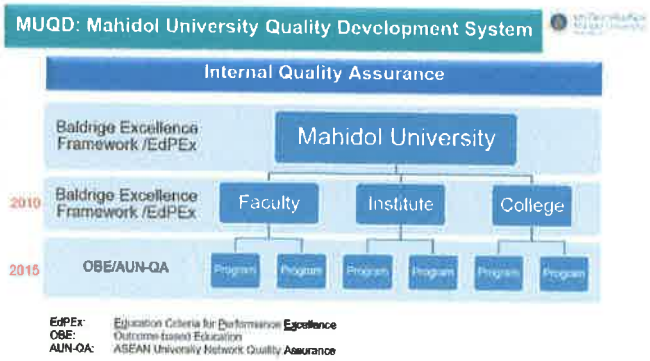
การใช้ EdPEx ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไรเกิดประโยชน์อะไรบ้าง โดย รศ.สมภพ ประธานธุรารักษ์ ม.มหิดล ทำให้มีระบบมากยิ่งขึ้น



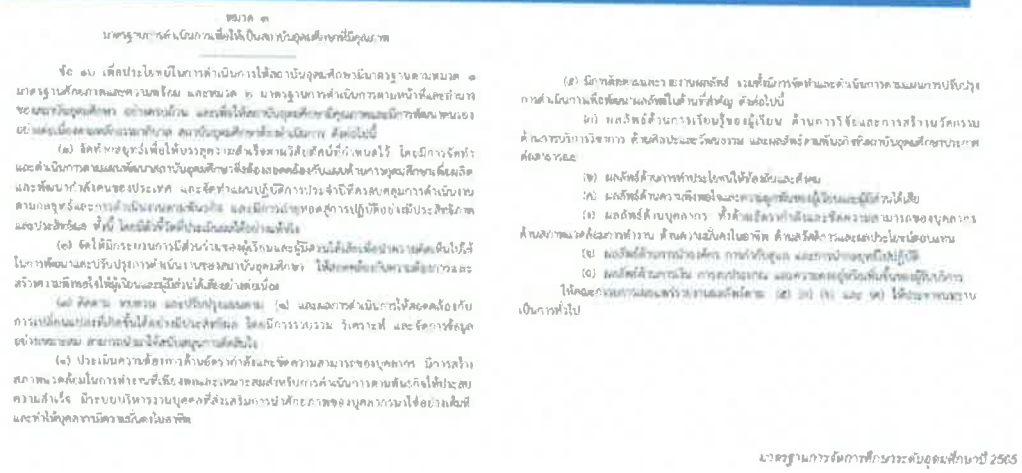
การดำเนินการ EdPEx สามารถช่วยในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก







5. มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการตาม EdPEx เมื่อต้องดำเนินการ ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาปี 2565 นั้น มีการดำเนินการใดต้องดำเนินการเพิ่มหรือไม่



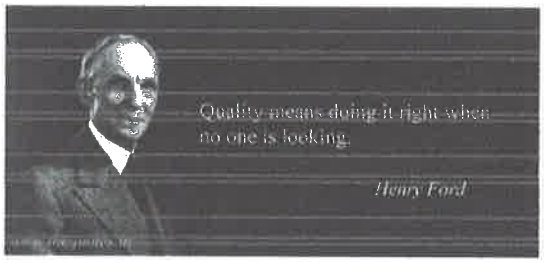
มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาปี 2565

สรุปแนวทางการส่งเสริมสนับนุนนการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

1. หลักสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การเป็นตัวตนของสถาบันของตนเอง เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตบัณฑิต ทางกระทรวงการอุดมศึกษาฯ
2. **ในระบบการประกันคุณภาพ เราจะใช้ให้มีคุณภาพได้อย่างไร** ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจน เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ให้เกิดประสิทธิผล การเปลี่ยนผ่านที่สำคัญ ต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างความเข้าใจในสถาบัน
3. สร้างความเข้าใจในองค์กรในสถาบันอุดมศึกษา กำหนดยุทธศาสตร์ มีการขับเคลื่อน EdPEx เกิดวัฒนธรรมภายในสถาบันอุดมศึกษา

4. **ดำเนินการอย่างไรอย่างไรในการผสานการประกันคุณภาพการศึกษากับการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียวกัน**

6. อะไรคือความแตกต่างทั้งแนวคิด แนวทาง แนวทำ การเตรียมใจ การเตรียมความพร้อมที่มากกว่าของ "การดำเนินการประเมินคุณภาพที่อีสระมากขึ้น" เทียบกับ "การประเมินประกันคุณภาพแบบเดิม" บ้างครับ



5. ขอให้ทางกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ควรดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และขับเคลื่อนได้อย่างทันต่อสถานการณ์

แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. กระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีแนวทางส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา คือเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ" (Education Criteria for Performance Excellence) EdPEx
2. สถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตาม EdPEx สามารถตอบสนองมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปี 2565
3. วิทยาลัยแสงธรรม ควรส่งเสริมบุคลากรไปอบรมศึกษาแนวทาง EdPEx เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยแสงธรรม

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ
☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กลบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย -

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาว กัญวสุ ศรีไทย**

☐ อาจารย์ ☑ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม

ได้เข้าร่วม **ประชุมสัมมนา เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา**

หน่วยงานที่จัด **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting** ระยะเวลา **09.00 – 12.00 น.**

ตั้งแต่วันที่ **7 สิงหาคม 2566** ถึงวันที่ **7 สิงหาคม 2566**

<u>หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม /อบรม / สัมมนา</u>

โครงการประชุมสัมมนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เหตุผลและความเป็นมา

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ได้กำหนดให้มาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกฑณ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้ และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

เพื่อให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเห็นสมควรจัดโครงการสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

2. วัตถุประสงค์

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

3. วัน เวลา และสถานที่

วันที่ 7 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ถนนศรีอยุธยา) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนประมาณ 500 คน ประกอบด้วย

1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) ผู้แทนหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

3) คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

4) คณะอนุกรรมการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

5) วิทยากร

6) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

6. งบประมาณ

จากงบประมาณประจำปี พ.ศ.2566 แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ 1 : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา งบรายจ่าย : ค่าใช้จ่ายระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

**มีผู้เข่าร่วมประชุมสัมมนาในครั้งนี้มากกว่า 400 คน

กำหนดการประชุมสัมมนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

08.15 – 08.45 น. ลงทะเบียน (ทดสอบระบบ)

08.45 – 09.00 น. พิธีเปิด
โดย ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (นายสมบัติ รุ่งรัศมี)

09.00 – 10.00 น. การบรรยาย หัวข้อ ระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสากล
โดย นายสมสุข เศรษฐิน

10.00 – 11.30 น. การบรรยาย หัวข้อ ผลประเมินคุณภาพกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
โดย รองศาสตราจารย์สมภพ ประธานธุรารักษ์ มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์วันชัย ตรียะประเสริฐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตรจารย์ธรา ธรรมโรจน์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายอรรถเวทย์ พฤกษ์สถาพร วิทยาลัยดุสิตธานี
ดำเนินรายการโดย นายวรโชค ไชยวงศ์

11.30 – 12.00 น. ถาม-ตอบ
โดย นายวรโชค ไชยวงศ์

12.00 น. ปิดการประชุม

การบรรยาย หัวข้อ ระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดย นายสมสุข เศรษฐิน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเทศไทยของเรากำลังลำบากและจะมากขึ้นอีกในไม่ช้าซึ่งจะเป็นไปก็ต่อเมื่อมีแรงงานที่มีคุณภาพ เนื่องจากประเทศไทยติดหล่มรายได้ปานกลางมาอย่างยาวนาน คนในวัยทำงานน้อยลง ต้องพึ่งพาแรงงานต่างชาติที่รัฐไม่จัดการ ภาวะจากผู้สูงวัย ประกันสังคมส่อล่ม บำนาญและผลประโยชน์ข้าราชการที่เกษียณเป็นภาระใหญ่ของงบประมาณหากไม่ลดขนาดราชการลง ผลผลิตต่อคน ต้องเพิ่มขึ้นอย่างมากเพียงแค่ประทังให้อยู่รอด ต้องมีสินค้าและบริการที่มี Value Added ที่สูงมากพอ

ประเทศไทยไม่สามารถแข่งกับใครได้ เพราะคุณภาพคน ซึ่งแก้ไขได้จากระบบการศึกษาที่ดี เรามีแรงงานแบบนี้เต็มประเทศ และยังผลิตแบบนี้ออกมาอย่างต่อเนื่อง ขณะที่จำนวนประชากรลดลง ประเทศอื่นไม่ได้เป็นเหมือนอย่างเรา

ปัญหาการศึกษาไทย – โครงสร้างการบริหาร และวัฒนธรรม ดังนั้นยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งประเทศให้ ก้าวกระโดด ภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด

ปัญหาสะท้อนคุณภาพการศึกษาไทย

1) ยิ่งเรียน IQ ยิ่งลดลง
2) ประถม 6 ยังอ่านไม่ออก เขียนไม่คล่อง ในแทบทุกพื้นที่
3) ภาษาอังกฤษใช้งานไม่ได้
4) ค้นหาความรู้ด้วยตนเองไม่เป็น จับประเด็นไม่เป็น คิดวิเคราะห์ไม่ได้ นำเสนอไม่เป็น
5) ไม่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการดำเนินชีวิต เพียงพอ
6) ไม่ชอบคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มากขึ้นเรื่อย ๆ
7) ผลการสอบ O-NET และ PISA ตกต่ำอย่างน่าเป็นห่วง
8) ผลิตบุคลากรไม่ได้สมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ ไม่พร้อมทำงานได้
9) ไม่มีคุณลักษณะที่สำคัญที่จะทำให้เกิด Productivity การเพิ่มมูลค่าเพิ่ม การเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
10) แผนกลยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี Productivity เพิ่มขึ้นปีละ 2.5 % หรือเพิ่มเป็น 1.64 เท่า !!
11) งานวิจัยส่วนใหญ่ขึ้นหิ้ง ไม่มี impact กับการพัฒนาประเทศ
12) มหาวิทยาลัยผลักดันการเปลี่ยนแปลงในภาพใหญ่ไม่ได้
13) มหาวิทยาลัยมีปัญหาธรรมาภิบาล

ปัญหาของการอุดมศึกษา

1) คุณภาพการศึกษา ไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของความต้องการตลาดแรงงาน
2) บัณฑิตไม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นข้อจำกัดทางภาษาและลักษณะนิสัย ที่ทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างให้เกิดได้
3) งานวิจัยไม่สามารถขยายผลได้ ขาดความเชื่องโยงกับผู้ใช้บัณฑิตและคุณค่าทางเศรษฐกิจ

4) โครงสร้างการบริหารไม่เหมาะสม ขาดมาตรการ นโยบาย และงบประมาณที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา
5) มหาวิทยาลัยไทยหลายแห่ง เปิดเป็นธุรกิจการเพื่อการหาเงิน "จ่ายครบจบได้" ขาดความรับผิดชอบต่อสังคม
6) มหาวิทยาลัยรัฐ หลายแห่งขาด Integrity ปล่อยให้เด็กจบโดยขาดความรู้ แทนที่จะมีมาตรการเสริมหรือจัดการอย่างเหมาะสม ยังปล่อยให้การทุจริตในการเรียนรู้ (ลอกงาน) เป็นเรื่องปรกติวิสัย เป็นการสร้างลักษณะนิสัยที่ไม่พึงประสงค์ และขาดการบังคับใช้
7) เรามีกระบวนการดูแลคณาจารย์และการวัดผลที่เหมาะสมหรือไม่ ความอยู่รอดและความเจริญในหน้าที่การงานของคณาจารย์มีความเชื่อมโยงกับคุณภาพบัณฑิตอย่างเหมาะสมหรือไม่ หรือเน้นที่งานวิจัย
8) เรามีกลไกการคัดเลือกอาจารย์อย่างเหมาะสมหรือไม่ องค์ความรู้ที่มีอยู่มากมายใช้สื่อภาษาอังกฤษ หากอาจารย์ที่มีอยู่ไม่มีความสามารถทางภาษาอย่างเพียงพอ เขาเหล่านั้นจะเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไร และมีระบบในการจัดการอย่างไร
9) บทบาทของสภาฯ ที่มีคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ไม่มีความต่อเนื่อง ขาดความเชื่องกับแผนยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม เช่น มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เขียนว่า "เป็นสากล" ในขณะที่หลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของสากล แต่ก็ไม่ได้มีมาตรการหรือมติให้แก้ไขแต่อย่างใด
10) พรบ. ของแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นอุปสรรคในการปรับโครงสร้างให้เหมาะสม ศาลปกครองถูกใช้เป็นเครื่องมือในการชิงอำนาจ โทษมาลงที่นักศึกษากับสังคม

ปัญหาของภาคผู้ใช้บัณฑิต

1) บัณฑิตตกงานเพราะจ้างไม่ลง มีจำนวนน้อยมากที่มีพื้นฐานที่จ้างได้ตามความคาดหวัง ต้องลดความคาดหวังลงอย่างต่อเนื่อง
2) ทัศนคติ ไม่สู้งาน ไม่อยากรู้ ขาดทักษะในการทำงานเป็นทีม สื่อสารไม่รู้เรื่อง เขียนสรุปไม่เป็น ไม่สามารถวิเคราะห์อย่างเป็นเหตุเป็นผลเพื่อไปใช้งานได้
3) บัณฑิตยึดติดกับใบปริญญา กับการเก็บสะสมใบประกาศฯ ผ่านการอบรมโดยขาดความเข้าใจว่าผู้จ้างต้องการคนที่สามารถทำงานให้ลุล่วงได้ ไม่ได้สนใจกระดาษพวกนั้น
4) บัณฑิตมีความรู้ความสามารถไม่พอที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง (Life long learning skill) หรือแม้กระทั่งไม่สามารถเรียนรู้เพิ่มแม้ป้อนให้ ความรู้พื้นฐานอ่อน

ประเทศไทยมีกระบวนการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องมานาน ทุกมหาวิทยาลัยผ่านการประเมินหมด ชี้ให้เห็นว่าระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาและระบบการศึกษาของไทย ไม่สามารถสะท้อนคุณภาพ ไม่สามารถยกระดับคุณภาพได้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถตอบโจทย์ของการพัฒนาประเทศได้

ความแตกต่างระหว่างกระบวนการประเมิน แบบ Certification ที่เราคุ้นเคย กับ Accreditation

Certification ได้ทำ (ไม่สนใจผล)

1) เป็น Check list มีการให้คะแนน เฉลี่ยคะแนน ประเมินในเชิงปริมาณ
2) ทำแบบเดิม ๆ ซ้ำทุกปี IQA กับ EQA ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนา
3) เป็นภาระงานมากกว่าการยกระบบคุณภาพ
4) เกณฑ์มาตรฐานของบางระบบที่เลือกทำ ไม่มีความชัดเจนทั้งผู้ทำและผู้ประเมิน

Accreditation ทำได้ (ดูจาผล และมาตรฐานการแก้ไข)

1) เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ ไม่มีการให้คะแนน เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำของการดำรงอยู่ และมีการติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีรอบการประเมิน 3-10 ปี
2) อ้างอิงมาตรฐานเชิงคุณภาพที่มีการปรับปรุงอย่างมีระบบจากงานวิจัยและข้อมูลจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับปรุงตนเองและในการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกเพื่อยืนยัน จึงไม่มีการแบ่ง IQA หรือ EQA
3) ไม่มีการ Rank เพราะเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่พึงมี และเพื่อการดำรงอยู่ของสถาบัน
4) มองหาหลักฐานเชิงประจักษ์ในประสิทธิผลของผู้เรียนและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (Outcome)
5) เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสถาบัน
6) เกิดระบบและโครงสร้างการบริหารที่รองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการ Continuous improvement ที่มีประสิทธิผลและครอบคลุม
7) รับข้อแนะนำในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจากเพื่อนร่วมอาชีพ (ผู้ประเมิน) ที่รู้จริง ประสบความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพมาอย่างต่อเนื่อง

Accreditation เป็นการสร้างความมั่นใจว่า องค์กรมี

1) ความเข้าใจในกระบวนการปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง
2) เข้าใจในมาตรฐานขั้นต่ำและความเชื่อมโยงกับสิ่งที่สังเกตได้
3) มีกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิผล
4) มีทรัพยากรที่จะทุกอย่างที่กล่าวมาข้างต้นอย่างยั่งยืน

เป็นการแข่งกับตัวเอง ในการปิดช่องว่างที่มีเมื่อเทียบกับมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการดำรงอยู่ และพัฒนาให้เหนือกว่าในระยะยาว

ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

1) Ranking ไม่ใช่เครื่องมือในการยกระดับคุณภาพ
2) Credentials ไม่ใช่ Structured outcomes
3) การไม่มีการจำกัดจำนวนปีที่ต้องจบการศึกษา ป.ตรี เป็นการทำลาย Accountability และ Integrity ของทั้งนักศึกษาและสถาบัน
4) Life Long Learning ไม่ใช่ Credits bank แต่เป็น Skills set ที่ต้องมีในการเรียนรู้ต่อยอดด้วยตนเอง เป็นการส่งเสริมให้คนไปให้ความสำคัญกับปริญญามากกว่าองค์ความรู้

องค์ประกอบของการประเมินแบบ Accreditation

กระบวนการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างยั่งยืน

จุดประสงค์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ค่านิยมหลัก (Core Values)

1) สร้างความตระหนักและปรับปรุงตามข้อกำหนดขั้นต่ำ ด้วยความสมัครใจ
2) ประเมินตนเอง Self-Study Review การทวนสอบเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ด้วยความร่วมมือของทั้งสถาบันโดยมีพี่เลี้ยง
3) ทีมผู้ตรวจทานหลักฐานคุณภาพเชิงประจักษ์เมื่อพร้อมให้ประเมิน
4) ตัดสินโดยคณะกรรมการ (รับรอง รับรองอย่างมีเงื่อนไข ไม่รับรอง)

การรับรองคุณภาพระดับสถาบัน (Institutional Accreditation)

1) เป็นการประเมินทั้งสถาบันอย่างต่อเนื่อง เป็นองค์รวมโดยอ้างอิงถึงมาตรฐาน ภายใต้จุดประสงค์ พันธกิจ และค่านิยมหลักขององค์กร
2) เน้นการมีนโยบาย ทรัพยากร และกระบวนการบริหาร ที่ให้ความมั่นใจว่าสถาบันได้สร้างสมรรถนะขององค์กรที่จะสามารถรักษามาตรฐานและมีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพในทุกมิติอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
3) มาตรฐานเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อยืนยันการดำรงอยู่ของสถาบัน Harvard University ก็ได้รับการ Accredited เช่นเดียวกับ Curry College ไม่ได้ใช้แต้ม 1-5 ไม่ใช่จบที่การกรอกฟอร์มทุกปี
4) เป็นกระบวนการที่เกิดการพัฒนายกระดับคุณภาพอย่างจริงจัง มีรอบการประเมินที่เน้นการปรับปรุงตนเองต่อเนื่องโดยให้มีการตามผล ตามวงรอบรอบ 6-10 ปี ในกรณีที่ผ่านอย่างไม่มีเงื่อนไข หรือ 3 ปีหากมีเงื่อนไขที่ต้องรีบแก้ไข
5) ได้รับข้อมูลและคำแนะนำที่ใช้ในการปรับกระบวนการเรียนรู้ และการจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้อย่างเหมาะสม
6) เป็นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพเพื่อเรียนรู้และพัฒนาต่อเนื่องอย่างบูรณาการโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานชุดเดียว ซึ่งผู้ถูกประเมินใช้ในการทวนสอบและปรับปรุงตัวเองจนกระทั่งพร้อมที่จะให้ผู้ประเมินมาตรวจ และเป็นมาตรฐานชุดเดียวกับที่ผู้ประเมินภายนอกใช้เพื่อยืนยัน ไม่ได้มี IQA หรือ EQA ตามความเข้าใจเดิม
7) ผู้ตรวจเป็นมืออาชีพชำนาญการจริงมาจากองค์กรที่เทียบเคียงอย่างเหมาะสม เป็นงานอาสาเพื่อยกระดับคุณภาพและเรียนรู้เพื่อปรับปรุงสถาบันตัวเอง ไม่ได้เพื่อเลี้ยงชีพ
8) เพื่อให้ความมั่นใจกับประชาชนในการเลือกศึกษากับสถาบันที่ได้รับรองว่าได้คุณภาพและมีความสามารถในบรรลุจุดประสงค์และพันธกิจของสถาบัน
9) หน่วยงานที่มาประเมินคุณภาพต้องผ่านการประเมินโดยสากลจึงจะเชื่อถือได้เป็นที่พึ่งของสังคมอย่างแท้จริง

ทีมผู้ประเมิน และการประเมิน

1) เป็น Peer Review โดยเพื่อนร่วมอาชีพ และปราศจาก Conflict of Interest
2) มาจากสถาบันที่ผ่านการประเมิน Accreditation ที่ผ่านอย่างไม่มีเงื่อนไขมาแล้ว มีความรู้ความสามารถในการบริหารการศึกษา หรือการจัดการเรียนรู้ในสถาบันที่ตนสังกัดอยู่ ซึ่งเข้าใจมาตรฐานและวิธีการประเมินอย่างถ่องแท้
3) ต้องผ่านการคัดเลือกและอบรมเพิ่มเติม เพื่อเป็นผู้ตรวจอาสาสมัคร
4) กรณีประเมินระดับหลักสูตร ผู้ประเมินมาจากผู้ใช้บัณฑิตมีอาชีพ
5) ไม่ได้ทำเพื่อเลี้ยงชีพ เป็นงานอาสาต่างตอบแทน ซึ่งก็เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสพการณ์เพื่อใช้กับสถาบันที่ตนเองทำงานอยู่ด้วย เพื่อยกระดับคุณภาพไปทั้งระบบ

เป็นการหาหลักฐานเชิงประจักษ์ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้มาจาก

1) การสังเกตการณ์เรียนการสอน และทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้
2) การสัมภาษณ์ (ทุกกลุ่ม) เพื่อยืนยันหลักฐานและ Outcome ที่พบ การอ่านหลักสูตรและบันทึกการประชุมการสอนทวนหลักสูตร มาตรฐานการวัดผลการเรียนรู้ มาตรการในการแก้ไขนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนรู้
3) การตรวจแบบสอบถามและบันทึกการประชุมสรุปสิ่งที่ต้องทำจากคำตอบของแบบสอบถาม การปรับการจัดการข้อบกพร่อง และอื่น ๆ ตามมาตรฐานที่กำหนด
4) ตรวจสอบรายงานการสะท้อนคิด การประเมินตัวเอง และผลที่ได้จากการลงมือปรับปรุงคุณภาพ
5) หาจุดแข็ง ให้คำแนะนำในส่วนที่ยังขาดหรือยังไม่ถึงเกณฑ์
6) ทำรายงานสรุป ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตัดสิน

เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

1) มาตรฐานได้มาจากการกำหนดคุณลักษณะของสถาบันที่มีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิผลและมีความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของการดำรงอยู่
2) เน้น Minimun quality ของหลักสูตร และความสัมฤทธิ์ผล Attainability of intended student outcomes
3) ซึ่งได้มาจาก best practices และงานวิจัย และมีการปรับปรุงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4) สามารถยืนยันได้มีสถาบันมีโครงสร้าง การบริหาร นโยบาย และระบบที่มีคุณภาพ ทำให้ได้มาซึ่งประสิทธิผลของการเรียนรู้และการสร้างสมรรถนะของบัณฑิต
5) เป็นพื้นฐานและกรอบสำหรับประชาชนที่ใช้ร่วมกันในการหาจุดแข็งและจุดด้อยเพื่อจัดการปรับปรุง
6) กำหนดให้สถาบันนิยาม จุดประสงค์ของการดำรงอยู่ พันธกิจ สมรรถนะ ฐานความรู้ ค่านิยม เพื่อเป็นเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนา

คุณลักษณะของหน่วยงาน Accreditation

1) เป็นการยืนยันในความรับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่อการจัดการการคุณภาพของการศึกษาของสถาบัน โดยเป็นกระบวนการที่อิงงานวิจัย ประเมินด้วยนักการศึกษาที่อยู่ในประเภทการศึกษาเดียวกัน มีการตรวจสอบตนเองอย่างสม่ำเสมอและครบถ้วนด้วยความสมัครใจเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่องยั่งยืน
2) สร้างความมั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามมาตรฐานเชิงคุณภาพอย่างครบถ้วน และมีการตรวจประเมินอย่างสม่ำเสมอโดยสมาชิก
3) มีการชี้แนะจากการประเมินอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ครบถ้วน ด้วยความซื่อตรงตั้งใจ และเป็นความลับ
4) เคารพในความต่างของพันธกิจ ประชาคมและวัฒนธรรม
5) เป็นการบูรณาการ ของทุกภาคส่วนของประชาคมการศึกษา ในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เป็นการสะท้อนคิดและทบทวนตนเองวางแผนเพื่อลดช่องว่างที่มีอยู่จากโครงมาตรฐานที่กำหนด
6) มีการให้คำแนะนำที่จำเพาะผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแต่ละประชาคมการศึกษา

มหาวิทยาลัยของไทยทำได้ทันที

1) ไม่ต้องเสียเวลาลองผิดลองถูก สามารถเรียนรู้ได้จากการสมัครเป็นสมาชิกและลงมือทำมาตรฐานได้จากสะสมมา 138 ปี มี 9 หมวด 182 มิติ
2) NECHE และ WSCUC เป็นหน่วยงานที่ได้รับการ Accredit จาก Chea.org ซึ่ง อว. ยอมรับแล้ว
3) มีข้อมูลจำนวนมากที่สามารถนำมาปรับใช้ได้เลย
4) ได้บัณฑิตที่มีความรู้และสมรรถนะเหมาะสมกับความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง ลดความสูญเปล่า
5) เป็นการเปิดช่องทางให้นักศึกษาย้ายสถาบันโดยไม่ต้องเริ่มใหม่
6) เครื่องมือให้สถาบันปรับตัวให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มี เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

สรุป

1) เราถูกประเทศอื่นที่มาหลังเรา ทิ้งเราไปไกลแล้ว ไม่มีเวลาลองผิดลองถูก เพราะเดิมพันสูงมาก
2) ต้องยอมรับว่าที่ทำมาอย่างต่อเนื่องในหลายทศวรรษไม่สามารถแก้ปัญหาได้
3) ความไม่มีระบบที่ดี เราออกกฎเกณฑ์ออกมามากมายที่นอกจากแก้ปัญหาไม่ได้กลายเป็นข้ออ้างที่ทำให้เปลี่ยนแปลงไม่ได้
4) Accreditation ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริงและเป็นทางออกที่เร็วที่สุดที่พิสูจน์แล้ว มีคนเป็นร้อยล้านคนช่วยปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง 138 เราหยิบมาใช้ได้โดยไม่ต้องลองผิดลองถูกอย่างที่เป็น

การบรรยาย หัวข้อ ผลประเมินคุณภาพกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

ดำเนินรายการโดย นายวรโชค ไชยวงศ์

มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์ EdPEx **เพื่อความสำเร็จขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต ดังนี้**

1) การปรับปรุงประสิทธิผล และขีดความสามารถโดยรวมขององค์กร
2) กานส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นให้ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3) การเรียนรู้ขององค์กร และของแต่ละบุคคล

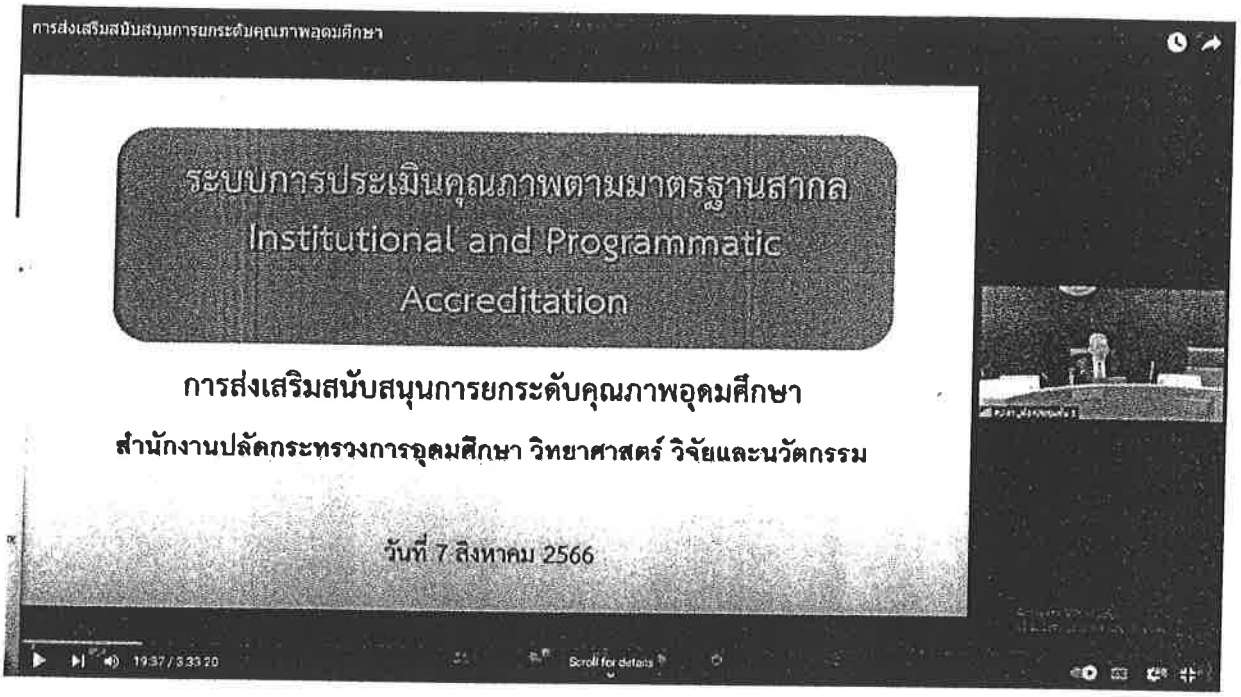
กรอบแนวคิดเดียวกันของเกณฑ์คุณภาพ

1) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance - EdPEx)
2) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award - TQA) ของสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
3) มาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพ (Hospital Accreditation-HA) ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สรพ.)
4) เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award - PMQA) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.)
5) ระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisai - SEPA) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

EdPEx : Education Criteria for Performance Excellence

1) เกณฑ์สนับสนุนมุมมองเชิงระบบเพื่อให้เป้าประสงค์สอดคล้องไปในทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
2) ไม่กำหนดว่าจะต้องมีโครงสร้างองค์กรอย่างไร
3) ไม่ระบุว่าสถาบันจะต้องมีหน่วยงานด้านการวางแผน ด้านจริยธรรมพัฒนาคุณภาพ หรือหน่วยงานอื่น ๆ
4) ไม่แนะนำให้สถาบันบริหารหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีเดียวกัน
5) ให้สถาบันเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดเพื่อกระตุ้นการพัฒนา เช่น Plan-Do-Study-Act (PDSA), Balanced scorecard

ประมวลภาพ


การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
ระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสากล
Institutional and Programmatic
Accreditation
การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
วันที่ 7 สิงหาคม 2566

การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
7
สิงหาคม 2566 เวลา 08.45 - 12.00 น.
การประชุมสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน ชั้น 5 อาคารอุดมศึกษา 1
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ถนนศรีอยุธยา)
พิธีเปิด
ผลประเมินคุณภาพกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
Youtube
Zoom

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1) ได้รับฟังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
2) นำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นางสาว กัญวสุ ศรีไทย)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสาร ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ.2568-2572)

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง "เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ. 2568-2572)"

เรียน บาทหลวง ผศ.ดร.อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน ผู้อำนวยการสำนักงานวิชาการ

ได้เข้าร่วม การประชุม เรื่อง เกณฑ์ในการจัดกลุ่มคุณภาพวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI

หน่วยงานที่จัด ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

แหล่งฝึกปฏิบัติ โรงแรมรามาการ์เด้นท์ กรุงเทพ

สถานที่อบรม ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น ชั้น 4 โรงแรมรามาการ์เด้นท์ กรุงเทพ

ระยะเวลา 1 วัน วันพุธที่ 9 สิงหาคม พ.ศ.2566

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม

- การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) มีแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการไทยด้วยการจัดประเมินคุณภาพวารสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนางานวิจัยผ่านวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ และองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพวารสาร คือ การดำเนินงานวารสารที่ถูกต้องตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณ (publication ethics) ดังนั้น ศูนย์ TCI จึงพิจารณาองค์ประกอบด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI นอกเหนือจากเกณฑ์การประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพวารสารปกติ โดยพิจารณาการดำเนินงานของกอง บรรณาธิการในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ไม่ดำเนินการกับบทความที่ตรวจพบการตีพิมพ์ซ้ำ (duplications) มีข้อมูลการวิจัยซ้ำซ้อน (similarities) โดยไม่ได้รับอนุญาต และ/หรือ ไม่มีการอ้างอิงอย่างถูกต้อง

2. มีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่มี conflicts of interest เช่น หัวหน้ากองบรรณาธิการ (editor-in-chief) ตีพิมพ์เผยแพร่บทความของตนเองเป็นจำนวนมากอย่างมีนัยสำคัญ และ/หรือ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพบทความก่อนการตีพิมพ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบทความ เป็นต้น

3. มีกระบวนการเพิ่มการอ้างอิงให้กับบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารตนเองที่ไม่เหมาะสม เช่น มีการกำกับให้มีการ อ้างอิงบทความในวารสารตนเองทั้งในลักษณะลับหรือเปิดเผย และ/หรือ มีการใช้การอ้างอิงที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหา เป็นต้น

4. มีการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (Article Processing Charges, APC) ที่ไม่โปร่งใส ไม่เท่าเทียม และไม่เป็นธรรม เช่น ไม่มีประกาศระบุการเรียกเก็บ ไม่ระบุอัตราค่าธรรมเนียมและเงื่อนไขของการเรียกเก็บอย่าง ชัดเจน และ/หรือ เรียกเก็บค่า APC สำหรับการดำเนินการแบบเร่งด่วน (fast-track) เป็นต้น

5. ไม่กำกับให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการของวารสารเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์อย่าง ถูกต้อง และ/หรือ ไม่ด าเนินการกับผู้นิพนธ์หรือบทความที่ตรวจพบว่ามีการกระทำผิดด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณอย่างเหมาะสม

6. ไม่ดำเนินการกับประเด็นอื่น ๆ ที่ละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสาร

- เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ. 2568-2572)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) โดยการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ไปแล้ว 4 รอบ ในปี พ.ศ. 2555, 2556, 2558 และ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสารไทย ทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบให้มีมาตรฐานระดับสากล ซึ่งการประเมินที่ผ่านมานั้นจะสิ้นสุดการรับรองคุณภาพในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568

ศูนย์ TCI จึงจัดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารรอบที่ 5 ในปี พ.ศ. 2568 และเพื่อเป็นการซักซ้อมความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพฯ ในครั้งนี้ ศูนย์ TCI จึงได้จัดการประชุมเพื่อชี้แจงเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI ในรอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572 ขึ้น พร้อมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่บรรณาธิการและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ Fast-Track Indexing

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับฐานข้อมูลจาก TCI ฐาน 2 เป็น TCI ฐาน 1 ซึ่งได้รับข้อมูล และความรู้จากการเข้าประชุมในครั้งนี้อย่างมาก
2. การเพิ่มเติมด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม ให้มีความสอดคล้องกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน

(อ.ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน)

ผู้อำนวยการสำนักงานวิชาการ

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

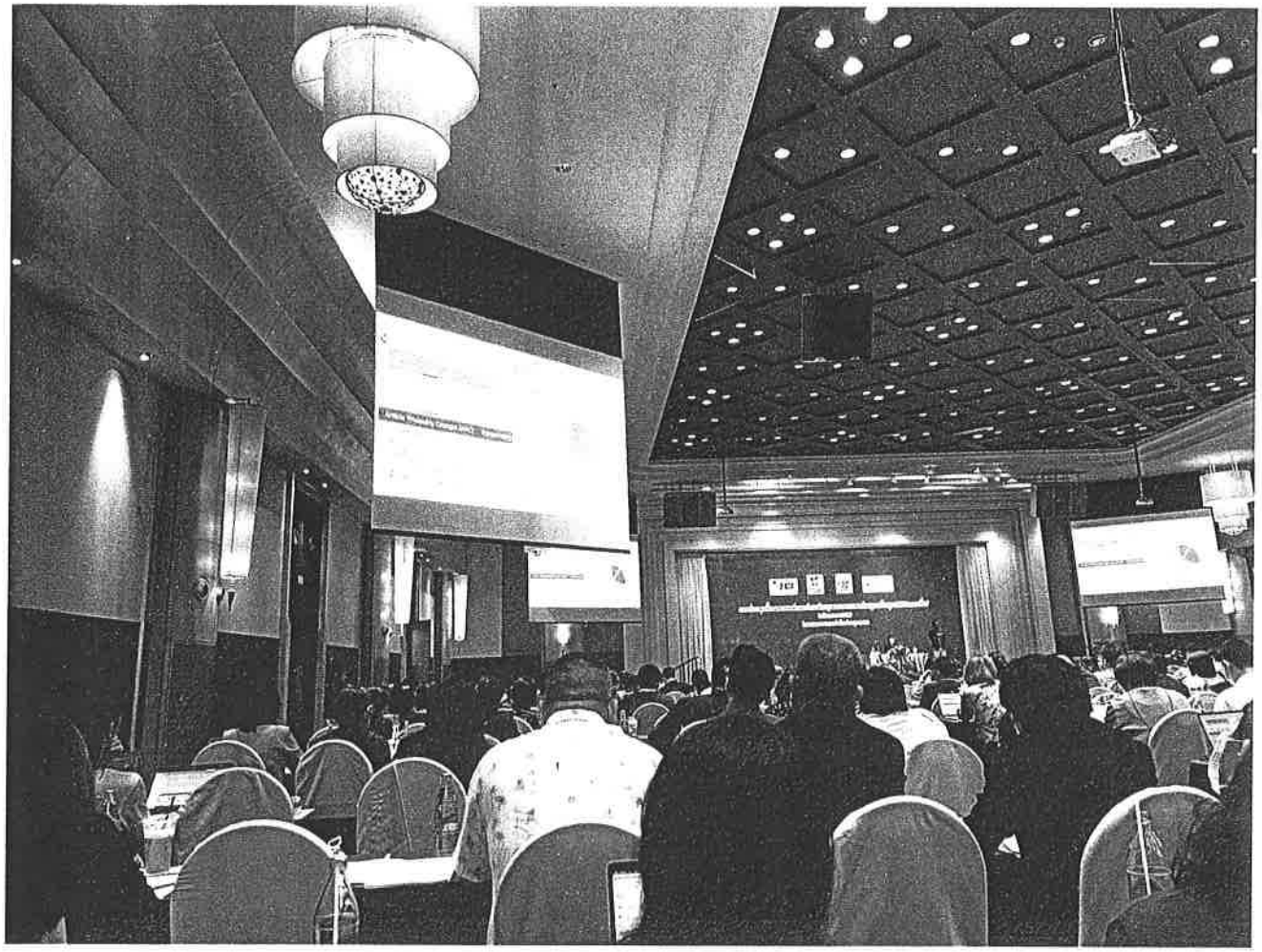
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ

(บาทหลวง ผศ.ดร.อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ)

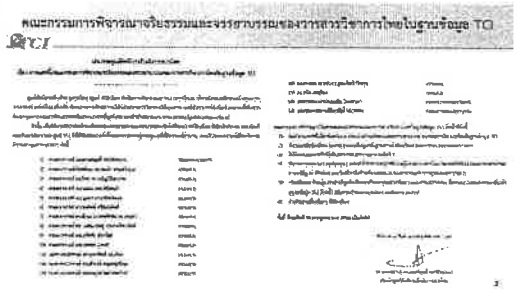
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

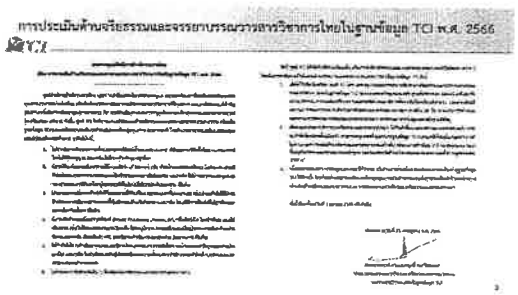


การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566

โดย
ศ. ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

9 สิงหาคม 2566





ทำอย่างไร? TCI จึงจะทำให้การเก็บค่า APC มีความยุติธรรม
โดยไม่ถือเป็นการแทรกแซงการดำเนินงานของวารสาร

ข้อมูลจำนวนวารสารในฐานข้อมูล TCI

วารสารกลุ่ม 1	574
วารสารกลุ่ม 2	568
วารสารกลุ่ม 3	78
รวม	1,020

942

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2566

Article Processing Charges (APC)

วารสารกลุ่ม 1	178	91	105
วารสารกลุ่ม 2	244	45	279
รวม	422 (51%)	136 (14%)	384 (41%)

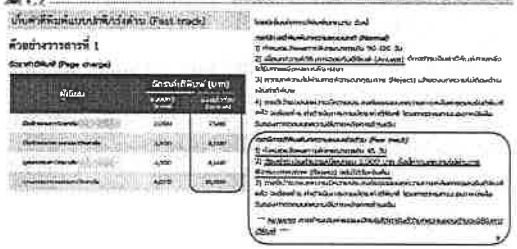
ประเภทของ Article Processing Charges (APC) ของวารสารในฐานข้อมูล TCI

Article Processing Charges (APC)	จำนวนวารสาร
Fast-Track Peer Review	82
เก็บทุก Submission	90
เก็บเมื่อเข้าสู่กระบวนการ Review	210
เก็บเมื่อตอบรับตีพิมพ์ (Accept)	64
เก็บทั้งค่าดำเนินการ และค่าตีพิมพ์ (Step)	16
รวม	422

ราคาที่เรียกเก็บค่า Article Processing Charges ของวารสารในฐานข้อมูล TCI

จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนวารสาร
< 5,000	276
5,000 - < 10,000	126
10,000 - < 15,000	10
15,000 - < 20,000	3
> 20,000	7
รวม	422

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges



ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 2 เก็บค่าดำเนินการแบบปกติ/เร่งด่วน/เร่งด่วน (พิเศษ)

ค่าใช้จ่ายในการยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความตามประกาศใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

1. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีปกติ
   - 1.1 สำหรับสมาชิกวารสาร [illegible] 2,600 บาท
   - 1.2 สำหรับบุคคลทั่วไป 3,000 บาท
2. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีเร่งด่วน
   - 2.1 สำหรับสมาชิกวารสาร [illegible] 7,500 บาท
   - 2.2 สำหรับบุคคลทั่วไป 8,500 บาท
3. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีเร่งด่วน (พิเศษ) 10,000 บาท

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 4 [illegible]

กระบวนการตีพิมพ์	ค่าธรรมเนียม			
	ฉบับปกติ		ฉบับเร่งด่วน (Fast Track)	
	ผู้มีพระคุณภายใน	ผู้มีพระคุณภายนอก	ผู้มีพระคุณภายใน	ผู้มีพระคุณภายนอก
การตรวจประเมินคุณภาพบทความ (ฉบับภาษาไทย)	2,500	5,000	6,000	12,000
การตรวจประเมินคุณภาพบทความ (ฉบับภาษาอังกฤษ)	3,500	6,000	8,000	15,000
ค่าตีพิมพ์บทความ	500	1,500	1,000	2,000
เอกสิทธิ์ของวิชาการที่เผยแพร่	300	500	[illegible]	[illegible]

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 5

เก็บค่าดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิมโดยอ้างประกาศ กพอ.

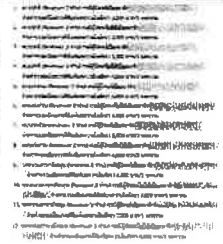
เก็บค่าดำเนินการแยกเกณฑ์/เร่งด่วน (Fast track)

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 6

เก็บค่าดำเนินการจาก Submission โดยแบ่งตาม

- แบบปกติ/เร่งด่วน
- จำนวน reviewer 2 หรือ 3 คน
- บทความภาษาไทย/อังกฤษ
- เป็นสมาชิก/ไม่เป็นสมาชิก



ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 8 เก็บค่าดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิมโดยอ้างประกาศ กพอ.

อัตราค่าพิจารณาบทความ (Rate)

1. กรณีผู้นิพนธ์เป็นคณาจารย์ และบุคลากร คณะ[redacted] จ่ายค่าพิจารณา

บทความในอัตรา 3,000 บาท/1 บทความ

2. กรณีผู้นิพนธ์เป็นบุคคลทั่วไป จ่ายค่าพิจารณาบทความในอัตรา 4,000 บาท/1 บทความ

*ค่าเก็บผู้เขียนที่คือสารผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ จำนวน 3 คน ตาม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จะมีค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม 1,000 บาทจากอัตราปกติ

ตัวอย่างการเก็บค่า Article Processing Charges

ตัวอย่างวารสารที่ 9 เก็บค่าดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิมโดยอ้างประกาศ กพอ.

ล่าสัทธิบพร

2021-08-04

จากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2564 ในข้อ 2 ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน นั้น ซึ่งวารสาร [redacted] มีผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน ต้องเพิ่มเป็น 3 ท่าน เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศฯ จึงจำเป็นต้องเพิ่มค่าสัทธิบพร จาก 5000 บาท เป็น 8000 บาท และจะเริ่มตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2564 เป็นต้นไป จึงเรียนแจ้งมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณที่ให้ความสนใจสัทธิบพร์กับทางวารสาร

การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566

ตัวอย่าง การเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณฯ พ.ศ. 2566

ค่าใช้จ่ายในการยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความตามประกาศใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

1. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีปกติ

1.1 สำหรับสมาชิกวารสาร[redacted]	2,600 บาท
1.2 สำหรับบุคคลทั่วไป	3,000 บาท

✗ 2. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีเร่งด่วน

2.1 สำหรับสมาชิกวารสาร[redacted]	7,500 บาท
2.2 สำหรับบุคคลทั่วไป	8,500 บาท

✗ 3. การยื่นขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความกรณีเร่งด่วน (พิเศษ) 10,000 บาท

ขอบคุณครับ

เกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (พ.ศ. 2568-2572)

โดย
รศ.ธีระศักดิ์ หมากผิน, คุณสันติ อิทธิฤทธิ์มีชัย และคุณสุดพิชญ์ชา ธงดาชัย
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

9 สิงหาคม 2566

1. เกณฑ์หลัก - ไม่คิดคะแนน โดยเน้นการออกตรงเวลาเป็นสำคัญ (Primary criteria)
2. เกณฑ์รอง 20 คะแนน (Secondary criteria)
   - ด้านการบริหารจัดการวารสาร (15 marks) – Journal management criteria
   - ด้านคุณภาพของบทความ (5 marks) – Content quality criteria

เกณฑ์หลัก 6 ข้อ - ไม่คิดคะแนน

(วารสารกลุ่มที่ 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ)

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน) มีทั้งหมด 6 ข้อ

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
1	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI
2	วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้อง	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อภาษาอังกฤษของวารสาร

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่สำหรับประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) ข้อมูลบทความเป็นแบบ/ชั่วประกอบไปด้วยชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง 2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน 3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน 4) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น 5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review 6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ 7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน 8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
4	บทความเป็นรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละ ฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 2) ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 4) คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
5	วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน โดยจะต้องมีหัวข้อให้ครบ ดังนี้ 1) จริยธรรมของบรรณาธิการ (Editor) 2) จริยธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Reviewer) 3) จริยธรรมของผู้นิพนธ์ (Author) 4) จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ (ถ้ามี)

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
6	วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการศึกษิพิมพ์ (Processing fee and/or Page charge) อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน โดยจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ 1) รูปแบบการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษิพิมพ์ของวารสาร เช่น เก็บขณะ submission, เก็บหลังจาก accepted 2) อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ 3) หากไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษิพิมพ์ ก็ต้องระบุไว้ในเว็บไซต์ว่าไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษิพิมพ์

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	พิจารณาจากข้อมูลการเผยแพร่บทความบนเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก * ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร * ออกล่าช้าตั้งแต่ 1 ฉบับ ขึ้นไป * จำนวนบทความมากหรือน้อยกว่าในแต่ละฉบับ	✓ x x	

Q : วารสารออกตรงเวลาพิจารณาอย่างไร

A : วารสารฉบับล่าสุดต้องออกศึกษิพิมพ์และแพร่แล้ว ณ วันที่ทำการประเมิน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 1. การออกตรงเวลา ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
2	วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่ตรงกับที่ขอรับการประเมิน	ตรวจสอบเลข ISSN ทั้งแบบ print และแบบ online จากเว็บไซต์ https://portal.issn.org/ * พบเลข ISSN และชื่อภาษาอังกฤษตรงตามที่ขอรับการประเมิน * ไม่พบเลข ISSN * พบเลข ISSN แต่ชื่อภาษาอังกฤษไม่ตรงกับที่ขอรับการประเมิน	✓ x x

Q : ตรวจสอบเลข ISSN ได้อย่างไร

A : สามารถตรวจสอบเลข ISSN ได้จากเว็บไซต์ https://portal.issn.org/

Q : หากตรวจสอบแล้วพบว่าเลข ISSN มีชื่อภาษาอังกฤษไม่ตรงกับที่ขอรับการประเมิน จะต้องดำเนินการอย่างไร

A : บรรณาธิการต้องขอแจ้งเลข ISSN ใหม่ผ่านระบบ e-Service ของหอสมุดแห่งชาติ (https://e-service.nlt.go.th/) โดย TCI แนะนำให้เป็นเลข ISSN (online) ในกรณีที่วารสารมี ISSN (online) อยู่แล้ว บรรณาธิการต้องดำเนินการขอเลข ISSN (online) เพิ่ม มายังหอสมุดแห่งชาติ หลังจากนั้นจึงจะดำเนินการขอเลข ISSN (online) ใหม่ได้

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 2. เลข ISSN ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI (มีหลักให้ปรับการแก้ไขแล้ว)

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 2. เลข ISSN ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ที่มา: Journal of Buddhist Anthropology

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ดำเนินการประเมินควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 3.1) ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วยชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง • มีชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิงครบถ้วน และสามารถเลือกดูบทความในฉบับได้ • อัพโหลดไฟล์วารสารทั้งฉบับ เป็น PDF หรือ e-book โดยไม่สามารถแยกดูบทความในฉบับได้	✓ ✗	• วารสารที่มีเว็บไซต์มากกว่า 1 เว็บไซต์ ควรดำเนินการให้เหลือแค่เว็บไซต์เดียว เท่านั้น • วารสารที่มีเว็บไซต์ 2 ภาษา ควรดำเนินการให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนและตรงกันทั้ง 2 ภาษา

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 3.1 ข้อมูลบทความในฉบับ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ที่มา: วารสารวิจัยการพลศึกษาและสาธารณสุขศาสตร์

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
		3.2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน • ไม่พบข้อมูล Aims & scope บนเว็บไซต์ • ระบุ Aims & scope ไม่ชัดเจนหรือกว้างเกินไป เช่น รับตีพิมพ์ภาษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น 3.3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน • พบข้อความที่ระบุประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์ บนเว็บไซต์ เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ บทวิจารณ์หนังสือ เป็นต้น • ไม่พบข้อความที่ระบุประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์บนเว็บไซต์ 3.4) กำหนดออก • พบกำหนดออกที่ระบุเดือนหรือช่วงเดือนที่ตีพิมพ์อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ • ไม่พบกำหนดออกบนเว็บไซต์ • ไม่ระบุเดือนหรือช่วงเดือนที่ตีพิมพ์บนเว็บไซต์	✗ ✗ ✓ ✗ ✓ ✗ ✗

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 3.2-3.4 การระบุ Aims & scope, ประเภทบทความที่รับตีพิมพ์ และกำหนดออกของวารสาร ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

ที่มา: วารสารพยาบิตยาคมศาสตร์ การออกแบบและการพัฒนาวิจัย

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
		3.5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review • พบข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ เช่น Double blind, Single blind หรือ แบบปกปิดชื่อ เป็นต้น • ไม่ระบุประเภทของการ Peer-review อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ 3.6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ • พบข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความอย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ เช่น มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความอย่างน้อย 2 ท่าน เป็นต้น • ไม่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความบนเว็บไซต์	✓ ✗ ✓ ✗

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

CI

ตัวอย่างข้อ 3.5-3.6 การระบุประเภทของการ Peer-review และจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต้นบทความ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

Peer Review Policy

[illegible] Double-Blind Peer Review

ที่มา: [illegible]

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

CI

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
		3.7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน • พบรายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่านบนเว็บไซต์ • ไม่พบรายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการบนเว็บไซต์ • รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการบนเว็บไซต์ไม่ครบถ้วน	✓ x x

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

CI

ตัวอย่างข้อ 3.7 การระบุรายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

Editorial Team

JMSS Journal of Multidisciplinary in Social Sciences

Editor-in-Chief

- Pawarat Krisnang
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand
  email: [illegible]

Editorial Board

- [illegible]
  Institution: Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand
  email: [illegible]
- [illegible]
  Institution: Jimmy University, South Korea, Malaysia
  email: [illegible]
- [illegible]
  Institution: Jimmy University, Pattani Thani, Thailand
  email: [illegible]

Management Team

- [illegible]
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand
- [illegible]
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand
- [illegible]
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand
- [illegible]
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand
- [illegible]
  Institution: Sum Dusit University, Bangkok, Thailand

ที่มา: Journal of Multidisciplinary in Social Sciences (JMSS)

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

CI

ตัวอย่างข้อ 3.7 การระบุรายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ TCI

กับบรรณาธิการ

[illegible]

ที่มา: [illegible]

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

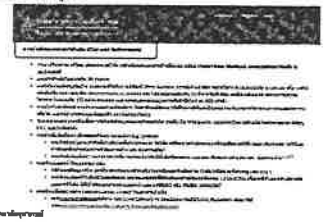
CI

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
		3.8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้ทวิสไต้ตัวอย่างการใช้แสดงการอ้างอิง • ไม่พบคำแนะนำสำหรับผู้เขียนบนเว็บไซต์ • ไม่ระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้ หรือไม่มีตัวอย่างหรือวิธีการเขียนแสดงการอ้างอิงบนเว็บไซต์ • ใช้คำแนะนำสำหรับผู้เขียนที่เป็นตัวอย่างของระบบ โดยไม่ได้แก้ไขให้เป็นของวารสารตนเอง	x x x

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

CI

ตัวอย่างข้อ 3.8 คำแนะนำสำหรับผู้เขียน ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI



[illegible]

ที่มา: [illegible]

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

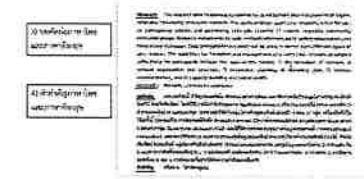
ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
4	บทความมีรูปแบบการคิดแก้ไขโดยเหตุผล	พิจารณาจากบทความฉบับเต็ม (full text) ที่ผลแพร่บนเว็บไซต์เป็นหลัก • กรณีบทความภาษาไทย/ภาษาอื่น: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ ครบทั้งภาษาไทย/ภาษาอื่น และภาษาอังกฤษ • กรณีบทความภาษาอังกฤษ: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ เป็นภาษาอังกฤษครบถ้วน • กรณีบทความภาษาไทย/ภาษาอื่น: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ ไม่ครบทั้งภาษาไทย/ภาษาอื่น และภาษาอังกฤษ • กรณีบทความภาษาอังกฤษ: มีชื่อบทความ ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำสำคัญ เป็นภาษาอังกฤษไม่ครบ	✓ ✓ ✗ ✗

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 4. รูปแบบบทความที่ได้มาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 4. รูปแบบบทความที่ได้มาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI

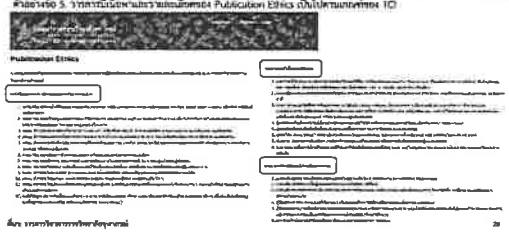


วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
5	วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics	พิจารณาข้อมูลที่ผลแพร่จากเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) และมีรายละเอียดที่ครบถ้วน • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) ไม่ครบทุกหัวข้อ • มีการระบุเนื้อหาของจริยธรรมของบรรณาธิการ, ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ, ผู้นิพนธ์ และ/หรือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์(ถ้ามี) ครบทุกหัวข้อ แต่มีรายละเอียดในแต่ละหัวข้อไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	✓ ✗ ✗

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

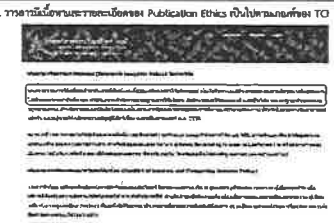
ตัวอย่างข้อ 5. วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI



ที่มา: วารสารวิจัยการการวิทยาลัยอุบลราชธานี

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 5. วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI



ที่มา: วารสารวิจัยการการวิทยาลัยอุบลราชธานี

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	ผลการพิจารณา
6	วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร	พิจารณาข้อมูลที่แสดงผลจากเว็บไซต์ของวารสารเป็นหลัก • มีการระบุกระบวนการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ที่ครบถ้วน • มีการระบุกระบวนการเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ที่ไม่ครบถ้วน • ไม่มีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์	✓ ✗ ✗

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ตัวอย่างข้อ 6. การระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บนเว็บไซต์ของวารสาร เป็นไปตามแบบที่ของ TCI

เกณฑ์รอง 9 ข้อ – คะแนนเต็ม 20 คะแนน

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2564 - 2566) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	2

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงาน	พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	2
3	วารสารมีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลายหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก) โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	2

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้	2
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review)	พิจารณาจาก 1) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 2) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ	2

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
6	วารสารมีการจัดการวารสารด้วยระบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง	2
7	วารสารมีข้อมูลรายละเอียดของบทความในเว็บไซต์ สามารถดับข้อมูลในไฟล์สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่	พิจารณาจากบทความของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่าข้อมูลของบทความ (ชื่อบทความ, ชื่อผู้นิพนธ์, สังกัดผู้นิพนธ์, บทคัดย่อ, คำสำคัญ และรายการอ้างอิง) บนเว็บไซต์ ต้องตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ที่เผยแพร่	2

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
8	วารสารมีการระบุวันที่บทความ ของบทความแต่ละเรื่องถูกส่งมาตีพิมพ์ในวารสาร	พิจารณาจากบทความของวารสารว่ามีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) บนบทความของวารสาร	1

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (ต่อ)

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	คะแนน
9	คุณภาพของบทความในวารสาร	พิจารณาจากบทความที่วารสารส่งเข้ามาให้ทำการประเมิน 10 บทความ ในช่วงเวลา 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2564 - 2566) โดยจะพิจารณาจาก 1) ความชัดเจนและรายละเอียดของบทคัดย่อ (Clarity of abstracts) 2) คุณภาพของบทความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร (Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal) 3) ระดับประกอบและความสะดวกของการอ่านบทความ (Readability of articles) 4) ระดับความใหม่ (Originality and Body of Knowledge)	5

การจัดกลุ่มคุณภาพวารสารใน TCI รอบที่ 5

กลุ่มที่ 1: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพจาก TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และสามารถส่งข้อมูลเพื่อพิจารณาเข้าฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ได้

พิจารณาจากวารสารที่มีประเภทบทความ (Research Article) ตีพิมพ์ในแต่ละปีอย่างน้อย 15 บทความ (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus, Emerging Sources Citation Index (ESCI) และได้ใช้ระบบ Thailand Editorial System (ThaiES)

กลุ่มที่ 2: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพจาก TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2572) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ พิจารณาจากวารสารที่มีคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ต่ำกว่า 15 คะแนน แต่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ หรือมีคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ตั้งแต่ 10 - 15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3: วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และถูกนำออกจากฐานข้อมูล TCI ในทันที

พิจารณาจากวารสารที่มีคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินตามในระยะเวลาที่กำหนด

กลุ่มที่อยู่ระหว่างอุทธรณ์: วารสารที่ถูกลบชื่อออกจากฐานข้อมูล TCI เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินด้านจริยธรรม ตามประกาศของศูนย์ TCI เรื่อง "การประเมินด้านจริยธรรมสำหรับวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI" วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การให้คะแนน
1	วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	คำนวณค่า citation/article ของวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) แล้วนำมาหาค่า percentile ตามสาขาวิชาของวารสาร ดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	percentile ≥ 70 = 2 คะแนน 30 ≤ percentile < 70 = 1 คะแนน percentile < 30 = 0 คะแนน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การให้คะแนน
2	วารสารมีการบริหารจัดการโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายหน่วยงาน	* นับเฉพาะกองบรรณาธิการที่เป็นชื่อบุคคล ไม่นับชื่อหน่วยงาน * บก. ภายนอก หมายถึง บก. จากหน่วยงานอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่สังกัดที่ปรากฏ ณ ปีปัจจุบัน * นับ Editor-in-Chief / Editors / Editorial Board / Editorial Team * ไม่นับ Advisory Board / Managing Staffs * ไม่ระบุชื่อหรือสังกัดของกองบรรณาธิการ บก. บนเว็บไซต์ของวารสาร = 0 คะแนน	บก.ภายนอก ≥ 50% = 2 คะแนน 25% ≤ บก.ภายนอก < 50% = 1 คะแนน บก.ภายนอก < 25% = 0 คะแนน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
3	วารสารดีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากสายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	• นับสัดส่วนของบทความที่มีผู้นิพนธ์ภายนอกจากตัวบทความ (PDF) ที่ดีพิมพ์/ประเมินทั้งใน 3 สนับ ล่าสุด • ผู้นิพนธ์ภายนอก หมายถึง ผู้นิพนธ์จากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยกลาง ขึ้นไป • ไม่ระบุสังกัดของผู้นิพนธ์ในตัวบทความจะถูกนับเป็นผู้นิพนธ์ภายใน	ผู้นิพนธ์ภายนอก ≥ 50% = 2 คะแนน 25% ≤ ผู้นิพนธ์ภายนอก < 50% = 1 คะแนน ผู้นิพนธ์ภายนอก < 25% = 0 คะแนน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	• พิจารณารูปแบบการอ้างอิงที่วารสารได้กำหนดไว้ในคำแนะนำสำหรับผู้เขียน • พิจารณาการอ้างอิงของแต่ละบทความที่ดีพิมพ์/ประเมินทั้งในสนับล่าสุดของปี 2567 ว่าทรงตามที่วารสารได้กำหนดไว้ และเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความหรือไม่ • พิจารณาทั้งวารสารอ้างอิงถ้าบทความและวารสารอ้างอิงในรูปแบบของเจ้าอารม	2 คะแนน: บทความมีรูปแบบการอ้างอิงทรงตามที่วารสารกำหนดและเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความ โดยมีบทความที่ผิดไม่เกิน 10% ของจำนวนความทั้งหมด 1 คะแนน: มีบทความที่ผิดพลาด 10%-30% ของจำนวนความทั้งหมด 0 คะแนน: มีบทความที่ผิดพลาดมากกว่า 30% ของจำนวนความทั้งหมด

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนพิมพ์ (peer review)	พิจารณาข้อมูลจากระบบ ThaiJO และ/หรือสำเนาแสดงประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 1) ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่สังกัดในหน่วยงานเดียวกันกับผู้นิพนธ์บทความอย่างน้อย 2 ท่านต่อบทความ 2) ความเห็นชั้นในการประเมินคุณภาพบทความ: พิจารณาจากแสดงประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิควรมี comment ในเชิงวิชาการ	2 คะแนน: มีกระบวนการครบทั้ง 2 ข้อ โดยมีบทความที่ผิดพลาดในแต่ละข้อไม่เกิน 10% ของจำนวนความทั้งหมด 1 คะแนน: มีเพียง 1 ข้อจากทั้งหมด 2 ข้อ และมีบทความที่ผิดพลาดไม่เกิน 10% 0 คะแนน: ขาดทั้งหมด 2 ข้อ โดยมีบทความที่ผิดพลาดในแต่ละข้อมากกว่า 10%

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

แบบฟอร์มข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความ

สำหรับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่ดีผู้ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 ต.ค. 2568-2572

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
6	วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน ดังนี้ • ขั้นตอนที่ 1 ผู้นิพนธ์ส่งบทความในระบบ • ขั้นตอนที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในระบบ (การสารสามารถเป็นโดยใช้ส่งเสนอประเมินในระบบแทนได้) • ขั้นตอนที่ 3 วารสารแจ้งให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ • ขั้นตอนที่ 4 ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ และยืนโดยแจ้งให้ที่ผู้ที่ไฟไปบริเวณเสร็จจำในระบบ	2 คะแนน: มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีบทความที่ดำเนินการครบทุกขั้นตอน 0 คะแนน: ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือ ไม่พบกระบวนการสื่อสารระหว่างวารสารกับผู้นิพนธ์ในระบบ หรือมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ แต่ดำเนินการไม่ครบทุกขั้นตอน เช่น • ผู้นิพนธ์ไม่ได้ส่งบทความในระบบด้วยตัวเอง • ไม่พบกระบวนการแก้ไขบทความในระบบ

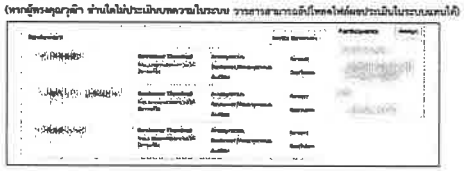
วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q : ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์พิจารณาอย่างไร?

A : มีการดำเนินงานในระบบทั้ง 4 ขั้นตอน ดังนี้

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในระบบ
(หากผู้ทรงคุณวุฒิว่า ท่านใดไม่ประเมินบทความในระบบ วารสารสามารถอัปโหลดไฟล์ผลประเมินในระบบแทนได้)



วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 วารสารแจ้งให้ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 ผู้นิพนธ์แก้ไขบทความ และอัปโหลดไฟล์ที่แก้ไขใหม่ผ่านเข้าในระบบ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q : พิจารณาการใช้งานระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ตั้งแต่เมื่อใด?

A : ฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร และ/หรือ บทความที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ยังไม่ตีพิมพ์ออนไลน์)

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q: ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์จำเป็นต้องใช้แค่ระบบ ThaiJO เท่านั้นหรือไม่

A : ไม่จำเป็น วารสารสามารถใช้ระบบจัดการวารสารแบบออนไลน์อื่น ๆ ได้ เช่น OJS, Editorial Manager, Scholar One หรือ ระบบที่วารสารพัฒนาขึ้นเอง เป็นต้น

Q : ถ้าวารสารไม่ได้ใช้ระบบ ThaiJO จะตรวจสอบการใช้งานระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์อย่างไร?

A : TCI จะให้ทำเหมือน URL ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ของวารสาร และ Username&Password ของแต่ละวารสาร ในแบบฟอร์มส่งข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพวารสาร เพื่อ TCI สามารถเข้าสู่ระบบเพื่อไปตรวจสอบการใช้งานระบบต่อไป ได้

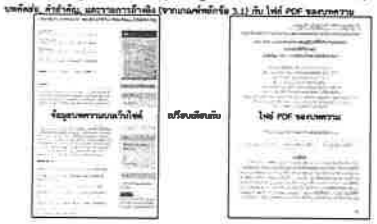
วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การให้คะแนน
7	วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ที่เผยแพร่	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน หากข้อมูลบทความบนเว็บไซต์ของวารสารไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ในฉบับล่าสุด จะถือว่าข้อมูลไม่ตรงกัน	2 คะแนน ข้อมูลบนเว็บไซต์ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ 0 คะแนน ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ตรงกับข้อมูลในไฟล์ PDF ของบทความ

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q : พิจารณาอย่างไร?

A : เปรียบเทียบข้อมูลบทความในฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสาร ได้แก่ ชื่อบทความ, ชื่อผู้แต่ง, สังกัดผู้แต่ง, บทคัดย่อ, คำสำคัญ, และรายการอ้างอิง (จากเกณฑ์หลักข้อ 3.1) กับ ไฟล์ PDF ของบทความ



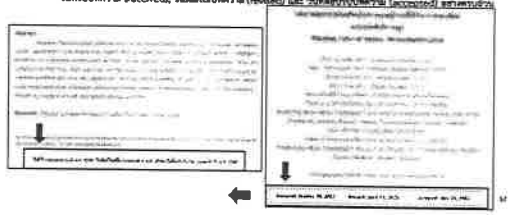
วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การให้คะแนน
8	วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ	พิจารณาจากบทความของวารสารว่ามีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) ของบทความครบถ้วนหรือไม่ หากระบุเฉพาะเดือนแต่ไม่ระบุวันที่ จะถือว่าระบุข้อมูลไม่ครบถ้วน	1 คะแนน: วารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) ครบถ้วน 0 คะแนน: วารสารไม่ได้มีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) หรือระบุผลไม่ครบถ้วน

วิธีการพิจารณา: เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

Q : พิจารณาอย่างไร?

A : ตรวจสอบจากไฟล์ PDF ของบทความในฉบับล่าสุดที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันที่แก้ไขบทความ (revised) และ วันที่ตอบรับบทความ (accepted) ครบถ้วน



ขอบคุณครับ

อบรม “ทักษะดิจิทัล” สำหรับครูบรรณารักษ์ ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ “ทักษะดิจิทัล” สำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกหอสมุดและบรรณารักษ์ ฝ่าย วิชาการ
ได้เข้าร่วมอบรม ““ทักษะดิจิทัล” สำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ”
หน่วยงานที่จัด หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สถานที่อบรม อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา 1 วัน ตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม 2566 (เวลา 08.30 - 16.30 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

❖ **หัวข้อ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ ทักษะดิจิทัลสำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ**

ในปัจจุบันแต่ละองค์กรเริ่มมองหาบุคคลที่มีทักษะ Digital Skill เพิ่มมากขึ้น โดยองค์กรยุคใหม่จะให้ความสำคัญกับบุคคลเหล่านี้ให้เข้ามาร่วมงานใน Office เพิ่มมากขึ้น คือการปรับตัวให้มีความรู้ ความสามารถ โดยต้องยกระดับทักษะในการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ทันสมัยรูปแบบใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา รวมไปถึงยกระดับการใช้ซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมต่างๆ ในการประมวลผลข้อมูล และป้อนคำสั่งได้อย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะได้เป็นบุคคลที่สามารถทำงานในองค์กรยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลสูงสุดอยู่เสมอ

➢ **ทักษะดิจิทัล Digital Skills**

ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills) คือ ทักษะที่ใช้ในการทำงานในยุคปัจจุบันที่มนุษย์นั้นจำเป็นจะต้องพึ่งเทคโนโลยีในการทำงานในหลากหลายระดับ ซึ่งในยุคนี้มีความจำเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีเติบโตและเข้ามามีบทบาทในการทำงานและวิถีชีวิตของทุกคน โดยทักษะด้านดิจิทัลนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็นทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

1. เครื่องมือและเทคโนโลยี (Tools & Technologies) คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทั้งเครื่องมือที่เป็น Hardware หรือ Software ควรจะเข้าใจพื้นฐานในการใช้เครื่องมือเหล่านี้ว่าทำงานอย่างไร

2. การค้นหาและการใช้งาน (Find & Use) คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ทั่วไป เช่น การอ้างอิง ให้ที่มาและลิขสิทธิ์ของข้อมูลที่นำมาใช้

3. การให้ความรู้และการเรียนรู้ (Teach & Learn) คือ การเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนจะต้องใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้อง

4. การสื่อสารและการร่วมมือ (Communication & Collaborate) คือ การเรียนรู้ที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อทำให้การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันนั้นสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การใช้ Google Doc, Zoom ในการประชุมทางไกล เป็นต้น

5. การสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Create & Innovate) คือ ทักษะในการสร้างเนื้อหาดิจิทัลและควรมีทักษะทางด้านการเขียนโปรแกรมเพื่อสามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เช่น ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ เป็นต้น

6. การยืนยันตัวตนและสวัสดิการ (Identity & Wellbeing) คือ ทักษะในการปกป้องข้อมูลของตัวเองก็สำคัญ เช่น รหัสผ่าน, การดูแลปกป้องข้อมูลของผู้อื่นที่เราเป็นคนดูแล, จรรยาบรรณในการใช้งาน เป็นต้น

➢ **ทักษะการนำเสนอเล่าเรื่องข้อมูล Data Storytelling for Librarian**

Data Storytelling เป็นทักษะการบอกเล่าเรื่องราวของข้อมูลให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ มี "Impact" และเกิดความประทับใจ โดยข้อมูลที่ดีจะต้องสามารถถ่ายทอดให้ผู้คนรับทราบได้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยต้องมีสิ่งนี้ (KFC)

• K – Key Message – กำหนดแก่นของเรื่อง

• F – Find Your Story – ค้นหาเรื่องราวที่สนับสนุนแก่นของเรื่อง

• C – Call to Actions – กระตุ้นให้ผู้คนกระทำบางสิ่ง (ตามวัตถุประสงค์ที่เรากำหนด)

- **Data Storytelling มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้**

1. Data – วิเคราะห์และอธิบาย Data ให้ผู้คนเข้าใจ พยายามหามุมมองเพื่อเติมเต็มข้อมูลที่มี

2. Narrative – ลำดับเรื่องราว สร้างจุดสนใจ หา Insight ของ Data

3. Visualizations – ใช้กราฟิก ภาพ ตัวเลข สี ช่วยสื่อสารให้เข้าใจง่าย เปลี่ยน Data ให้มีชีวิตชีวา

- **7 เทคนิคการนำเสนอ Data จาก Harvard Business Review**

1. แสดงข้อมูลให้โดดเด่นสะดุดตา – ผู้คนอาจไม่ได้เข้าใจข้อมูลทั้งหมดที่เราอยากนำเสนอ เพื่อลดข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น จึงควรนำเสนอข้อมูลหรือกราฟสำคัญให้ชัดเจน รวมถึงออกแบบให้ดูแล้วสบายตา

2. เน้นย้ำเหตุผลว่าทำไมข้อมูลนี้ถึงสำคัญ – ใส่ข้อมูลสนับสนุนประเด็นที่ต้องการสื่อสาร และข้อความอธิบายเพื่อเน้นย้ำถึงความสำคัญ เช่น "ข้อมูลนี้แสดง..." "กราฟนี้อธิบาย..." หรือ "ตัวเลขเหล่านี้พิสูจน์ได้ว่า..." เป็นต้น กระบวนการนี้มีความจำเป็นเทียบเท่ากับบทสรุปตอนท้าย ที่จะดึงความสนใจให้ผู้คนรับทราบเนื้อหาได้อย่างครบถ้วน

3. เลือกสื่อสารประเด็นหลักเพียง 1 เรื่อง จาก 1 กราฟ – การมุ่งไปที่ประเด็นหลักเพียงเรื่องเดียวช่วยลดความสับสนของการสื่อสาร โดยไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่จำเป็น เช่น ต้องการนำเสนอเทรนด์ธุรกิจ อาจเลือกข้อมูลย้อนหลังเพียง 2-3 ปี ฉะนั้นข้อมูลของปีอื่น ๆ จึงไม่จำเป็นต้องเลือกมานำเสนอ

เพราะไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือมีผู้ตอบแบบสอบถามว่าพึงพอใจผลิตภัณฑ์ A อยู่ที่ 98% ฉะนั้นอีก 2% จึงไม่ใช่ข้อมูลที่มีนัยสำคัญที่ต้องอธิบายเพิ่มเติม เป็นต้น

4. เน้นกราฟที่เรียบง่าย ชัดเจน และครบถ้วน – ผู้คนอาจจะมองข้อมูลที่คุณนำเสนอเพียงช่วงขณะหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยเลือกใช้ข้อมูลที่มีรูปแบบเดียวกัน ควรหลีกเลี่ยงตัวย่อที่ไม่ชัดเจนหรืออาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

5. แสดง Aha! Zones ในการนำเสนอ – ชี้ให้เห็นจุดที่ต้องการสื่อสารจากกราฟ โดยแสดงเป็นข้อความ หรือ Bullet ให้ผู้คนสามารถอ่านได้แบบไม่ต้องตีความเอง (Aha! คือชั่วขณะของอารมณ์ความรู้สึกดีใจที่ได้ค้นพบข้อเท็จจริงหรือความรู้ใหม่)

6. เขียน Slide Title สรุปใจความหลักของกราฟ – แม้ว่าจะเขียนจั่วหัวไปแล้วว่าแก่นของเรื่องคืออะไร แต่เราควรที่จะเขียน Slide Title ในแต่ละกราฟ เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกราฟนั้น

7. สบตาผู้คนในขณะที่กำลังบอกเล่าเรื่องราว – หลีกเลี่ยงการมองแต่ตัวข้อมูลแล้วพูดตาม เพราะแท้จริงแล้วเรากำลังสื่อสารกับผู้คน ฉะนั้นสายตาและภาษากายจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือต่อประเด็นข้อมูลที่นำเสนอได้

ท้ายสุดแล้ว นอกจากข้อเท็จจริงและตัวเลขที่นำเสนอจะมีความสำคัญแล้ว ความคิดสร้างสรรค์ที่ได้จากการมองรอบด้าน เรียนรู้มุมมองใหม่ๆ ของทักษะ Data Storytelling จะช่วย “นำเสนอให้ข้อมูลที่นำเสนอมีคุณค่า มีความหมาย และสร้างความเข้าใจต่อผู้คนได้ตามวัตถุประสงค์” อีกด้วย

- **สรุป “ทักษะดิจิทัล” สำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ**

ทักษะ Digital Skill ทุกวิชาชีพควรมีติดตัวและพัฒนากับงานของตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับงานห้องสมุด โดยมีบรรณารักษ์ผู้เป็นหัวใจสำคัญของห้องสมุด ดังนั้น ทักษะดิจิทัลยิ่งมีมากเท่าไหร่ ย่อมหมายถึงได้ก้าวไปสู่การเป็นแรงงานที่มีนวัตกรรม (Innovation Workforce) และมีความคิดสร้างสรรค์ (Creative Workforce) ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรยุคใหม่ ทำให้กลายเป็นบุคคลที่องค์กรต้องการ เพื่อพัฒนายกระดับองค์กรนั้นๆ สู่ยุคดิจิทัลในปัจจุบันที่มีความก้าวหน้า และใช้ควบคู่ไปกับทักษะ Data Analytics ซึ่งประโยชน์ของการใช้ Data Analytics มาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ภายในองค์กรนั้นจะช่วยสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในสายงาน และสร้างโอกาสในสายงานได้มากมาย โดยจะเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาตั้งแต่การช่วยวิเคราะห์ปัจจัยปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ จนนำไปสู่การหาแนวโน้มของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นเพื่อที่จะรับมือกับสถานการณ์ในอนาคตได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การอบรมครั้งนี้ทำให้ได้นำความรู้และเข้าใจเรื่อง ทักษะดิจิทัล สำหรับครูบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ มาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรและการทำงานในปัจจุบันทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์
2. ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความกระตือรือร้นในพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
3. การอบรมช่วยเพิ่มศักยภาพ กระตุ้นความคิดเกี่ยวกับการปรับใช้ความรู้ใหม่ๆ ให้เหมาะสมในการทำงาน
4. ได้พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นใหม่ๆ กับบุคลากรหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

ลงชื่อ พิมพ์ฤทัย ผู้เข้าอบรม/รายงาน

(นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ)

ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยรองอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดี

สำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อรับรองว่า

นางสาวพิมพ์ฤทัย วิชัยธรรมคุณ

ได้ผ่านการอบรมโครงการการเสริมสร้างทักษะดิจิทัลให้กับครูบรรณารักษ์
เพื่อเป้าหมายการพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน
หัวข้อ "ทักษะดิจิทัล" สำหรับครูบรรณารักษ์ ครูผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุด และบรรณารักษ์วิชาชีพ
ณ ห้องประชุม ศ. ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร สำนักหอสมุดกลาง และรูปแบบออนไลน์

ให้ไว้ ณ วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2566

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวิวรรณ วรรณวิไชย)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง

สัมมนา “ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษา คาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง สัมมนาสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 52 หัวข้อ "ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม"

เรียน บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์ ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน ผู้อำนวยการสำนักงานวิชาการ **ได้เข้าร่วม** สัมมนาสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 52 หัวข้อ "ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม"

หน่วยงานที่จัด สภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย

แหล่งฝึกปฏิบัติ โรงแรมเอเชีย พัทยา

สถานที่อบรม ณ โรงแรมเอเชีย พัทยา

ระยะเวลา 4 วัน วันที่ 20 – 23 สิงหาคม พ.ศ.2566

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม

สภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทยได้จัดการประชุมสัมมนาประจำปี 2566 ขึ้น ผ่านทางการเชื้อเชิญและเร่งเร้าของพระศาสนจักรคาทอลิก ทั้งในระดับสากล ภูมิภาค และท้องถิ่น ให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันด้วยหัวใจที่เปิดกว้าง หัวใจที่พร้อมจะโอบกอดและเดินร่วมทางกันในความแตกต่างและความหลากหลายของผู้คนด้วยความรักและความเข้าใจ Global Compact on Education เรียกร้องเราให้ตั้งใจฟังเสียงของเด็กและเยาวชน ให้พวกเขาเป็นศูนย์กลางของการจัดการศึกษา ให้ความสำคัญต่อบทบาทของครอบครัว รวมถึงส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้และเติบโตทางจิตสังคมด้วย นอกเหนือจากนั้น การประชุม Synod และ FABC ต่างให้ความสำคัญต่อการรับฟังกัน รับฟังด้วยความตั้งใจ รับฟังโดยไม่รีบตัดบท ตอบโต้ หรือแก้ตัว หากแต่เป็นการรับฟังด้วยหัวใจ เพื่อที่จะเข้าใจในสิ่งที่ผู้คนกำลังสื่อสารกับเรา ซึ่งการรับฟังด้วยหัวใจแห่งรักและเมตตา คือ แนวทางอันสำคัญในการก้าวเดินไปด้วยกัน (Synodality: Journeying Together) ของพระศาสนจักรคาทอลิกในทุก ๆ ด้าน รวมถึงด้านการศึกษาที่มีพระคริสตเจ้าเป็นรากฐานและหัวใจของการจัดการศึกษาแบบคาทอลิกด้วย

ในการ "ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม" บรรดาวิทยากรต่างเน้นและเชิญชวนให้เราตระหนักถึงปัจจัยสำคัญต่าง ๆ ที่จะทำให้การก้าวไปด้วยกันมีคุณค่าและมีความหมาย ทั้งในระดับสังคมโดยรวมและในระดับสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย การฟังด้วยหัวใจ

(Empathic Listening) การมีหัวใจที่เปิดกว้างไม่ด่วนตัดสิน (Non-Judgmental Mind) การมีทัศนคติและอุปนิสัยที่ดี (Good Attitude and Character) การคิดเชิงบวกและสร้างสรรค์ (Positive and Creative Mindset) การเห็นคุณค่าในชีวิตและสรรพสิ่ง (Values of Life and Creation) การมีชีวิตที่เปี่ยมสุขและสมดุลในทุกด้าน (Happy and Balanced Life) การเติบโตควบคู่ไปกับคุณธรรมแห่งศาสนา (Growing in Virtues) การร่วมมือกันของทุกภาคส่วนต่อการเรียนรู้และเติบโตของเด็กและเยาวชน (Collaboration toward Children's Learning and Growth) การดูแลรักษาโลกใบนี้อันเป็นบ้านหลังใหญ่ที่เราอาศัยอยู่ร่วมกัน (Care for the Common Home) รวมถึงการก้าวไปด้วยกันอย่างกล้าหาญของสถาบันการศึกษาคาทอลิกที่ชัดเจนและเด่นชัดในอัตลักษณ์ของตนเอง (Journeying Together in our Catholic Identity) ที่มุ่งเน้นงานอภิบาลและการอบรม หล่อหลอมเด็กและเยาวชนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และจิตวิญญาณด้วยจิตตารมณ์แห่งพระวรสาร ให้พวกเขาดำเนินชีวิตในหนทางของความเป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้อื่น และสร้างสันติสุขในสังคมไทยและสังคมโลก

ในโลกและสังคมยุคปัจจุบันที่ถูกท้าทายอย่างหนักหน่วงด้วยปัจเจกนิยม อันเป็นแนวคิดที่บุคคลให้ความสนใจและความสำคัญกับตัวเองมากจนเกินพอดี โดยละเลยคุณค่าและความหมายอันลึกซึ้งของการใช้ชีวิตและการแบ่งปันชีวิตร่วมกัน การก้าวไปด้วยกันจึงสำคัญและจำเป็นอย่างมาก ถือเป็นสะพานที่เชื่อมโยงผู้คนในสังคมให้มาดำเนินชีวิตร่วมกัน แบ่งปันสิ่งดี ๆ ให้แก่กัน และช่วยเหลือเกื้อกูลกันด้วยความเป็นพี่น้อง การ "ก้าวไปด้วยกันเพื่ออนาคตการศึกษาคาทอลิกไทยที่ดีกว่าเดิม" เรียกร้องเราในการให้คำมั่นสัญญา ว่าจะเสียสละและอุทิศตนเพื่อกันและกัน และเพื่อความดีงามส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการจัดการเรียนการสอนด้วยความรัก ความเมตตา ความเข้าใจ และความหวังดีจริงใจต่อเด็กและเยาวชนในการเรียนรู้และเติบโตของพวกเขา เพราะเด็กและเยาวชนเหล่านี้คืออนาคตที่จะขับเคลื่อนและดูแลสังคมและประเทศชาติของเราต่อไป รวมถึงการก้าวไปด้วยกันในการดูแลโลกใบนี้ร่วมกัน การยึดมั่นในคุณค่าและความหมายของการก้าวไปด้วยกัน ถือเป็นพลังให้เราในการช่วยเติมเต็มและส่งเสริมความสมดุลชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ ท่ามกลางเสียงต่าง ๆ มากมายบนโลกใบนี้ เราจะตั้งใจฟังเสียงของเด็กและเยาวชนและก้าวไปกับพวกเขาด้วยความรักและความเข้าใจ เมื่อความรักเมตตาและการเคารพให้เกียรติกันมาบรรจบ วิหารอันศักดิ์สิทธิ์แห่งการเรียนรู้ได้ถือกำเนิดขึ้น "ท่านทั้งหลายจงมีความคิดเห็นพ้องต้องกัน ร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกัน รักกันฉันพี่น้อง เห็นใจกันและรู้จักถ่อมตน" (1 เปโตร 3:8)

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการแบ่งปันของบรรดาวิทยากรมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน และแบ่งปันให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานต่อไปในอนาคต

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน

(อ.ดร.ศรัญญู พงศ์ประเสริฐสิน)

ผู้อำนวยการสำนักงานวิชาการ

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ

(บาทหลวง วีทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประชุมสัมมนา “เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย -

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาว กัญวสุ ศรีไทย**

☐ อาจารย์ ☑ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม

ได้เข้าร่วม **ประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

หน่วยงานที่จัด **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **โรงแรมเซนจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ** ระยะเวลา 09.00 – 16.00 น.

ตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 22 สิงหาคม 2566

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม /อบรม / สัมมนา

โครงการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1. เหตุผลและความเป็นมา

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 และกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ออกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง และให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม 2) ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ 3) ด้านการสอน 4) ด้านนวัตกรรม และ 5 ด้านศาสนา เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ทั้งนี้ จากการพิจารณากลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนดไว้ เช่น การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ กระบวนการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านด้วย

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปและฉพาะด้านของสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนด และดำเนินการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรมีการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศและระเบียบดังกล่าวข้างต้น ให้กับแลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างความรู้ และซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตรจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565 ได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตราฐานเดียวกัน

3. ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 260 คน ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอุดมศึกษาเอกชน

3) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

4) วิทยากร

5) ผู้บริหารกอง/ศุนย์/กลุ่มของ สป.อว

6) เจ้าหน้าที่กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา

4. รูปแบบการประชุมสัมมนา

เป็นการบรรยาย อภิปรายและตอบข้อซักถาม โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

5. วัน เวลา และสถานที่

รุ่นที่ 1 วันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2566 เวลา 08.00 – 16.00 น. ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซนจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

6. งบประมาณ

จากงบประมาณประจำปี พ.ศ.2566 แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ 1 : นโยบาย แผน กลไก และมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา งบรายจ่าย : ค่าใช้จ่ายการพัฒนามาตรฐานและเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาและทุนทางปัญญา

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปและเฉพาะด้าน รวมทั้งแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนด

2) สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางดำเนินงานในพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

8. หน่วยงานดำเนินการ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาตำแหน่งวิชาการ
กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา
กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มีผู้เข้าร่วมประชุม มากกว่า 250 คน

กำหนดการประชุมสัมมนา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

08.00 – 09.00 น. ลงทะเบียน

09.00 – 09.15 น. พิธีเปิดการประชุมสัมมนาฯ
โดย ผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

09.15 – 11.00 น. การอภิปราย เรื่อง “แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๕”
โดย ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไชยโรจน์

11.00 – 12.00 น. ตอบข้อซักถามการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป
โดย ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไชยโรจน์
ศาสตราจารย์บุญเรียง ขจรศิลป์
ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.30 น. อภิปราย เรื่อง “แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๕”

โดย ศาสตราจารย์วิรุณ สดภิบาล
ศาสตราจารย์วิรุณ ตั้งเจริญ
ศาสตราจารย์บุญเรียง ขจรศิลป์
ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช
ศาสตราจารย์พระมหาหรรษา ธมมหาโส

15.30 – 16.00 น. ตอบข้อซักถามและสรุปผลการประชุมสัมมนาฯ

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป โดย ศ.ศันสนีย์ ไชยโรจน์

1. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

พรบ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2562

กฎกระทรวง มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2566

ระเบียบ กกอ. ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565

2. การแต่งตั้ง

หมวด 1 และหมวด 3 การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ/คณาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

หมวด 2 และหมวด 4 การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ/คณาจารย์พิเศษ ให้ดำรงกำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

หมวด 5 การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

หมวด 1 (ทั่วไป) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

หมวด 2 (เฉพาะด้าน)

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านศาสนา

4. องค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่งวิชาการ

1) คุณสมบัติ

2) ผลการสอน

3) จริยธรรมและจรรยาบรรณ

4) ผลงานทางวิชาการ

5. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 6 ปี วุฒิปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 4 ปี วุฒิปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ปี (แต่ต้องพ้นทดลอง)

2) รองศาสตราจารย์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตร์ 2 ปี

3) ศาสตราจารย์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 ปี

กรณีเสนอผลงานด้านการสอนและด้านศาสนา ผู้นั้นต้องไม่เคยถูกต้องโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ และไม่เคยถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิด

ข้อพึงระมัดระวัง กรณีนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

1) คุณวุฒิที่เทียบได้ไม่เท่าระดับปริญญาที่ กมอ. รับรอง

2) สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

3) ไม่ระบุข้อมูลกรณีได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชนแห่งอื่น

4) ไม่ระบุข้อมูลกรณีเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ

6. การประเมินผลการสอน

ตำแหน่ง ผศ. และ รศ. ต้องมี

1) มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค

2) เสนอเอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมิน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่ประเมินผลการสอนตามข้อบังคับของสภาสถาบันฯ ทั้งนี้อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้

ตำแหน่ง ศ.

มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค

ข้อพึงระมัดระวัง

1) หากข้อบังคับของสภาอุดมศึกษามิได้ประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าและกำหนดระยะเวลาในการนำไปใช้ จะประเมินผลการสอนได้ก็ต่อเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวแล้ว

2) ขอให้ระบุรหัสวิชาและชื่อวิชาที่ทำการประเมินผลการสอนไว้ในแบบประเมินผลการสอนด้วย

3) รายวิชาที่ประเมินผลการสอนไม่ปรากฏในภาระงานสอนย้อนหลัง 3 ปี

4) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนให้คำนึงถึง Conflict of interest ด้วย

7. ผลงานทางวิชาการ

หมวด 1 (ทั่วไป)

กลุ่ม 1 งานวิจัย

กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

2.1 ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

2.2 ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

2.3 ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

2.4 กรณีศึกษา

2.5 งานแปล

2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

2.9 สิทธิบัตร

2.10 ซอฟต์แวร์

2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

2.12 ผลงานนวัตกรรม

กลุ่ม 3

3.1 ตำรา

3.2 หนังสือ

3.3 บทความทางวิชาการ

หมวด 2 (เฉพาะด้าน)

ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน 5 ด้าน ได้แก่

1) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

2) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

3) ผลงานการสอน

4) ผลงานนวัตกรรม

5) ผลงานศาสนา

หมวด 1 ทั่วไป

เกณฑ์ ผศ. 1 วิธี = 2 ชิ้นงาน

เกณฑ์ รศ. 3 วิธี วิธี 1 + วิธี 2 = 3 วิธี

เกณฑ์ ศ. 3 วิธี วิธีที่ 1 = 6 ชิ้นงาน (สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ 4 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 2 = 5/10 ชิ้นงาน (สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ 3 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน ประกอบด้วย วิจัย อ้างอิง (Life-time Citation) Life-time h-index หัวหน้าโครงการ

ผลงานทางวิชาการ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ

ข้อควรระวัง 1.ไม่ระบุประเภทของผลงาน เช่าน ต้องระบุว่าผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นคืออะไรหรือเป็นผลงานประเภทใด ต้องระบุว่าผลงานนั้นเป็นตำราหรือหนังสือ

2. พิจารณาผลงานให้เป็นไปตามคำนิยาม รูปแบบ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียน กกอ.

การเผยแพร่

ข้อควรระวัง 1. กรณีเสนองานวิจัยโดยปรากฏเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัย ผู้ขอต้องระบุให้ชัดเจนว่าเสนอผลงานรูปแบบใดและเผยแพร่ในลักษณะใด

2. การเผยแพร่งานวิจัยในวารสารซึ่งไม่ชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3. การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งไม่มีการบรรณาธิการ หรือคณะบรรณาธิการสังกัดหน่วยงานเดียวกัน และกรณีนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ซึ่งเป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอ/บทคัดย่อ โดยไม่ปรากฏบทความวิจัยฉบับเต็ม

4. การเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ก่อนการเผยแพร่ โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเท่านั้น รวมทั้งไม่ได้มีการเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นอย่างกว้างขาง

5. ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

6. ผลงานไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

7. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหลังวันที่รับเรื่อง/แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) หลังวันที่รับเรื่อง

8. กรณีการเผยแพร่งานวิจัยในวารสาร Online ที่ไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสาร มีเพียงเลขที่ DOI ถือว่าเป็นการเผยแพร่ที่ยังไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั่วไปวารสารจะต้องมี Volume และเลขหน้า กรณีมีเพียง เลขที่ DOI โดยไม่ปรากฏเลขหน้า จะถือว่าเป็นแค่ Paper Accepted กรณีดังกล่าวหากมีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารรับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด วารสารฉบับใด มหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่องไว้พิจารณาก่อนได้ สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผลงานวิจัยนั้น ได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยปรากฏเลขหน้าของผลงานเรียบร้อยแล้ว

การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ข้อพึงระวัง 1) ระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหลักฐานการมีส่วนร่วมที่ตนเองหรือผู้ร่วมงานเคยยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งไปแล้ว

2) ระบุสถานะผู้ขอในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แบบคำขอฯ และผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องตรงกัน

3) ระบุชื่อผู้ร่วมงานและจำนวนผู้เข้าร่วมงานไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่

4) ไม่ระบุรายละเอียดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ไม่ปรากฏการระบุบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมงาน

** กรณีผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน โดยผู้ขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ควรให้ผู้ร่วมงานลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นด้วย

การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ และระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ โดยให้ดำเนินการตามหมวด 5 ข้อ 41 และ ข้อ 42

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญ กกอ. จะพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1) กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กกอ.กำหนดไว้

2) การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ต้องเป็นไปตามวิธีการที่ กกอ. กำหนดไว้

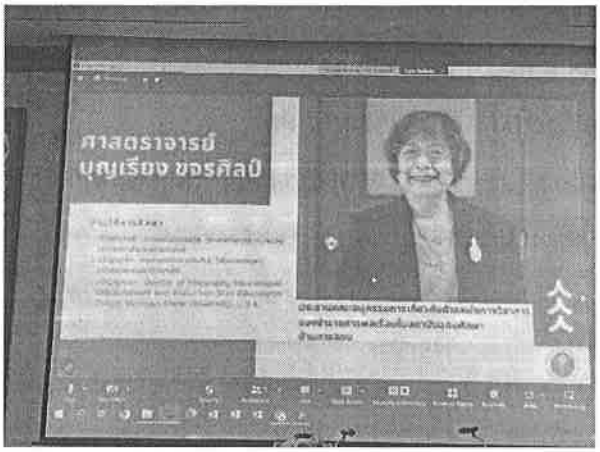
3) สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ถูกต้อง และวันที่แต่งตั้งมีความถูกต้อง

4) ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการที่มิชอบด้วยกฎหมายอย่างชัดแจ้งในประการอื่น

ประมวลภาพ

โครงการประชุมสัมมนา
เพื่อขัดเกลาความเข้าใจเกี่ยวกับ
หลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ศาสตราจารย์
ศันสนีย์ ไชยโรจน์


ศาสตราจารย์
บุญเรียง ขจรศิลป์

ศาสตราจารย์
ผดุงศักดิ์ รัตนเตโช

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1) ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตรจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565 ได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตราฐานเดียวกัน

2) สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงานต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาว กัญวสุ ศรีไทย)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง: รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เข้าร่วม: การประชุมสัมมนา

เรียน: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยข้าพเจ้า: นางสาวยุพิมภา มูลพัน

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่ธุรการและสารบรรณ ฝ่ายวิชาการ

ได้เข้าร่วม: การประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทำงวิชาการ

หน่วยงานที่จัด: กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาตาแหน่งวิชาการ
กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา
กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานที่: ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น ๓ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

ระยะเวลา: ๑ วัน วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

<u>หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา</u>

เมื่อ วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ได้ประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น ๓ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ โดย ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไชยโรจน์ บรรยาย เรื่อง “แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

เนื่องด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ออกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22

กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง และให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม 2) ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ 3) ด้านการสอน 4) ด้านนวัตกรรม และ 5) ด้านศาสนา เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ทั้งนี้จากการพิจารณากลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ปรากฏว่า ยังมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติที่สถาบันอุดมศึกษายังดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนดไว้ เช่น การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ กระบวนการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งชักช้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปและเฉพาะด้านของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนดและดำเนินการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรมีการชักช้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศ และระเบียบดังกล่าวข้างต้น ให้กับเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดยได้สรุปถึงขั้นตอนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ว่า มหาวิทยาลัยควรอ้างถึงกฎกระทรวงที่ประกาศ จากนั้น รอให้ กกอ.ประกาศผลบังคับใช้ สถาบันออกคำสั่งแต่งตั้ง กพว.แล้วออกเป็นระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของแต่และสถาบันต่อไป

ขั้นตอนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดูได้จากเอกสารแนบ (หนังสือเวียน) และ ผู้บรรยายได้กล่าวถึงประเด็นที่มีการตีกลับ เช่น ข้อมูลความถูกต้องของ Reader ไม่ควรมีชื่อซ้ำกับ ผู้ตรวจบทความ ควรระบุว่าจบการศึกษามาคนละสังกัดกัน และสัดส่วนผู้มีส่วนร่วม ควรระบุถึงบทบาทหน้าที่ ว่าได้กระทำอะไรอย่างละเอียด ทั้งของตนแล้วผู้ร่วมงานด้วย ให้สอดคล้องต่อความเป็นจริง กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอส่งผลงานแบบบทความวิชาการ ควรมีรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อประกอบการพิจารณา ให้แก่ผู้ประเมินบทความทางวิชาการด้วย และ คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินผลงานทางวิชาการ ต้องมีประธาน กพว. เป็นผู้ลงนาม มิใช่อธิการบดี

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

๑. ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป รวมทั้งแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนด

๒. นำมาปรับใช้กับข้อบังคับของวิทยาลัยให้มีแนวทางดำเนินงานในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาวยุพิมภา มูลพัน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

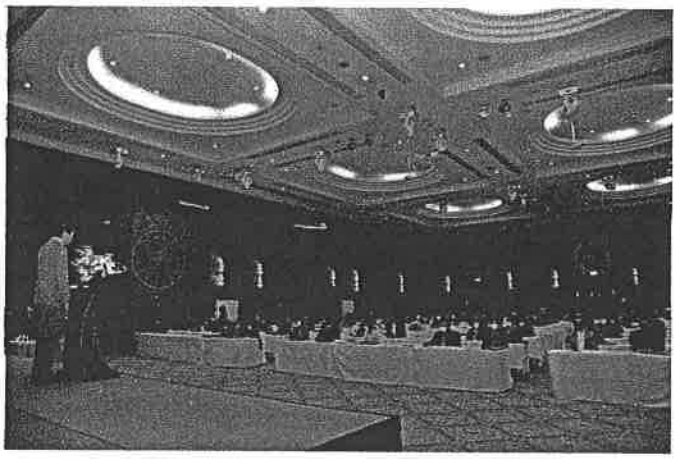
( ) นำเสนอสู่ KM

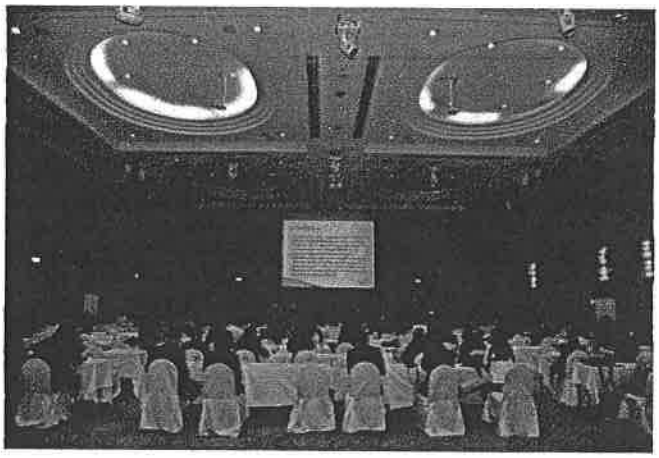
ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ภาพประกอบการประชุมสัมมนา





แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั่วไป

ศ.ดำรงค์ ไชยโรจน์
22 สิงหาคม 2566

สำนักงานปลัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พรบ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
- กฎกระทรวง มาตรฐานการของตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
- ระเบียบ กกอ. ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

กกอ. 22 ก.พ. 2565

กำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการ

เสนอกลั่นกรอง + โปรดเกล้าฯ

สภาสถาบันอุดมศึกษา

ดำเนินการพิจารณา

ออกข้อบังคับ ระเบียบ/ประกาศ

ก.พ.ว.

การแต่งตั้ง

จำแนกได้ดังนี้

หมวด 1 และ หมวด 3
การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ/คณาจารย์พิเศษ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั่วไป

หมวด 2 และ หมวด 4
การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ/คณาจารย์พิเศษ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เฉพาะด้าน

หมวด 5
การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

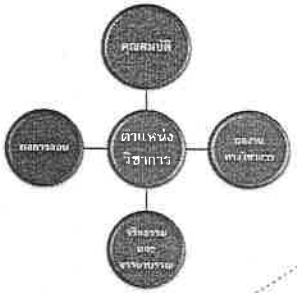
หมวด 1 (ทั่วไป)

- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

หมวด 2 (เฉพาะด้าน)

- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านสร้างสรรค์ศุนทรียะ ศิลปะ
- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน
- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม
- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านศาสนา

องค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่งวิชาการ



คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

วุฒิปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 6 ปี
วุฒิปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 4 ปี
วุฒิปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ปี (แต่ต้องพันทดลอง)

รองศาสตราจารย์ — ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ปี

ศาสตราจารย์ — รองศาสตราจารย์ 2 ปี

ดำรงตำแหน่ง

กรณีเสนอผลงานด้านการสอนและด้านสาธารณะ ผู้นั้นต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ และไม่เคยถูกคณะกรรมการป้องกันและและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิด ✖

ข้อพึงระมัดระวัง

- ❖ กรณีนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
  - ❑ คุณวุฒิที่เทียบได้ไม่เท่าระดับปริญญาที่ กมอ. รับรอง
  - ❑ สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
  - ❑ ไม่ระบุข้อมูลกรณีได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชนแห่งอื่น
  - ❑ ไม่ระบุข้อมูลกรณีเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ

การประเมินผลการสอน

ตำแหน่ง ผศ. และ รศ.

* ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค*

เสนอ เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่ประเมินผลการสอน ตามข้อบังคับของสภาสถาบันฯ

ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้

ตำแหน่ง ศ.

* ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค*

ข้อพึงระมัดระวัง

- ❖ หากข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษามิได้กำหนดให้ประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าและกำหนดระยะเวลาในการนำไปใช้ จะประเมินผลการสอนได้ก็ต่อเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวแล้ว
- ❖ ขอให้ระบุรหัสวิชาและชื่อวิชาที่ทำการประเมินผลการสอนไว้ในแบบประเมินผลการสอนด้วย
- ❖ รายวิชาที่ประเมินผลการสอนไม่ปรากฏในภาระงานสอนย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนให้คำนึงถึง conflict of interest ด้วย

ผลงานทางวิชาการ

หมวด 1 (ทั่วไป)

กลุ่ม 1 งานวิจัย

กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

2.1 ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

2.2 ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

2.3 ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

2.4 กรณีศึกษา 2.5 งานแปล

2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

2.9 สิทธิบัตร 2.10 ซอฟต์แวร์ 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

2.12 ผลงานนวัตกรรม

กลุ่ม 3 3.1 ตำรา 3.2 หนังสือ 3.3 บทความทางวิชาการ

หมวด 2 (เฉพาะด้าน)

ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน 5 ด้าน ได้แก่

1. ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
2. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
3. ผลงานการสอน
4. ผลงานนวัตกรรม
5. ผลงานศาสนา

หมวด 1 ทั่วไป

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ส่วนร่วม : ยกเลิกร้อยละ
การเผยแพร่ : ยกเลิก TCI
คุณภาพ : B, A, A+

1 วิธี = 2 ชิ้นงาน

3 วิธี

วิธีที่ 1 = วิธีที่ 2 = 3 ชิ้นงาน

3 วิธี

วิธีที่ 1 = 6 ชิ้นงาน (สาขาวิชาทางพิมพ์ผลาสตร์/ผนมหลาสตร์ 4 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 2 = 6/10 ชิ้นงาน (สาขาวิชาทางพิมพ์ผลาสตร์/ผนมหลาสตร์ 3 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- ✓ วิจัย
- ✓ อ้างอิง (Life-time Citation)
- ✓ Life-time h-index
- ✓ หัวหน้าโครงการ

ผลงานทางวิชาการ

- ❖ ประเภทของผลงานทางวิชาการ
- ❖ การเผยแพร่
- ❖ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ข้อพึงระมัดระวัง

❖ ประเภทของผลงานทางวิชาการ
- ❑ ไม่ระบุประเภทของผลงาน เช่น ต้องระบุว่าผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นคืออะไรหรือเป็นผลงานประเภทใด ต้องระบุว่าผลงานนั้นเป็นตำราหรือหนังสือ
- ❑ พิจารณาผลงานให้เป็นไปตามคำนิยาม รูปแบบ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ.

ข้อพึงระมัดระวัง

❖ การเผยแพร่
- ❑ กรณีเสนองานวิจัยโดยปรากฏเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัย ผู้ขอต้องระบุให้ชัดเจนว่าเสนอผลงานรูปแบบใดและเผยแพร่ในลักษณะใด
- ❑ การเผยแพร่งานวิจัยในวารสารซึ่งไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ❑ การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งไม่มีการบรรณาธิการ หรือคณะบรรณาธิการสังกัดหน่วยงานเดียวกัน และกรณีนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน proceedings ซึ่งเป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอ/บทคัดย่อ โดยไม่ปรากฏบทความวิจัยฉบับเต็ม
- ❑ การเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ก่อนการเผยแพร่ โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเท่านั้น รวมทั้ง ไม่ได้มีการเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นอย่างกว้างขวาง
- ❑ ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

ข้อพึงระมัดระวัง

❖ การเผยแพร่ (ต่อ)
- ❑ ผลงานไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
- ❑ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหลังวันที่รับเรื่อง/แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) หลังวันที่รับเรื่อง
- ❑ กรณีการเผยแพร่งานวิจัยในวารสาร online ที่ไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสาร มีเพียงเลขที่ DOI ถือว่าเป็นการเผยแพร่ที่ยังไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั่วไปวารสารจะต้องมี volume และเลขหน้า กรณีมีเพียง เลขที่ DOI โดยไม่ปรากฏเลขหน้า จะถือว่าเป็นแค่ paper accepted กรณีดังกล่าวหากมีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารรับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด วารสารฉบับใด มหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่องไว้พิจารณาก่อนได้ สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผลงานวิจัยนั้น ได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์โดยปรากฏเลขหน้าของผลงานเรียบร้อยแล้ว

ข้อพึงระมัดระวัง

❖ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- ❑ ระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหลักฐานการมีส่วนร่วมที่ตนเองหรือผู้ร่วมงานเคยอื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งไปแล้ว
- ❑ ระบุสถานะผู้ขอในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แบบคำขอฯ และผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องตรงกัน
- ❑ ระบุชื่อผู้ร่วมงานและจำนวนผู้ร่วมงานไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่
- ❑ ไม่ระบุรายละเอียดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ไม่ปรากฏการระบุบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมงาน

** กรณีผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน โดยผู้ขอเป็นทั้งผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ควรให้ผู้ร่วมงานลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นด้วย

การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับที่เคยได้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ และระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ โดยให้ดำเนินการตามหมวด 5 ข้อ 41 และ ข้อ 42

ข้อพึงระมัดระวัง

❖ การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง
❖ คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งที่สั่งแต่งตั้ง + ระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการเดิมของบุคคลนั้นไว้ด้วย
❖ กรณีสาขาวิชาเดิมไม่ตรงตามบัญชีรายชื่อสาขาวิชาให้แต่งตั้งในสาขาวิชาเดิมนั้นก่อนแล้วจึงเทียบเคียงสาขาวิชาให้ตรงตามบัญชีรายชื่อสาขาวิชาที่กำหนด
❖ กรณีแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาระบบอื่นหรือสถาบันชั้นสูงจากต่างประเทศมาก่อน ให้ ก.พ.ว. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมด้วย
❖ เมื่ออธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งการเทียบตำแหน่งแล้วให้รายงานให้ สป.อว.ทราบภายใน 30 วัน พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้ถูกต้องครบถ้วน

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญ กกอ. จะพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กกอ. กำหนดไว้
2. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ต้องเป็นไปตามวิธีการที่ กกอ. กำหนดไว้
3. สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่ถูกต้อง และวันที่แต่งตั้งมีความถูกต้อง
4. ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการที่มิชอบด้วยกฎหมายอย่างชัดแจ้งในประการอื่น

อื่น ๆ ที่ควรทราบ

❖ ประเด็นอื่น ๆ

❑ กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- องค์ประกอบของ ก.พ.ว. ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
  - แต่งตั้งนายกสภาสถาบันเป็นประธาน ก.พ.ว.
  - แต่งตั้ง ก.พ.ว. ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด

** ทั้งนี้ สภาสถาบันควรมีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

- องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
  - แต่งตั้งประธาน ก.พ.ว. เป็นประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติ
- สภาสถาบันรับเรื่องก่อนวันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- สภาสถาบันรับเรื่องก่อนวันที่ผู้เสนอขอมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบถ้วน

อื่น ๆ ที่ควรทราบ

❖ ประเด็นอื่น ๆ

❑ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

- แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด โดยยังไม่ได้เสนอขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการแต่งตั้ง
- ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใกล้เคียง
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในมติ ก.พ.ว. และคำสั่งแต่งตั้งไม่สอดคล้องตรงกัน
- แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการและสาขาวิชาที่เสนอขอ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ลงนามโดยประธาน ก.พ.ว.
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของสถาบันอุดมศึกษา ตาม ว 97 ลว.14 มิ.ย. 62

อื่น ๆ ที่ควรทราบ

❖ ประเด็นอื่น ๆ

❑ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันรับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง
- กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะปรับปรุงไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์
- กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมนั้น
- กรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วหรือวันที่สภาสถาบันได้รับหลักฐานการเผยแพร่

อื่น ๆ ที่ควรทราบ

❖ ประเด็นอื่น ๆ

❑ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อ)

- กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่น ๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลาจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ
- กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วก่อนวันที่เกษียณอายุหรือลาออก ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำสถาบัน

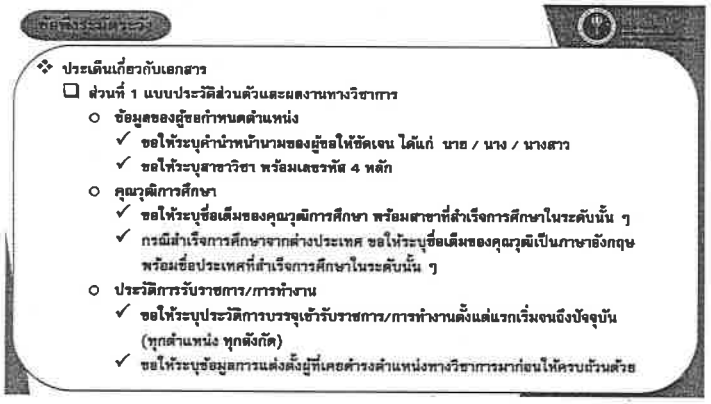
อื่น ๆ ที่ควรทราบ

❖ ประเด็นอื่น ๆ

❑ สาขาวิชา

- สาขาวิชาที่เสนอขอไม่สอดคล้องกับบัญชีรายชื่อสาขาวิชาที่กำหนด
- สาขาวิชาที่มีหลายชื่อในรหัสเดียวกันให้เลือกระบุเพียงสาขาวิชาใด สาขาวิชาหนึ่งเท่านั้น เช่น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือ สาขาวิชาการศึกษา หรือ สาขาวิชาครุศาสตร์
- กรณีที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ต้องขอในสาขาวิชาที่เคยเทียบเคียงสาขาวิชาไว้แล้ว ทั้งนี้ หากไม่ขอในสาขาวิชาที่เคยเทียบเคียงสาขาวิชาไว้ ก.พ.ว. จะต้องพิจารณาว่าเป็นการข้ามศาสตร์อันเป็นเหตุให้ต้องขอโดยวิธีพิเศษหรือไม่
- สาขาวิชาที่เสนอขอไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการและไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ

ข้อพึงระมัดระวัง

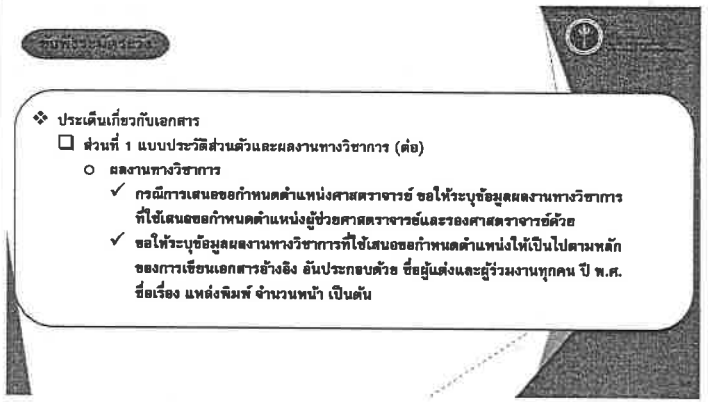


❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

❑ ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

- ข้อมูลของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
  - ✓ ขอให้ระบุคำนำหน้านามของผู้ขอให้ชัดเจน ได้แก่ นาย / นาง / นางสาว
  - ✓ ขอให้ระบุสาขาวิชา พร้อมเลขรหัส 4 หลัก
- คุณวุฒิการศึกษา
  - ✓ ขอให้ระบุชื่อเต็มของคุณวุฒิการศึกษา พร้อมสาขาที่สำเร็จการศึกษาในระดับนั้น ๆ
  - ✓ กรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ขอให้ระบุชื่อเต็มของคุณวุฒิเป็นภาษาอังกฤษ พร้อมชื่อประเทศที่สำเร็จการศึกษาในระดับนั้น ๆ
- ประวัติการรับราชการ/การทำงาน
  - ✓ ขอให้ระบุประวัติการบรรจุเข้ารับราชการ/การทำงานตั้งแต่แรกเริ่มจนถึงปัจจุบัน (ทุกตำแหน่ง ทุกตังกัด)
  - ✓ ขอให้ระบุข้อมูลการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อนให้ครบถ้วนด้วย

ข้อพึงระมัดระวัง

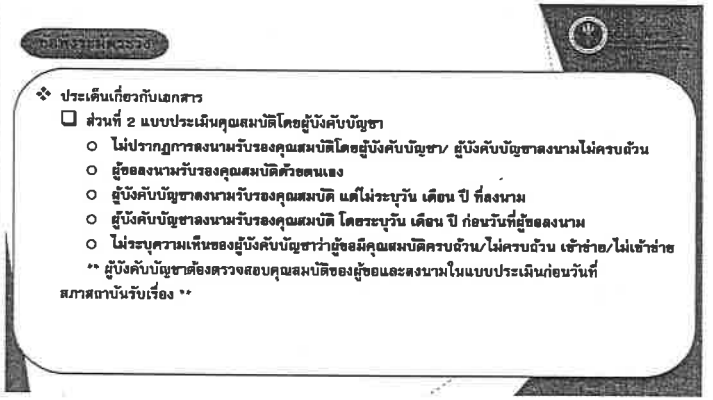


❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

❑ ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

- ผลงานทางวิชาการ
  - ✓ กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอให้ระบุข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ด้วย
  - ✓ ขอให้ระบุข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งให้เป็นไปตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่งและผู้ร่วมงานทุกคน ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น

ข้อพึงระมัดระวัง



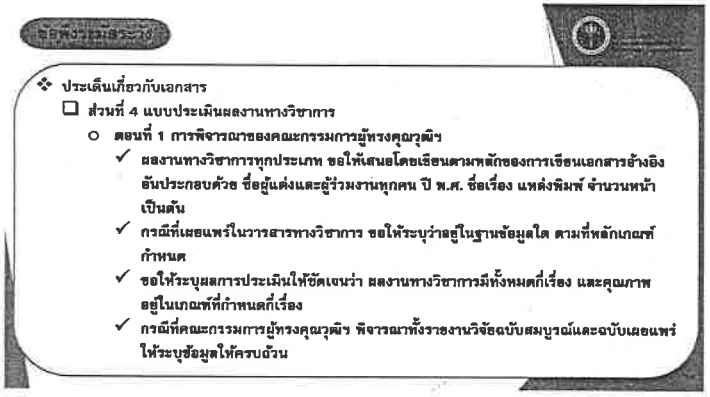
❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

❑ ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

- ไม่ปรากฏการลงนามรับรองคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา/ ผู้บังคับบัญชาลงนามไม่ครบถ้วน
- ผู้ขอลงนามรับรองคุณสมบัติด้วยตนเอง
- ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติ แต่ไม่ระบุวัน เดือน ปี ที่ลงนาม
- ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติ โดยระบุวัน เดือน ปี ก่อนวันที่ผู้ขอลงนาม
- ไม่ระบุความเห็นของผู้บังคับบัญชาว่าผู้ขอมีคุณสมบัติครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย

** ผู้บังคับบัญชาต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอและลงนามในแบบประเมินก่อนวันที่สภาสถาบันรับเรื่อง **

ข้อพึงระมัดระวัง

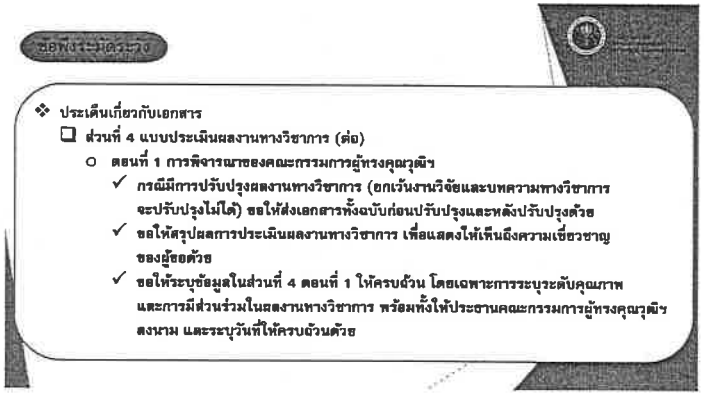


❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

❑ ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

- ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
  - ✓ ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ขอให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่งและผู้ร่วมงานทุกคน ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น
  - ✓ กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ขอให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่หลักเกณฑ์กำหนด
  - ✓ ขอให้ระบุผลการประเมินให้ชัดเจนว่า ผลงานทางวิชาการมีทั้งหมดกี่เรื่อง และคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดกี่เรื่อง
  - ✓ กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาทั้งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และฉบับเผยแพร่ ให้ระบุข้อมูลให้ครบถ้วน

ข้อพึงระมัดระวัง

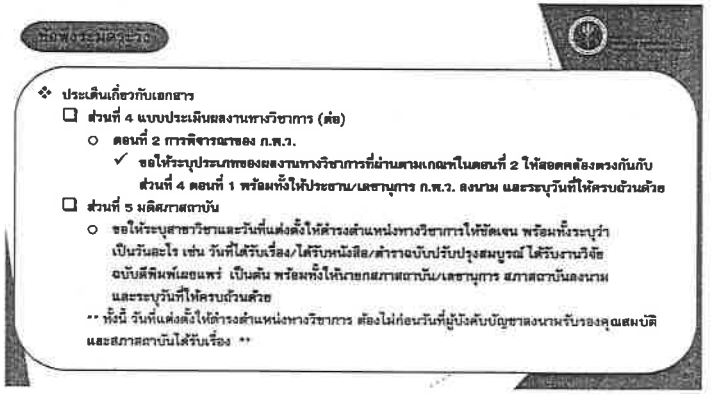


❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

❑ ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

- ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
  - ✓ กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะปรับปรุงไม่ได้) ขอให้ส่งเอกสารทั้งฉบับก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุงด้วย
  - ✓ ขอให้สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย
  - ✓ ขอให้ระบุข้อมูลในส่วนที่ 4 ตอนที่ 1 ให้ครบถ้วน โดยเฉพาะการระบุระดับคุณภาพและการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ลงนาม และระบุวันที่ให้ครบถ้วนด้วย

ข้อพึงระมัดระวัง



❖ ประเด็นเกี่ยวกับเอกสาร

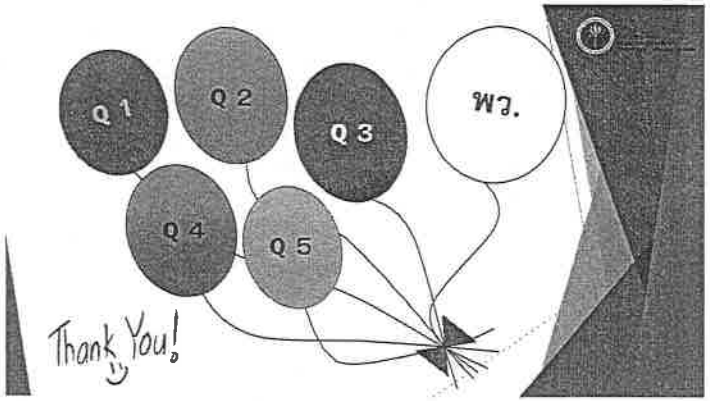
❑ ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

- ตอนที่ 2 การพิจารณาของ ก.พ.ว.
  - ✓ ขอให้ระบุประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผ่านตามเกณฑ์ในตอนที่ 2 ให้สอดคล้องตรงกันกับส่วนที่ 4 ตอนที่ 1 พร้อมทั้งให้ประธาน/เลขานุการ ก.พ.ว. ลงนาม และระบุวันที่ให้ครบถ้วนด้วย

❑ ส่วนที่ 5 มติสภาสถาบัน

- ขอให้ระบุสาขาวิชาและวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน พร้อมทั้งระบุว่าเป็นวันอะไร เช่น วันที่ได้รับเรื่อง/ได้รับหนังสือ/ตำราฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ ได้รับงานวิจัยฉบับตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น พร้อมทั้งให้นายกสภาสถาบัน/เลขานุการ สภาสถาบันลงนาม และระบุวันที่ให้ครบถ้วนด้วย

** ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องไม่ก่อนวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติและสภาสถาบันได้รับเรื่อง **


Q 1
Q 2
Q 3
Q 4
Q 5
Thank You!

ประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้าง
ความรู้ ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต
ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาฯ

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566"

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566"

หน่วยงานที่จัด สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

สถานที่ ณ **ห้องประชุมไทยาจารย์ ชั้น 3 อาคาร 2 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา**

(✓) **ผ่านระบบ Teleconference Applications (แอปพลิเคชั่น ZOOM Cloud Meetings :**

Meeting ID : 970 9307 4505 Passcode : 229081

ระยะเวลา **เวลา 08:30 – 16:30 น** วันที่ 31 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2566 (พฤ)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ "ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566"

มาตรฐานวิชาชีพครู

และแนวทางการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

โดย นางสาวอรนุช หงวนไธสง ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

มาตรฐานวิชาชีพ หมายถึงอะไร?

มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่ถือเป็นหลักสำหรับเทียบ กำหนดในด้านปริมาณ และคุณภาพ

วิชาชีพ หมายถึง วิชาที่จะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

มาตรฐาน + วิชาชีพ หมายถึง วิชาหรือสิ่งที่จะถือเป็นหลักสำหรับเทียบ กำหนดในด้านปริมาณ และคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 258 จ (3)

กำหนดให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพ ครูและอาจารย์ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง

อำนาจหน้าที่ของคุรุสภา

ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546

- มาตรา 9 (1) กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- มาตรา 9 (3) ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอประกอบวิชาชีพ
- มาตรา 9 (7) รับรองปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรของสถาบันต่าง ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ

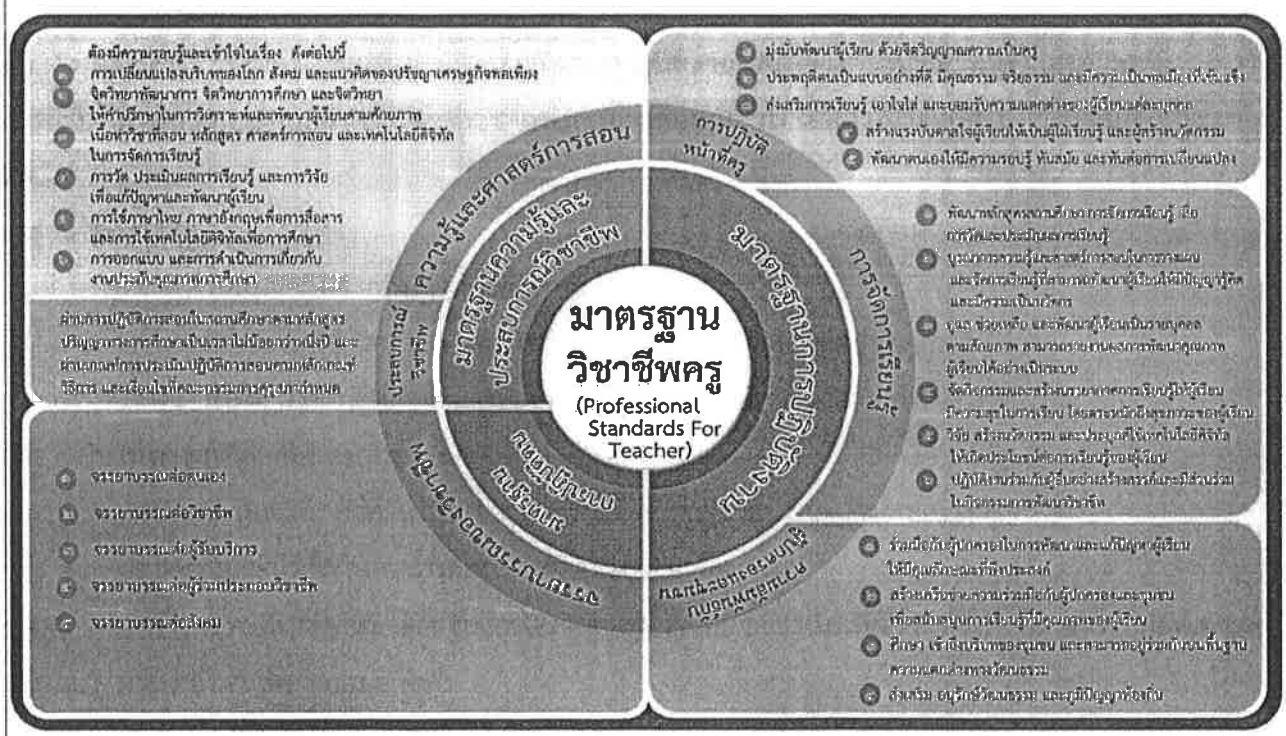
มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

1. มาตรฐานวิชาชีพครู
2. มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
3. มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา
4. มาตรฐานวิชาชีพศึกษานิเทศก์

มาตรฐานวิชาชีพคร

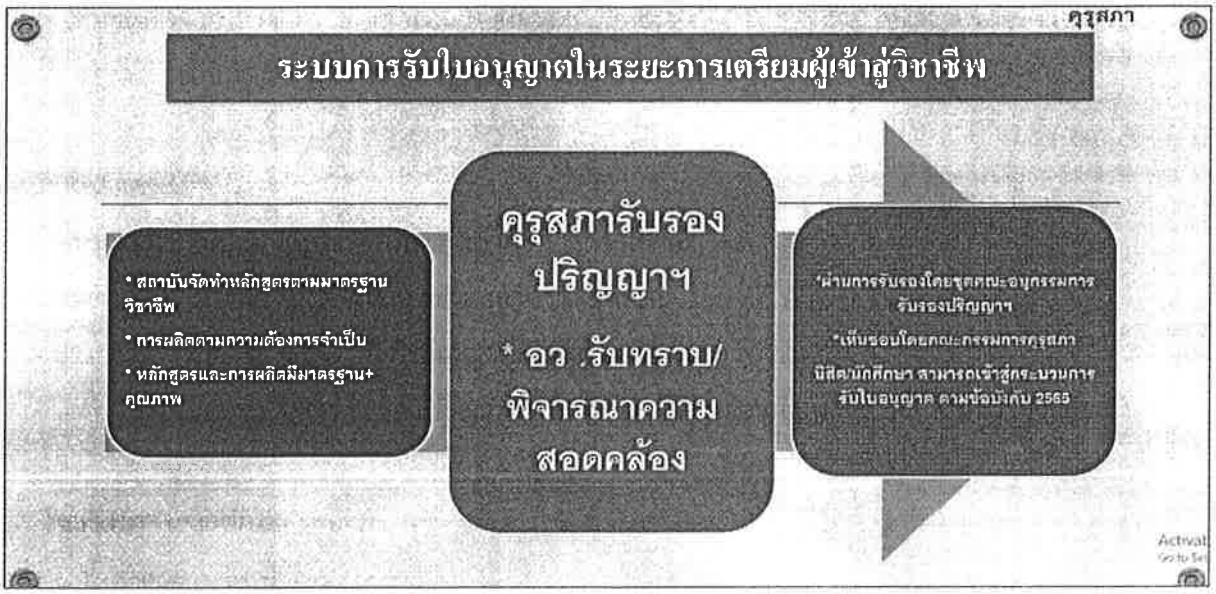
- มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
- มาตรฐานการปฏิบัติงาน
- มาตรฐานการปฏิบัติตน

มาตรฐานวิชาชีพครู

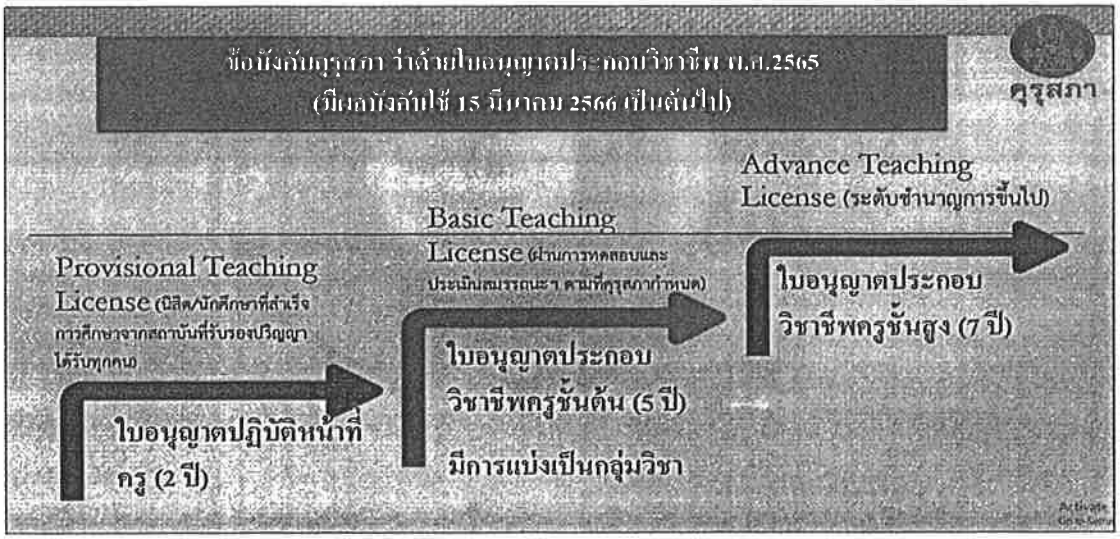


อ้างอิงตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

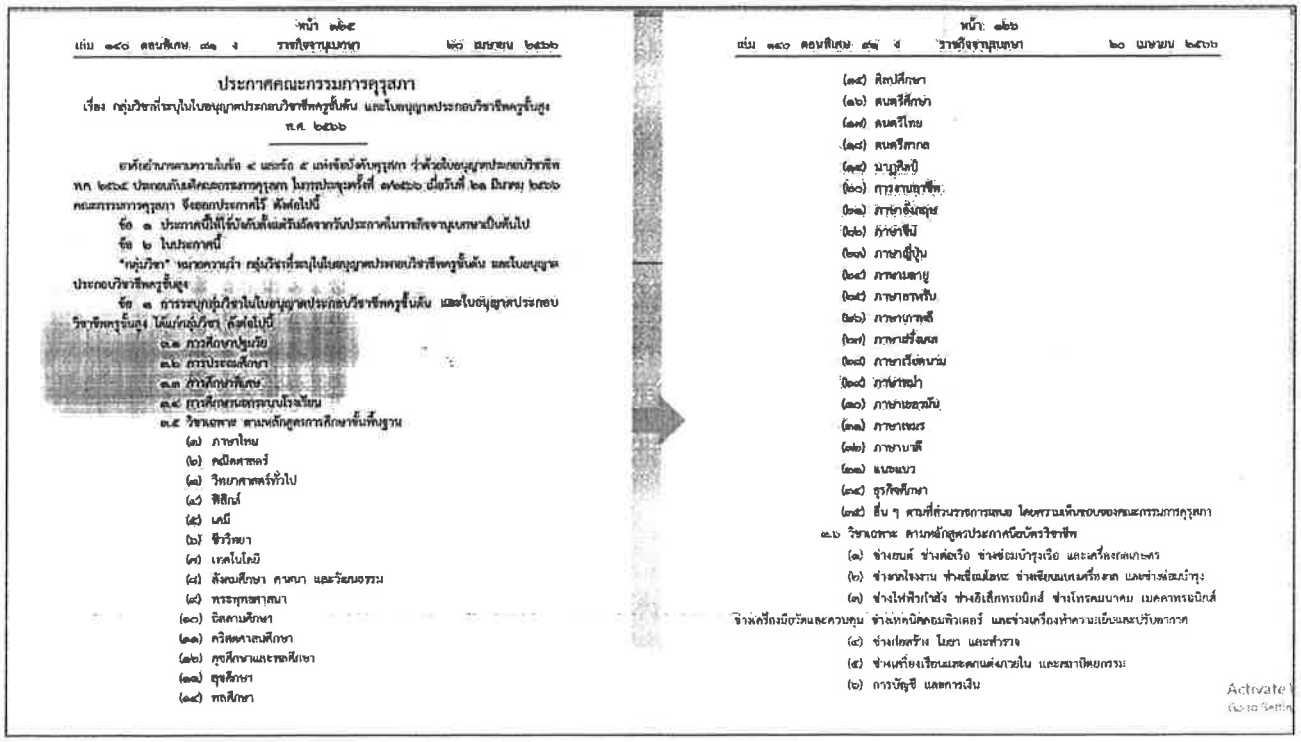
ระบบการรับใบอนุญาตในระยะการเตรียมผู้เข้าสู่วิชาชีพ



ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ พ.ศ.2565



กลุ่มวิชาที่ระบุในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง



ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา

เรื่อง กลุ่มวิชาที่ระบุในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการคุรุสภา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการคุรุสภา จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

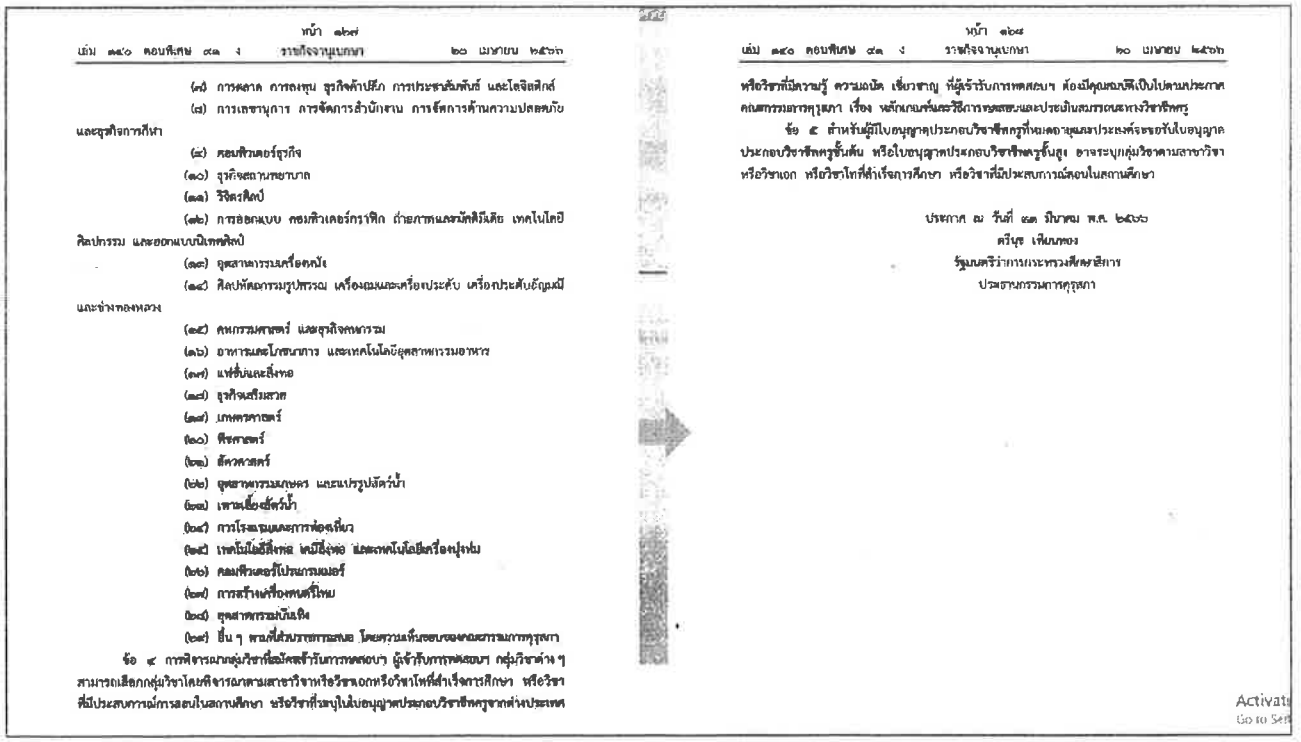
"กลุ่มวิชา" หมายความว่า กลุ่มวิชาที่ระบุในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง

ข้อ ๓ การระบุกลุ่มวิชาในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง ให้แก่กลุ่มวิชา ดังต่อไปนี้

๓.๑ การศึกษาปฐมวัย
๓.๒ การประถมศึกษา
๓.๓ การศึกษาพิเศษ
๓.๔ การศึกษานอกระบบโรงเรียน
๓.๕ วิชาเฉพาะ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(๑) ภาษาไทย
(๒) คณิตศาสตร์
(๓) วิทยาศาสตร์ทั่วไป
(๔) ฟิสิกส์
(๕) เคมี
(๖) ชีววิทยา
(๗) เทคโนโลยี
(๘) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
(๙) พระพุทธศาสนา
(๑๐) ธิลลามศึกษา
(๑๑) ดริสตศาสนศึกษา
(๑๒) สุขศึกษาและพลศึกษา
(๑๓) สุขศึกษา
(๑๔) พลศึกษา

(๑๕) ศิลปศึกษา
(๑๖) ดนตรีศึกษา
(๑๗) ดนตรีไทย
(๑๘) ดนตรีสากล
(๑๙) นาฏศิลป์
(๒๐) การงานอาชีพ
(๒๑) ภาษาอังกฤษ
(๒๒) ภาษาจีน
(๒๓) ภาษาญี่ปุ่น
(๒๔) ภาษามลายู
(๒๕) ภาษาอาหรับ
(๒๖) ภาษาเกาหลี
(๒๗) ภาษาเวียดนาม
(๒๘) ภาษาเขมา
(๒๙) ภาษาเยอรมัน
(๓๐) ภาษาเขมร
(๓๑) ภาษาบาลี
(๓๒) แนะแนว
(๓๓) ธุรกิจศึกษา
(๓๔) อื่น ๆ ตามที่ส่วนราชการเสนอ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการคุรุสภา

๓.๖ วิชาเฉพาะ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(๑) ช่างยนต์ ช่างต่อเรือ ช่างซ่อมบำรุงเรือ และเครื่องกลเกษตร
(๒) ช่างเทคโนงาน ช่างเชื่อมโลหะ ช่างเขียนแบบเครื่องกล และช่างซ่อมบำรุง
(๓) ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างโทรคมนาคม เมคคาทรอนิกส์ ช่างเครื่องมือวัดและควบคุม ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ และช่างเครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ
(๔) ช่างก่อสร้าง โยธา และทำรวจ
(๕) ช่างเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน และสถาปัตยกรรม
(๖) การบัญชี และการเงิน



Activate
Go to Settin

(๗) การตลาด การลงทุน ธุรกิจค้าปลีก การประชาสัมพันธ์ และโลจิสติกส์
(๘) การเลขานุการ การจัดการสำนักงาน การจัดการด้านความปลอดภัย และธุรกิจการกีฬา
(๙) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
(๑๐) ธุรกิจสถานพยาบาล
(๑๑) วิจิตรศิลป์
(๑๒) การออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟิก ถ่ายภาพและมัลติมีเดีย เทคโนโลยีศิลปกรรม และออกแบบนิเทศศิลป์
(๑๓) อุตสาหกรรมเครื่องหนัง
(๑๔) ศิลปหัตถกรรมรูปพรรณ เครื่องถมและเครื่องประดับ เครื่องประดับอัญมณี และช่างทองหลวง
(๑๕) คหกรรมศาสตร์ และธุรกิจคหกรรม
(๑๖) อาหารและโภชนาการ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร
(๑๗) แฟชั่นและสิ่งทอ
(๑๘) ธุรกิจเสริมสวย
(๑๙) เกษตรศาสตร์
(๒๐) พืชศาสตร์
(๒๑) สัตวศาสตร์
(๒๒) อุตสาหกรรมเกษตร และแปรรูปสัตว์น้ำ
(๒๓) เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(๒๔) การโรงแรมและการท่องเที่ยว
(๒๕) เทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ และเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
(๒๖) คอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์
(๒๗) การสร้างเครื่องดนตรีไทย
(๒๘) อุตสาหกรรมบันเทิง
(๒๙) อื่น ๆ ตามที่ส่วนราชการเสนอ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการคุรุสภา

ข้อ ๔ การพิจารณากลุ่มวิชาที่สมัครเข้ารับการทดสอบฯ ผู้เข้ารับการทดสอบฯ กลุ่มวิชาต่าง ๆ สามารถเลือกกลุ่มวิชาโดยพิจารณาตามสาขาวิชาหรือวิชาเอกหรือวิชาโทที่สำเร็จการศึกษา หรือวิชาที่มีประสบการณ์การสอนในสถานศึกษา หรือวิชาที่ระบุในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจากต่างประเทศ

หรือวิชาที่มีความรู้ ความถนัด เชี่ยวชาญ ที่ผู้เข้ารับการทดสอบฯ ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู

ข้อ ๕ สำหรับผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูที่หมดอายุและประสงค์จะขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง อาจระบุกลุ่มวิชาตามสาขาวิชาหรือวิชาเอก หรือวิชาโทที่สำเร็จการศึกษา หรือวิชาที่มีประสบการณ์สอนในสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ศรีนุช เพียนทอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานกรรมการคุรุสภา

Activat
Go to Set

การระบุกลุ่มวิชา

ให้ระบุเพียง 1 วิชาเท่านั้น

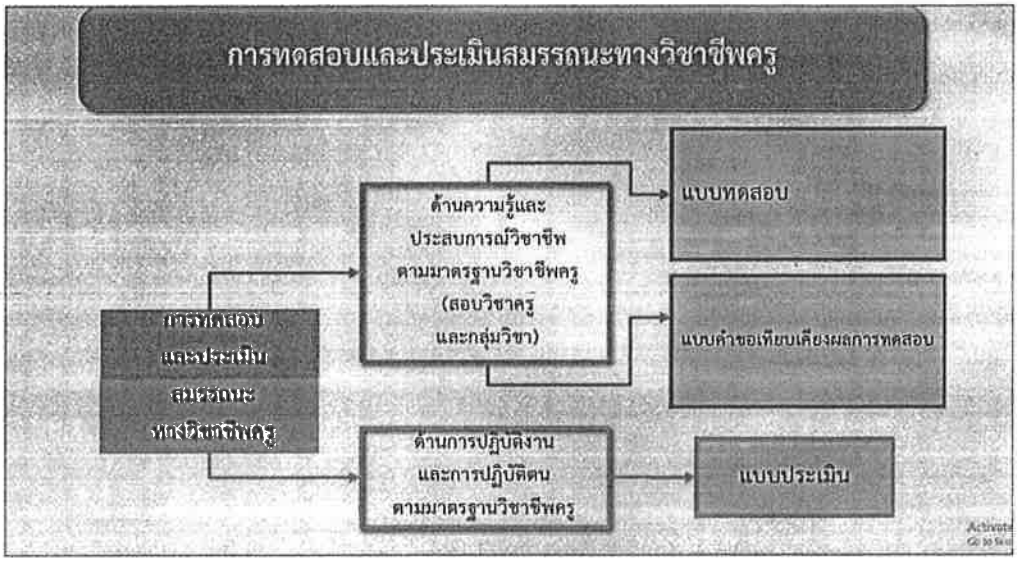
ไม่มีการให้ระบุ 2 รายวิชา

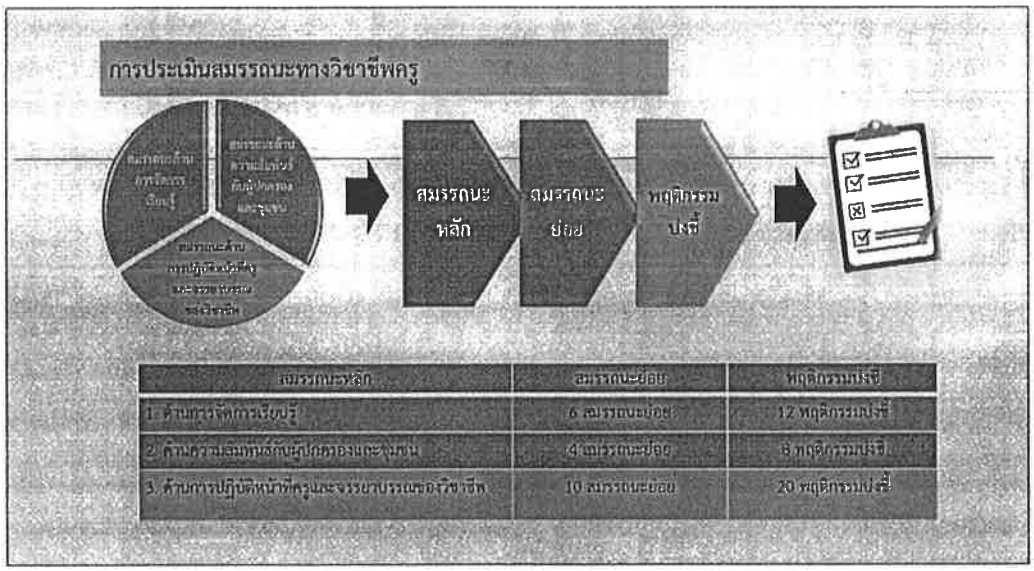
หลักการ

1. เลือก “ตรง” ตามที่ขอ
2. เลือก “ใกล้เคียง” ที่สุด
3. เลือก “วิชาที่สอน” ในสถานศึกษา
4. ขอได้เพียง 1 ใบ..เท่านั้น !!

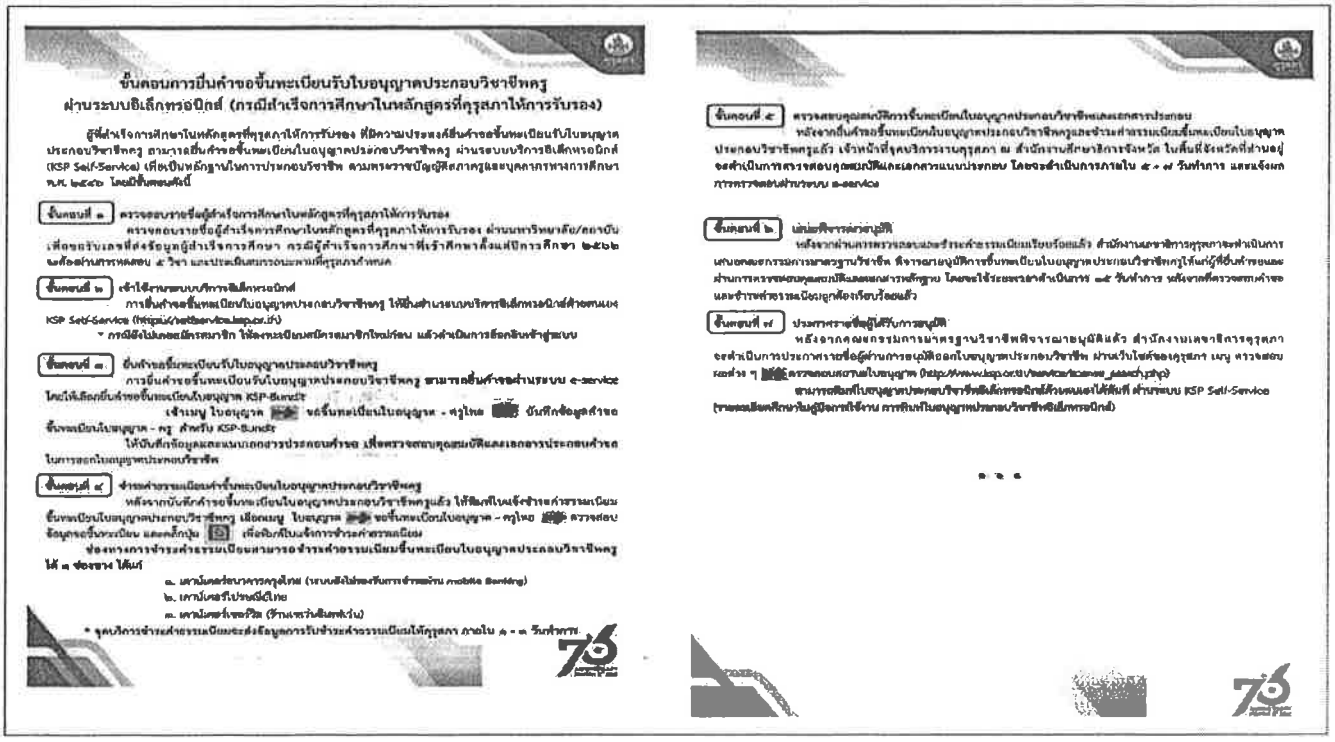
**** ถ้าประสงค์ขอใบอนุญาตเพิ่ม ต้องสอบวิชาเอกทุกคน**

**** รหัส 62 – 65 ไม่ต้องสอบวิชาเอก (ใบแรก)**





การขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านระบบ KSP Self-Service



ขั้นตอนการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (กรณีสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง)

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง ที่มีความประสงค์ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู สามารถยื่นคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ผ่านระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (KSP Self-Service) เพื่อเป็นหลักฐานในการประกอบวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง
ตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง ผ่านมหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อขอรับเลขที่ส่งข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา กรณีผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต้องผ่านการทดสอบ ๕ วิชา และประเมินสมรรถนะตามที่คุรุสภากำหนด

ขั้นตอนที่ ๒ เข้าใช้งานระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์
การยื่นคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ให้ยื่นคำขอผ่านระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง KSP Self-Service (https://selfservice.ksp.or.th)
* กรณียังไม่เคยสมัครสมาชิก ให้ลงทะเบียนสมัครสมาชิกใหม่ก่อน แล้วดำเนินการล็อกอินเข้าสู่ระบบ

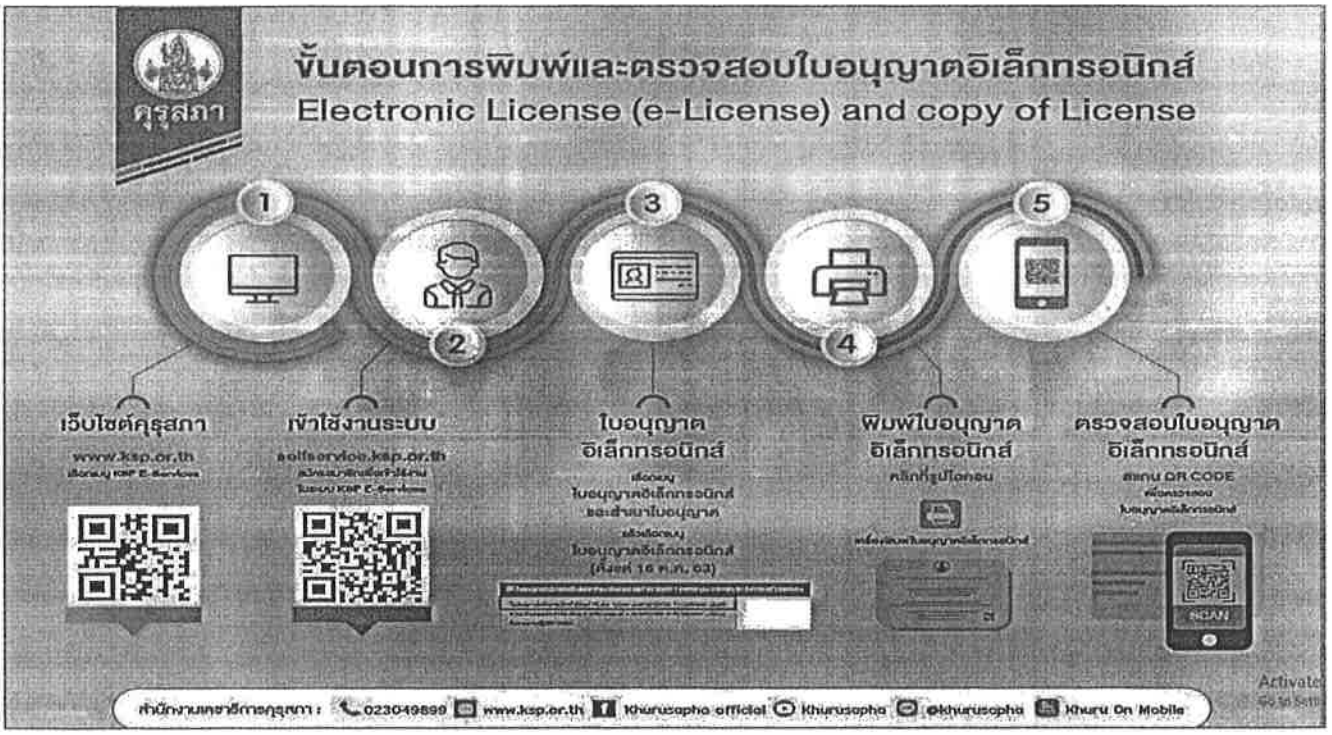
ขั้นตอนที่ ๓ ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
การยื่นคำขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู สามารถยื่นคำขอผ่านระบบ e-service โดยให้เลือกยื่นคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาต KSP-Bundit
เข้าเมนู ใบอนุญาต [illegible] ขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาต - ครูไทย [illegible] บันทึกข้อมูลคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาต - ครู สำหรับ KSP-Bundit
ให้บันทึกข้อมูลและแนบเอกสารประกอบคำขอ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารประกอบคำขอในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ขั้นตอนที่ ๔ ชำระค่าธรรมเนียมคำขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
หลังจากบันทึกคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแล้ว ให้พิมพ์ใบแจ้งชำระค่าธรรมเนียมขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เลือกเมนู ใบอนุญาต [illegible] ขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาต - ครูไทย [illegible] ตรวจสอบข้อมูลขอขึ้นทะเบียน และคลิ๊กปุ่ม [illegible] เพื่อพิมพ์ใบแจ้งการชำระค่าธรรมเนียม
ช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมสามารถชำระค่าธรรมเนียมขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้ ๓ ช่องทาง ได้แก่
๑. เคาน์เตอร์ธนาคารครุงไทย (ระบบยังไม่รองรับการชำระผ่าน mobile Banking)
๒. เคาน์เตอร์ไปรษณีย์ไทย
๓. เคาน์เตอร์เซอร์วิส (ร้านเซเว่นอีเลฟเว่น)
* จุดบริการชำระค่าธรรมเนียมจะส่งข้อมูลการรับชำระค่าธรรมเนียมให้คุรุสภา ภายใน ๑ - ๓ วันทำการ

ขั้นตอนที่ ๕ ตรวจสอบคุณสมบัติการขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและเอกสารประกอบ
หลังจากยื่นคำขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและชำระค่าธรรมเนียมขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแล้ว เจ้าหน้าที่จุดบริการงานคุรุสภา ณ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในพื้นที่จังหวัดที่ส่วนอยู่ จะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารแนบประกอบ โดยจะดำเนินการภายใน ๕ - ๗ วันทำการ และแจ้งผลการตรวจสอบผ่านระบบ e-service

ขั้นตอนที่ ๖ แสนอพิจารณาอนุมัติ
หลังจากผ่านการตรวจสอบและชำระค่าธรรมเนียมเรียบร้อยแล้ว สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจะดำเนินการเสนอคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ พิจารณาอนุมัติการขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้แก่ผู้ที่ยื่นคำขอและผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐาน โดยจะใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕ วันทำการ หลังจากที่ตรวจสอบคำขอและชำระค่าธรรมเนียมถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ขั้นตอนที่ ๗ ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการอนุมัติ
หลังจากคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพพิจารณาอนุมัติแล้ว สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจะดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการอนุมัติออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านเว็บไซต์ของคุรุสภา เมนู ตรวจสอบ ผลต่าง ๆ [illegible] ตรวจสอบสถานะใบอนุญาต (http://www.ksp.or.th/service/license_search.php)
สามารถพิมพ์ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองได้ทันที ผ่านระบบ KSP Self-Service (รายละเอียดศึกษาในคู่มือการใช้งาน การพิมพ์ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอิเล็กทรอนิกส์)



ถ้าสมัครไม่ได้
เข้าระบบไม่ได้
แบบสุดๆแล้ว

การใช้งานระบบ KSP Self Service (ปัญหาทางเทคนิค)
กลุ่มพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
โทร 02-280-6169 เมล์ itksp@ksp.or.th

ติดต่อ-สอบถาม

การใช้งานระบบ KSP Self Service (ปัญหาทางเทคนิค)
กลุ่มพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
โทร 02-280-6169 เมล์ itksp@ksp.or.th

งานใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
Call center 02-304-9899
หรือ เจ้าหน้าที่คุรุสภาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ที่ข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาเชื่อมไปตามที่อยู่ในระบบของตนเอง

KSP BUNDIT Online ระบบการบันทึกข้อมูลรายชื่อผู้เข้าศึกษา และรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาที่คุรุสภาให้การรับรอง

KSP BUNDIT Online คืออะไร

KSP BUNDIT Online เป็นระบบที่จัดทำขึ้นมาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ได้แจ้งข้อมูลผู้เข้าศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาจากปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาที่คุรุสภารับรอง โดยข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งจะส่งต่อไปยังการดำเนินงานและการวางแผนการดำเนินงาน เช่น การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู การออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา การรายงานข้อมูลและแนวโน้มทางสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาในอนาคต รวมทั้ง เป็นระบบที่ป้องกันไม่ให้มีผู้สำเร็จการศึกษาเกิน จากจำนวนที่ได้รับการรับรองจากคุรุสภา

KSP BUNDIT Online วัตถุประสงค์

1. เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการข้อมูลนักศึกษา และการประสานข้อมูล ร่วมกันระหว่างสถาบันกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
2. เพื่อความถูกต้อง ครบถ้วน ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลผู้เข้าศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา
3. เพื่อการตรวจสอบและรักษาสิทธิการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
4. เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

KSP BUNDIT Online ผู้ที่เกี่ยวข้อง

- เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประสานงานในการรายงานข้อมูล
- ผู้รับผิดชอบและประสานงานในการรายงานข้อมูล
- นักศึกษาที่เข้าศึกษาตามหลักสูตรปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาที่คุรุสภารับรอง

KSP BUNDIT Online บันทึกข้อมูลอะไรบ้าง

- ระบบผู้เข้าศึกษา หลักสูตรทางสาขาวิชาชีพครู
- ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา เช่น รหัสนักศึกษา, เลขที่บัตร ปชช., ชื่อ-สกุล, วันเข้าศึกษา เป็นต้น
- วุฒิการศึกษาเดิมที่ใช้เป็นคุณสมบัติเข้าเรียน (สำหรับหลักสูตร ป.บัณฑิต วิชาชีพครู)
- ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน หรือที่พำนักประจำของนักศึกษาชาวต่างชาติ
- ระบบผู้เข้าศึกษา หลักสูตรทางสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา เช่น รหัสนักศึกษา, เลขที่บัตร ปชช., ชื่อ-สกุล, วันเข้าศึกษา เป็นต้น
- ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน หรือที่พำนักประจำของนักศึกษาชาวต่างชาต
- ระบบผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรทางสาขาวิชาชีพครู
- วันที่สำเร็จการศึกษา, วันที่/ครั้งที่ สภาสถาบันอนุมัติ

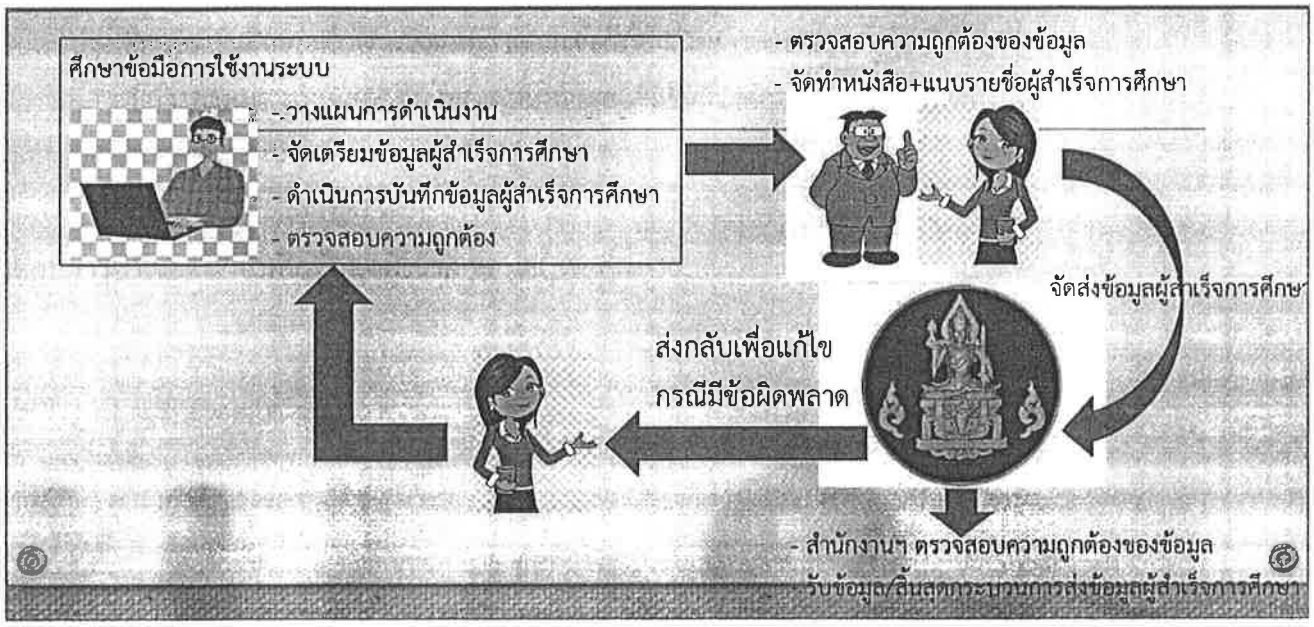
- ข้อมูลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
- ระบบผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรทางสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- วันที่สำเร็จการศึกษา, วันที่/ครั้งที่ สภาสถาบันอนุมัติ
- ข้อมูลการปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

KSP BUNDIT Online ขั้นตอนการเข้าใช้งานระบบ

1. สถาบันแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประสานงาน
2. กรอกข้อมูลในระบบขอ User ID เพื่อเข้าใช้งานระบบ
3. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา แจ้ง User ID ไปยังผู้รับผิดชอบและประสานงาน ภายใน ๒ วัน
4. สถาบันดำเนินการบันทึกข้อมูลและจัดส่งรายชื่อผู้เข้าศึกษา
5. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ตรวจสอบข้อมูลและรับข้อมูลผู้เข้าศึกษา
6. สถาบันบันทึกข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (เมื่อมีผู้สำเร็จการศึกษา) และจัดส่งข้อมูล
7. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ตรวจสอบข้อมูลและรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา
8. สิ้นสุดกระบวนการ

สรุปขั้นตอนการดำเนินการบันทึกข้อมูลผู้เข้าศึกษา

ถัดไป



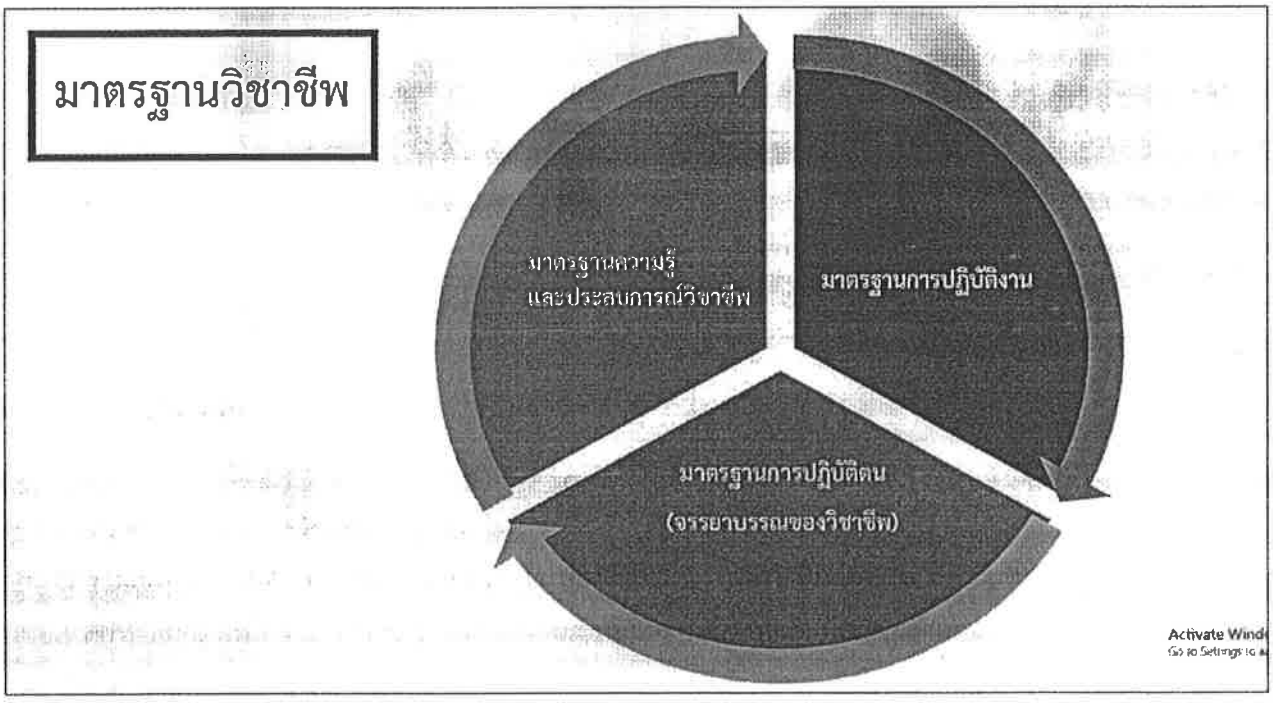
ข้อสำคัญในการใช้งานระบบ

ศึกษาคู่มือการใช้งานระบบอย่างเข้าใจ

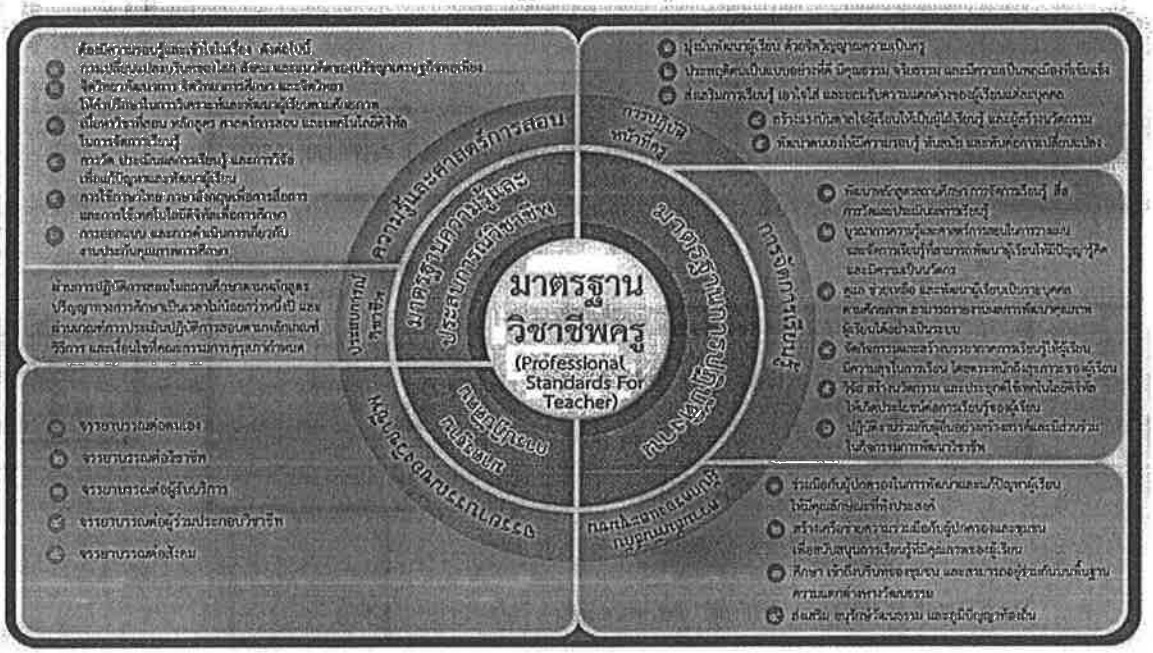
- เตรียมข้อมูลให้พร้อมก่อนดำเนินการ
- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนส่งไปยังส่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาทุกขั้นตอน
- หากมีข้อสงสัยหรือข้อผิดพลาดใดๆ ทั้งข้อผิดพลาดของระบบและข้อผิดพลาดจากผู้บันทึกข้อมูล โปรดติดต่อไป ยัง 02-280-6168 หรือ Standard.ksp@gmail.com

กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน

: สำนักมาตรฐานวิชาชีพกลุ่มมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ วันพฤหัสบดีที่ 31 สิงหาคม 2566



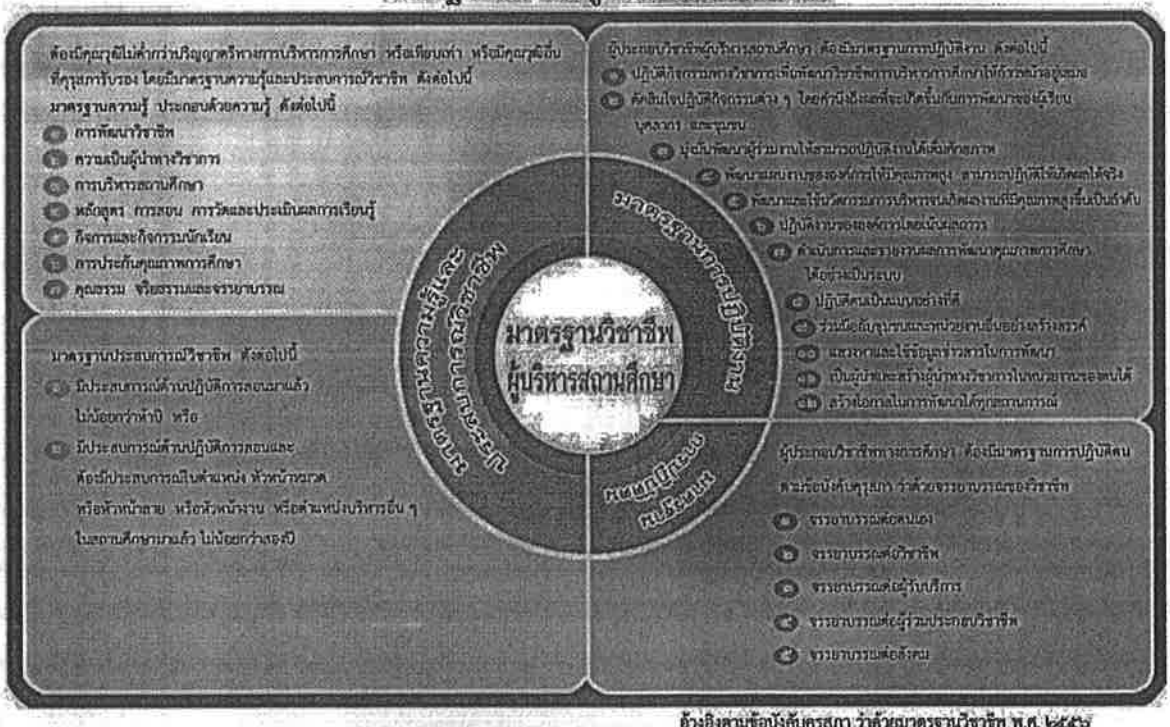
มาตรฐานวิชาชีพครู



อ้างอิงตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

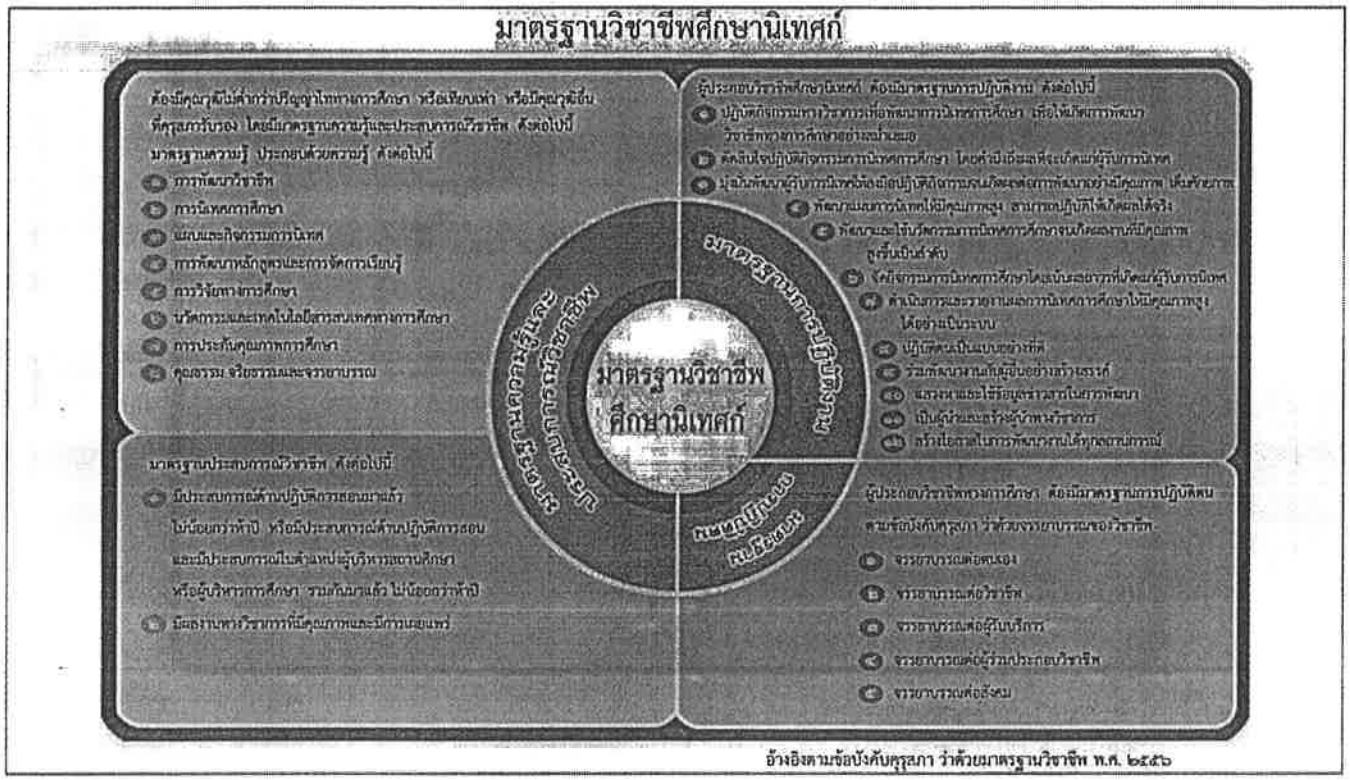
Activate Windo
Go to Settings to a

มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา



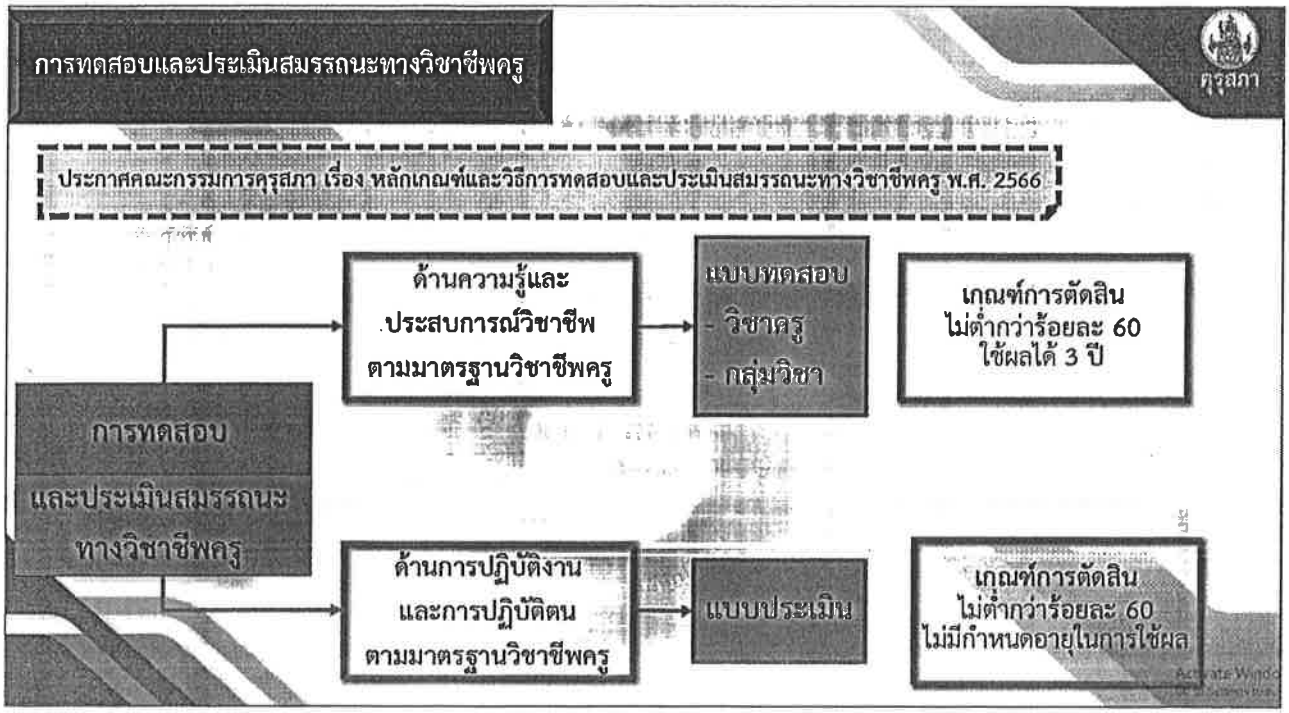
อ้างอิงตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

Acti



ข้อบังคับคุรุสภาและประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพ

1. ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556
2. ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561
3. ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561
4. ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
5. ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563
6. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะ และประสบการณ์วิชาชีพ ของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ.2556
7. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562



การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู : ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

ผังการสร้างแบบทดสอบ (Test Blueprint) วิชาครู
- ขอบเขตและน้ำหนักการวัดสมรรถนะทางวิชาชีพครูของคุรุสภา (Competency level)
- สมรรถนะย่อยที่สอดคล้องกับสถานการณ์การทำงานของครู
- น้ำหนักการวัดในแต่ละสมรรถนะย่อยฯ

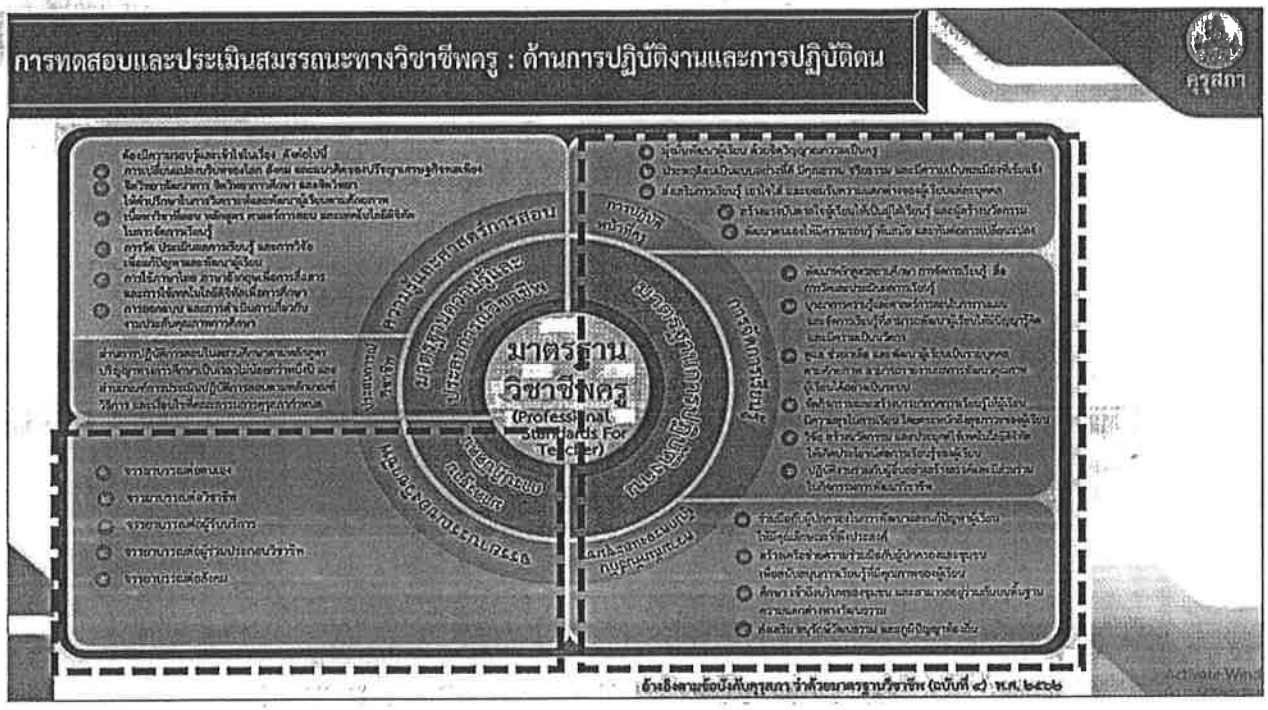
ขอบเขตและน้ำหนักการวัดสมรรถนะทางวิชาชีพครูของคุรุสภา (Competency level)

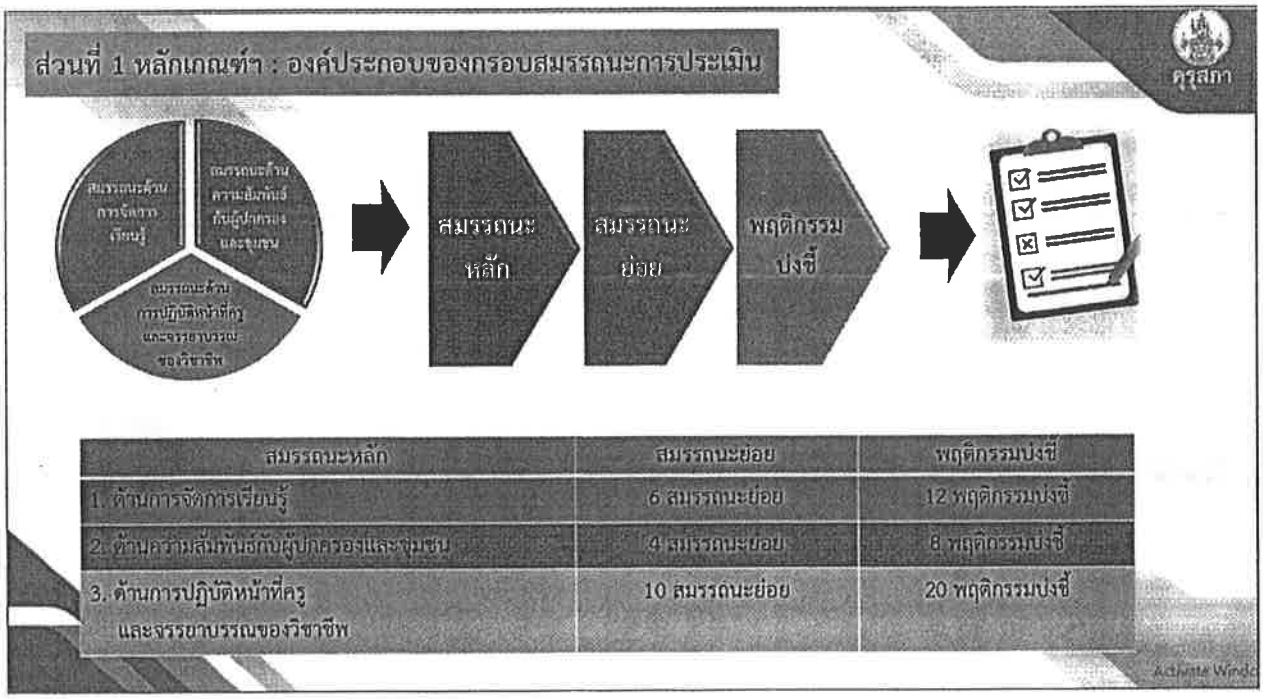
Competency level		ขอบเขต	น้ำหนักการวัด
Level 1	ความสามารถในการบอก / ระบุข้อมูลเชิงข้อเท็จจริงตามหลักวิชาครู	ความสามารถในการบ่งชี้ บรรยายลักษณะ ให้ความหมาย แปลความ/ตีความข้อมูล อันเป็นข้อเท็จจริง ตามหลักวิชาครู	ร้อยละ 10
Level 2	ความสามารถในการอธิบายให้เหตุผลเชิงมโนทัศน์ตามหลักวิชาครู	ความสามารถในการขยายความ ให้เหตุผลในแง่มุมต่าง ๆ ต่อสถานการณ์หรือข้อมูลที่ปรากฏ ในเชิงมโนทัศน์ที่สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับหลักวิชาครู	ร้อยละ 20
Level 3	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และวิเคราะห์เพื่อพัฒนางานครู	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาครูไปใช้ แยกแยะ เปรียบเทียบ และเชื่อมโยงองค์ประกอบหรือแง่มุมต่าง ๆ ของข้อมูล/เหตุการณ์ ที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน	ร้อยละ 50
Level 4	ความสามารถในการประเมินค่า และสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่เพื่อพัฒนางานครู	ความสามารถในการพิจารณาและตัดสินคุณค่าของวิธีปฏิบัติหรือความรู้ที่มีอยู่ สังเคราะห์ ริเริ่มพัฒนา ออกแบบ และสร้างทางเลือกใหม่	ร้อยละ 20

มาตรฐานความรู้และน้ำหนักการวัดในแต่ละมาตรฐานความรู้

ที่	มาตรฐานความรู้	น้ำหนักการวัดรวม
1	การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	12
2	จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	25
3	หลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้	30
4	การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	25
5	การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	8
รวม		100

“หลักเกณฑ์ ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนวิธีการ และเครื่องมือทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู”





สมรรถนะหลัก	สมรรถนะย่อย	พฤติกรรมบ่งชี้
1. ด้านการจัดการเรียนรู้	6 สมรรถนะย่อย	12 พฤติกรรมบ่งชี้
2. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4 สมรรถนะย่อย	8 พฤติกรรมบ่งชี้
3. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และจรรยาบรรณของวิชาชีพ	10 สมรรถนะย่อย	20 พฤติกรรมบ่งชี้

สมรรถนะหลัก	สมรรถนะย่อย	พฤติกรรมบ่งชี้
1. ด้านการจัดการเรียนรู้	1.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.1.1 สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา 1.1.2 สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิดและมีความเป็นนวัตกร
	1.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิด และมีความเป็นนวัตกร	1.2.1 สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิดและมีความเป็นนวัตกร 1.2.2 สามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิดและมี ความเป็นนวัตกร
	1.3 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน	1.3.1 สามารถจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน 1.3.2 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน
	1.4 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	1.4.1 สามารถดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ 1.4.2 สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ
	1.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.5.1 สามารถทำวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียน 1.5.2 สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ เช่น CAI, google classroom, Kahoot เป็นต้น
	1.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาชีพ	1.6.1 สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ 1.6.2 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

สมรรถนะหลัก	สมรรถนะย่อย	พฤติกรรมบ่งชี้
2. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและผู้ปกครอง	2.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2.1.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา 2.1.2 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา
	2.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	2.2.1 สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน 2.2.2 สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน เช่น ประชาชนบ้าน หน่วยงานปกครองท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน
	2.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความหลากหลายทางวัฒนธรรม	2.3.1 สามารถวิเคราะห์บริบทของชุมชนในเขตประเด็นศึกษา ได้แก่ 1) วิทยากรในชุมชน 2) ปราชญ์ชาวบ้านในชุมชน 3) แหล่งเรียนรู้ในชุมชน 4) วัฒนธรรมของชุมชน 5) เศรษฐกิจของชุมชน 2.3.2 สามารถปฏิบัติตนในการอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม
	2.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.4.1 สามารถรายงานการศึกษาวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น โดยเลือกศึกษาตามประเด็น ได้แก่ 1) วิทยากรด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิ ปัญญาในท้องถิ่น 2) ปราชญ์ชาวบ้านด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น 3) แหล่งเรียนรู้ในชุมชนด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น 4) การอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2.4.2 สามารถนำวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็น ได้แก่ 1) องค์ความรู้ของวิทยากรด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น 2) องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น 3) องค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนด้านวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่น

Activate

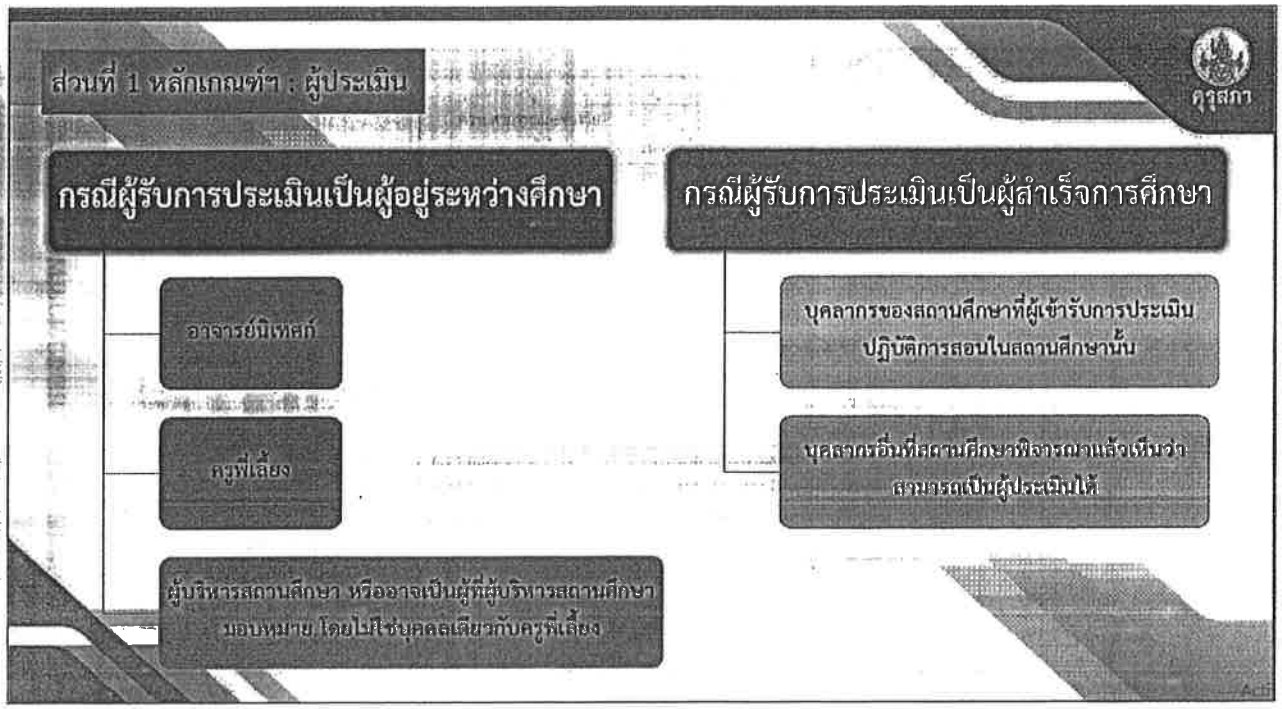
สมรรถนะหลัก	สมรรถนะย่อย	พฤติกรรมบ่งชี้
3. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	3.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	3.1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะปฏิบัติ และคุณลักษณะที่ดีงาม อย่างเต็มความสามารถด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับระดับความสามารถและช่วงวัย 3.1.2 รักเมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสมด้วยความบริสุทธิ์ใจ
	3.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	3.2.1 ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วยความเอาใจใส่ 3.2.2 การยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนทางด้านเพศ เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม และระดับการเรียนรู้
	3.3 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม	3.3.1 กระตุ้นและเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนโดยใช้การเสริมแรงทางบวก 3.3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความสามารถและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเต็มศักยภาพ
	3.4 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ พันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3.4.1 ติดตามข้อมูลข่าวสารการศึกษา สังคม การเมือง การปกครอง และเศรษฐกิจ โดยสามารถนำมาปรับใช้/เชื่อมโยง กับเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.4.2 นำแนวคิด เทคนิควิธีการ หรือความรู้ใหม่ๆ ที่น่าสนใจ มาประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
	3.5 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	3.5.1 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ มีคุณธรรมจริยธรรม 3.5.2 ปฏิบัติตนโดยยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม และมีส่วนช่วยให้คนในองค์กรอยู่ร่วมกันอย่างสันติ
	3.6 จรรยาบรรณต่อตนเอง	3.6.1 ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎกติกาของโรงเรียนด้วยความสมัครใจ ทั้งในด้านการปฏิบัติการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อื่นในโรงเรียน 3.6.2 ติดตามข้อมูลและปรับเปลี่ยนตนเองให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ วิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
	3.7 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	3.7.1 ศรัทธา ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู 3.7.2 เป็นสมาชิกที่ดีขององค์การวิชาชีพ
	3.8 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	3.8.1 ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค 3.8.2 ไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ
	3.9 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	3.9.1 อุทิศตนเพื่อช่วยเหลือเพื่อนผู้ร่วมประกอบวิชาชีพภายใต้หลักการที่ถูกต้อง 3.9.2 สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ
	3.10 จรรยาบรรณต่อสังคม	3.10.1 ริเริ่ม วางแผน หรือ เป็นผู้นำในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับอนุรักษ์และพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา หรือสิ่งแวดล้อมโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ 3.10.2 ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของสังคมภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างเคร่งครัด

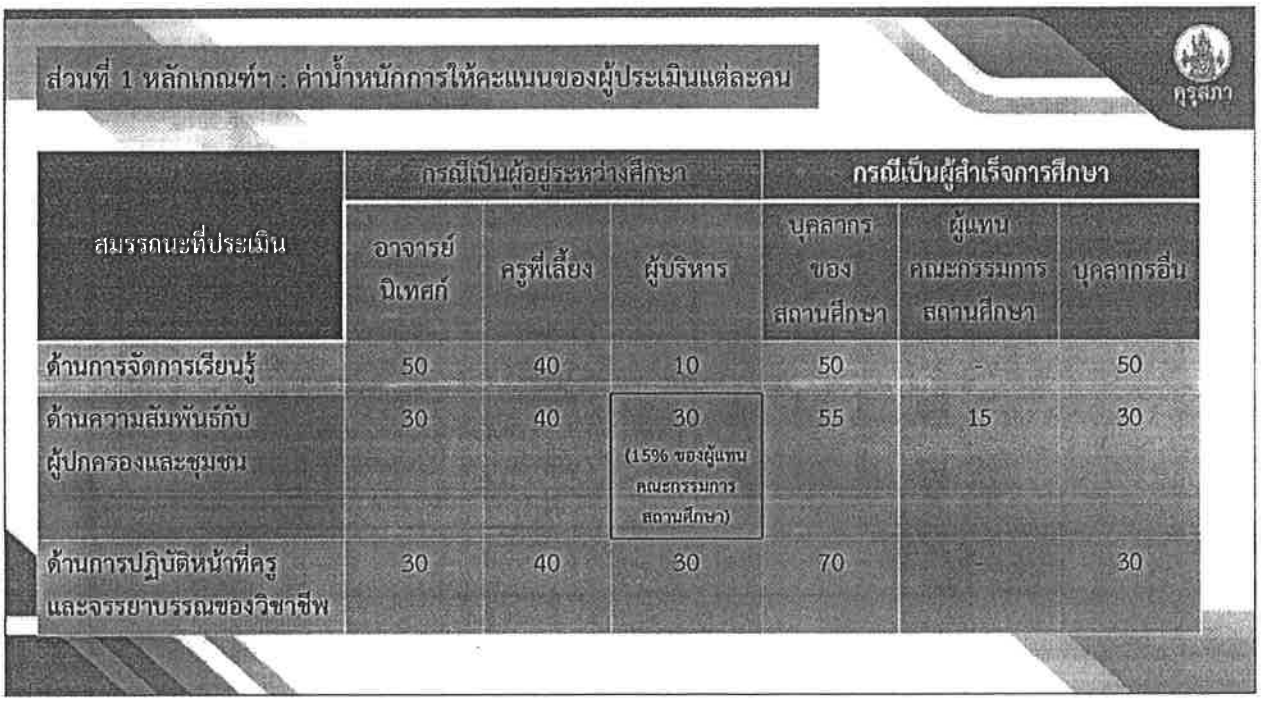
ส่วนที่ 1 หลักเกณฑ์ฯ : เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมบ่งชี้แต่ละข้อ ให้คะแนนเป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้แต่ละระดับ มีค่าคะแนน ดังนี้

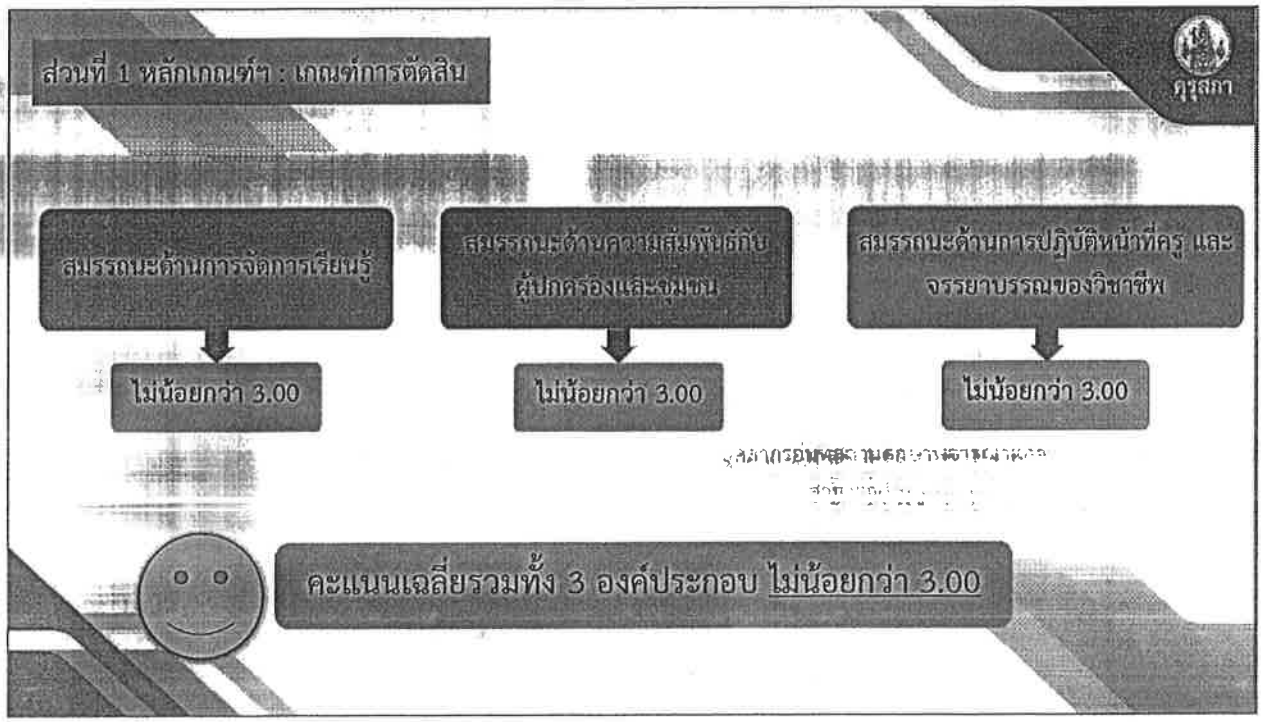
ระดับ 1	มีค่าเท่ากับ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีค่าเท่ากับ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีค่าเท่ากับ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีค่าเท่ากับ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีค่าเท่ากับ	5 คะแนน

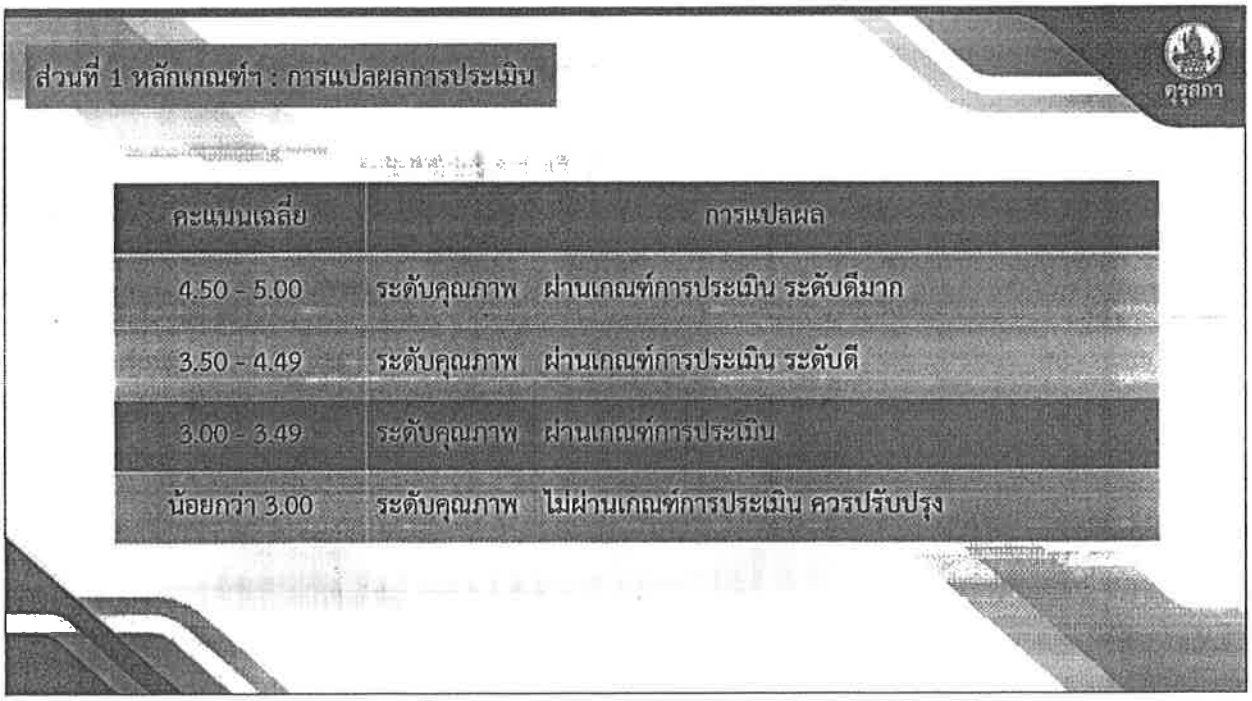
ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในแต่ละพฤติกรรมบ่งชี้ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ





สมรรถนะที่ประเมิน	กรณีเป็นผู้อยู่ระหว่างศึกษา			กรณีเป็นผู้สำเร็จการศึกษา		
	อาจารย์นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	ผู้บริหาร	บุคลากรของสถานศึกษา	ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา	บุคลากรอื่น
ด้านการจัดการเรียนรู้	50	40	10	50	-	50
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	30	40	30 (15% ของผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา)	55	15	30
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	30	40	30	70	-	30

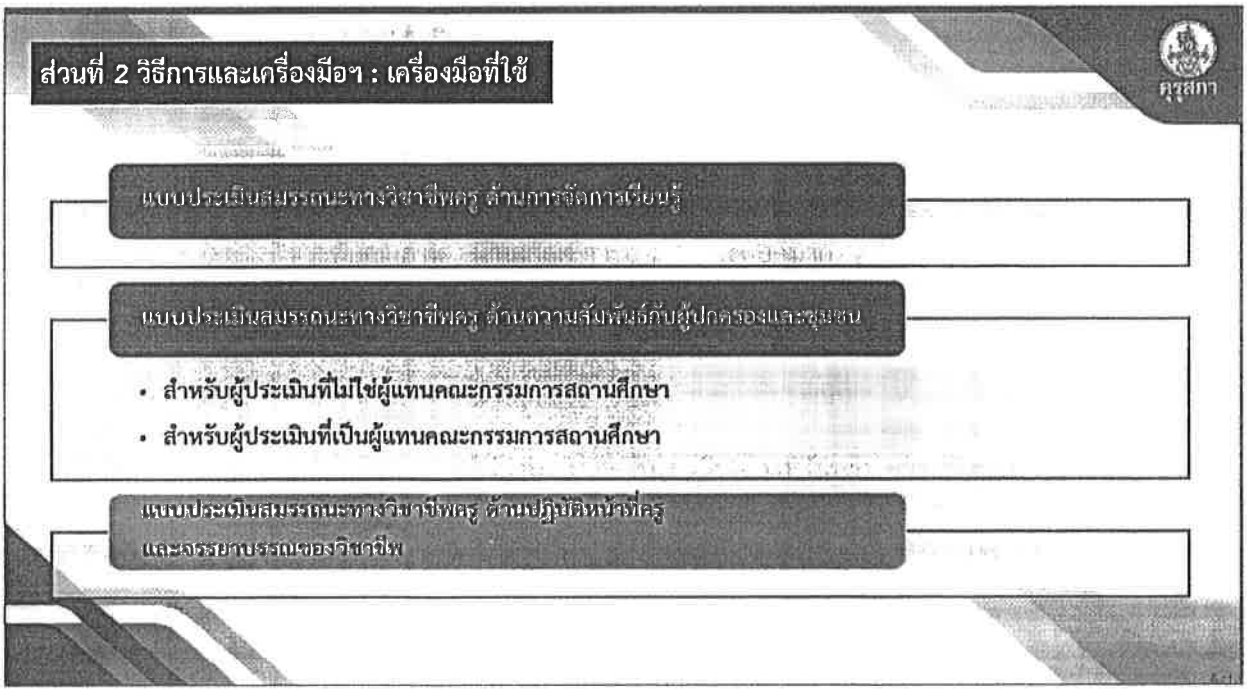


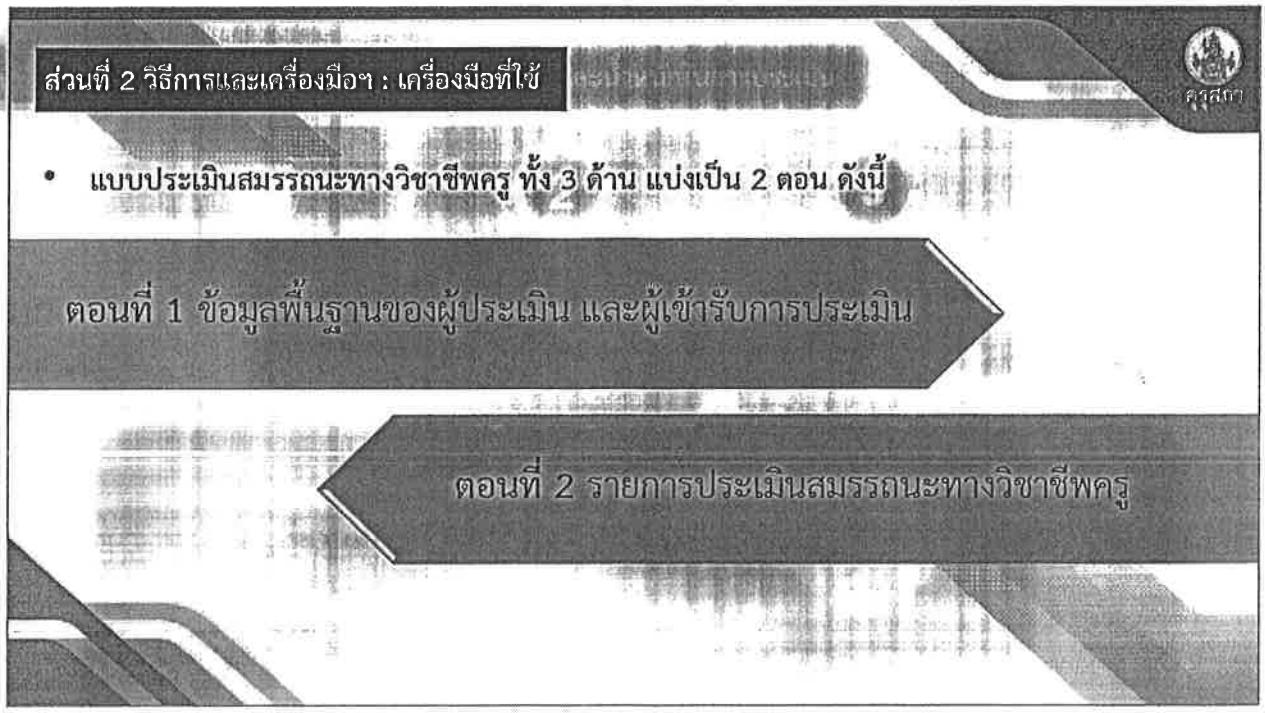


ส่วนที่ 1 หลักเกณฑ์ฯ : ระยะเวลาการใช้ผลการประเมิน

ไม่มีกรอบระยะเวลาการใช้ผลการประเมิน

ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : จำนวนครั้ง ระยะเวลา และน้ำหนักในการประเมิน
ครุสภา
1
2
3
สัปดาห์ที่ 3 - 5
สัปดาห์ที่ 7 - 9
สัปดาห์ที่ 11 - 14
ภาคเรียนสุดท้ายที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
20%
30%
50%
น้ำหนักการประเมินแต่ละครั้ง


ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : เครื่องมือที่ใช้
ครุสภา
แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้
แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
• สำหรับผู้ประเมินที่ไม่ใช่ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา
• สำหรับผู้ประเมินที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา
แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านปฏิบัติหน้าที่ครู
และจรรยาบรรณของวิชาชีพ



ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : เครื่องมือที่ใช้

- แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ทั้ง 3 ด้าน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน และผู้เข้ารับการประเมิน

ตอนที่ 2 รายการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู

ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : เครื่องมือที่ใช้

ตัวอย่างเครื่องมือ | ด้านการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง

๑. แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑.๑ วัดและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้

๑.๒ นำผลการผ่านเกณฑ์การประเมินไปใช้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

๒. นิยามศัพท์เฉพาะ

๒.๑ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน การวิจัยและการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียน

๒.๒ ผู้เข้ารับการประเมิน หมายความว่า ผู้เข้ารับการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วย ชาวไทย หรือชาวต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๓ ผู้ประเมิน หมายความว่า ผู้ที่ทำหน้าที่ทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ให้กับผู้เข้ารับการประเมิน

ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : เครื่องมือที่ใช้

ตัวอย่างเครื่องมือ | ด้านการจัดการเรียนรู้

๓. ผู้ประเมินที่ทำหน้าที่ประเมินตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย

๓.๑ ถาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา หรือถาจเป็นผู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมาย โดยไม่ใช่บุคคลเดียวกับครูพี่เลี้ยง กรณีที่ผู้เข้ารับการประเมินเป็นชาวไทย หรือชาวต่างประเทศที่อยู่ระหว่างศึกษาในหลักสูตรปริญญาทางการศึกษา หรือเทียบเท่าที่คุรุสภารับรอง ตามหลักเกณฑ์คุณสมบัติที่คณะอนุกรรมการกำหนด

๓.๒ บุคลากรของสถานศึกษาที่ผู้เข้ารับการประเมินปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น และบุคลากรอื่นที่สถานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถเป็นผู้ประเมินได้ กรณีที่ผู้เข้ารับการประเมินที่เป็นชาวไทย หรือชาวต่างประเทศที่กำเร็จการศึกษาจากประเทศไทยหรือต่างประเทศ โดยมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในประกาศ

๔. แบบประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น ๒ ตอน ได้แก่

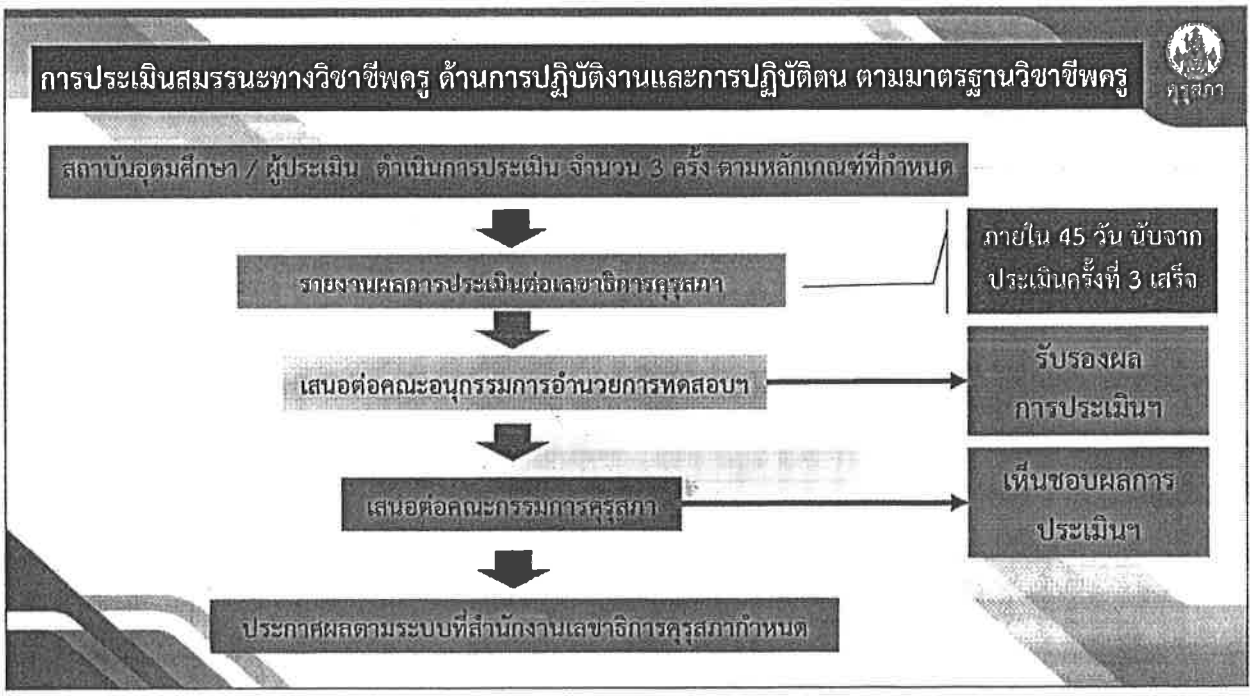
๔.๑ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน และผู้เข้ารับการประเมิน

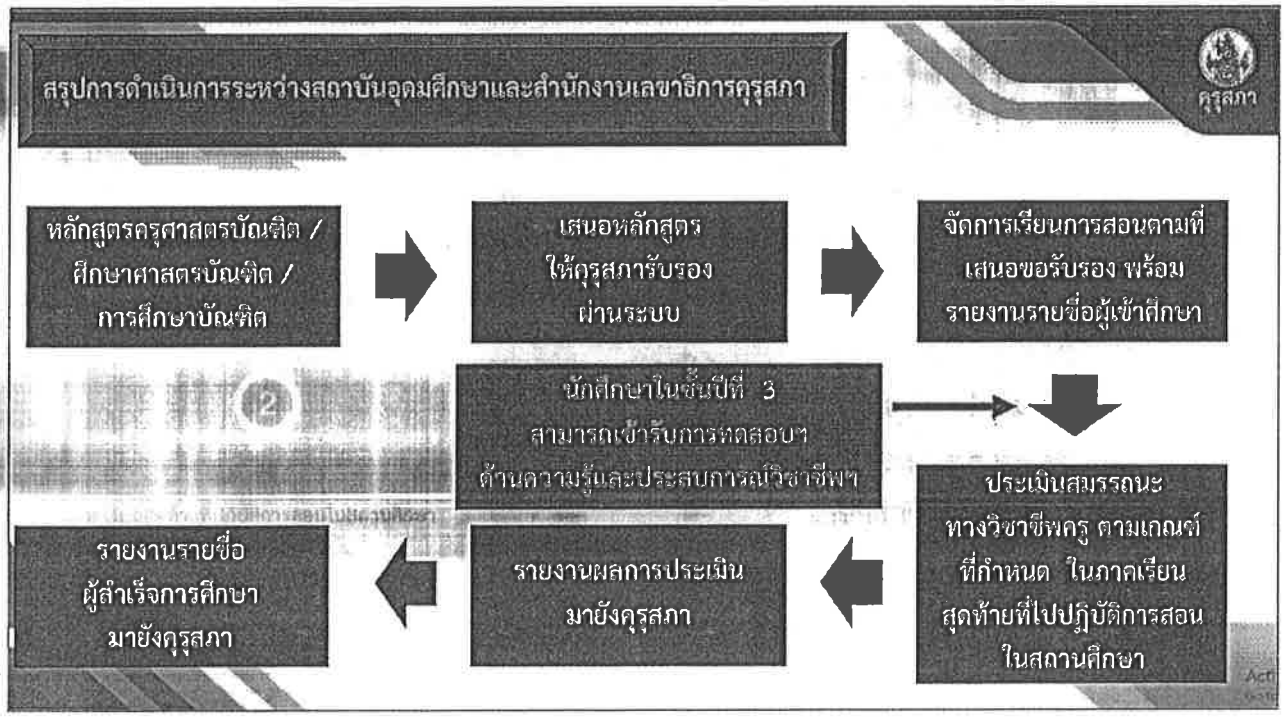
๔.๒ ตอนที่ ๒ รายการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้

๕. ข้อมูลการประเมินและผลการประเมินของผู้ประเมินและผู้เข้ารับการประเมิน ถือเป็นความลับและใช้ประกอบการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๖๓ เท่านั้น

๖. ผู้ประเมิน ต้องรับรองว่าข้อมูลการประเมินและผลการประเมิน เป็นข้อมูลที่เป็นความจริงและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง

ส่วนที่ 2 วิธีการและเครื่องมือฯ : การรายงานผล
คุรุสภา
สถาบันอุดมศึกษา / ผู้ประเมินรายงานผล
ภายใน 45 วัน นับจากประเมินครั้งที่ 3 เสร็จ
1
2
3
สัปดาห์ที่ 3 - 5
สัปดาห์ที่ 7 - 9
สัปดาห์ที่ 11 - 14
ภาคเรียนสุดท้ายที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
เลขาธิการคุรุสภา
ตามแบบฟอร์ม และ
ช่องทางที่สำนักงาน
เลขาธิการคุรุสภากำหนด
การประเมินสมรรนะทางวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู
คุรุสภา

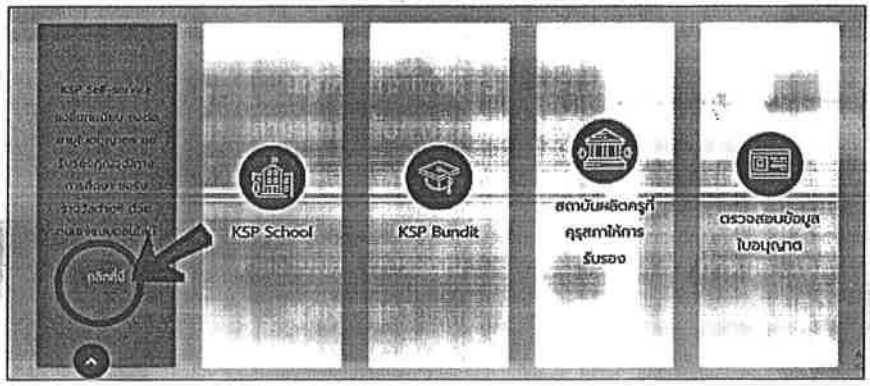

การประเมินสมรรนะทางวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู
คุรุสภา
สถาบันอุดมศึกษา / ผู้ประเมิน ดำเนินการประเมิน จำนวน 3 ครั้ง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
รายงานผลการประเมินต่อเลขาธิการคุรุสภา
ภายใน 45 วัน นับจาก
ประเมินครั้งที่ 3 เสร็จ
เสนอต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการทดสอบฯ
รับรองผล
การประเมินฯ
เสนอต่อคณะกรรมการคุรุสภา
เห็นชอบผลการ
ประเมินฯ
ประกาศผลตามระบบที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภากำหนด

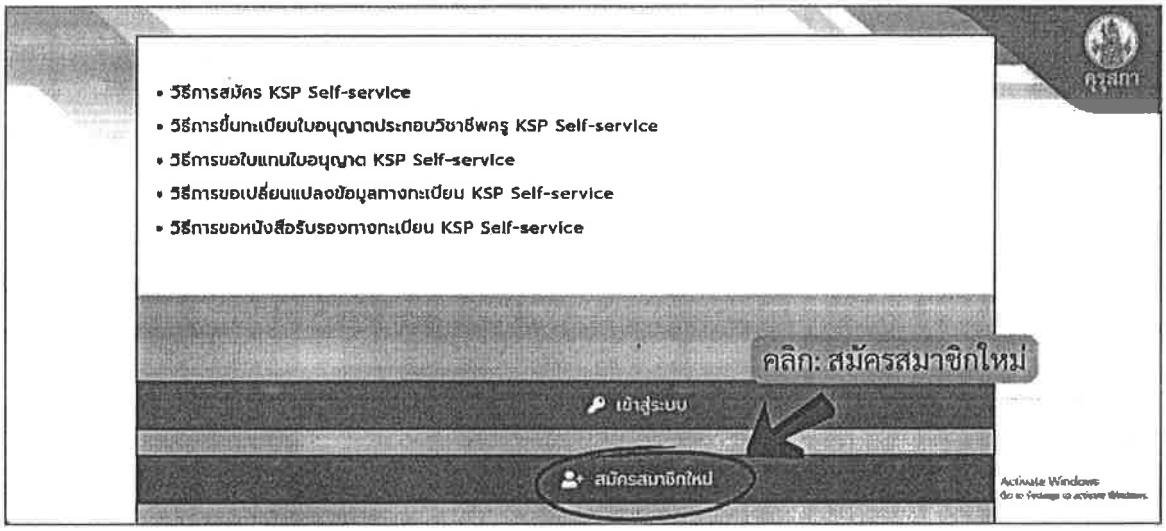

สรุปการดำเนินการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
คุรุสภา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต / ศึกษาศาสตรบัณฑิต / การศึกษาบัณฑิต
เสนอหลักสูตรให้คุรุสภารับรองผ่านระบบ
จัดการเรียนการสอนตามที่เสนอขอรับรอง พร้อมรายงานรายชื่อผู้เข้าศึกษา
นักศึกษาในชั้นปีที่ 3 สามารถเข้ารับการทดสอบฯ ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพฯ
ประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในภาคเรียนสุดท้ายที่ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
รายงานผลการประเมินมายังคุรุสภา
รายงานรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษามายังคุรุสภา

การขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA)

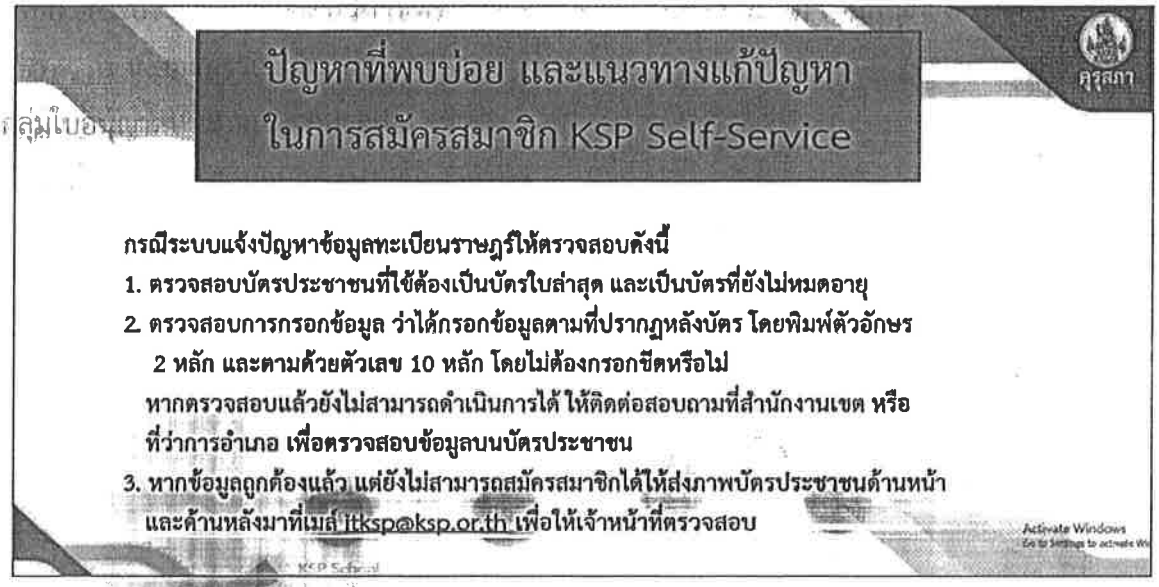
วิทยากร นางพรพรรณ เผือกผ่อง
นักวิชาการ กลุ่มใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ 1
สำนักทะเบียนและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

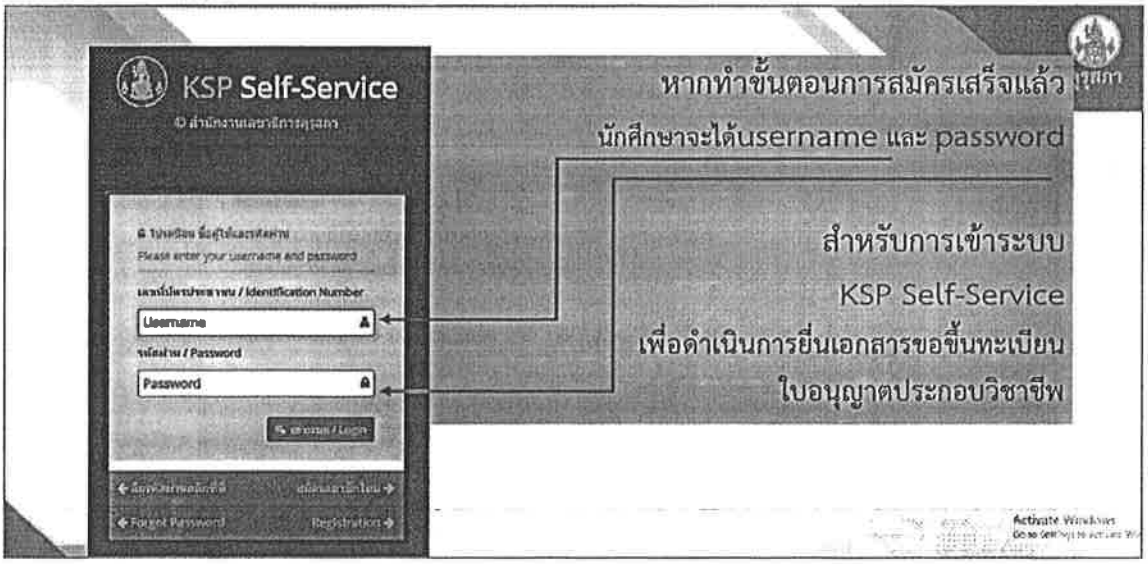
วิธีการสมัคร KSP Self-service



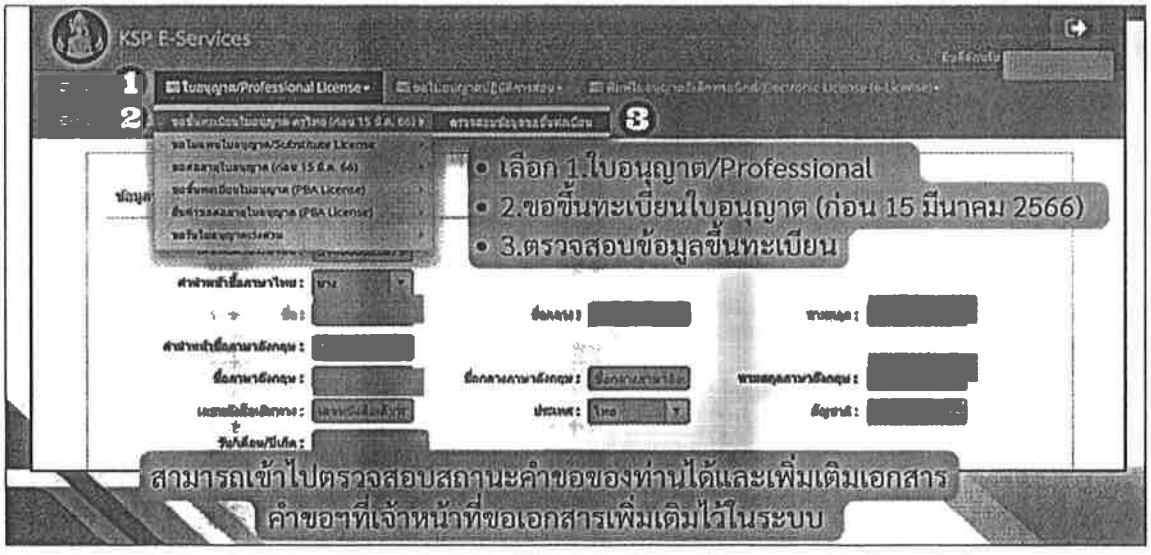


นักวิชาการ กลุ่มใบอนุญาต





ผู้ที่ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพมาก่อน 15 มีนาคม 2566



ใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ครู

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้เรื่อง การปฏิบัติงานและสร้างความรู้ความเข้าใจการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามระดับคุณภาพ (PBA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และ/รวมถึงงานระบบการนำเข้าข้อมูลของนักศึกษาในกรณีต่างๆ คือ ระบบ KSP BUNDIT และ ระบบ KSP self-service สามารถช่วยเหลือ/แนะนำการใช้งานแก่นักศึกษาสาขาวิชาคริสศาสนศึกษา คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม และสามารถช่วยในการพัฒนาทักษะตนเอง มีประโยชน์ ก่อเกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในการทำงาน

ค่าใช้จ่ายรวม - บาท (ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหารกลางวัน - บาท)

(ค่าลงทะเบียน - บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง - บาท, ค่าเดินทาง - บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเชือก ผู้รายงาน

(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

วันที่ 19 เดือน ก.พ. พ.ศ. 2567

การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing ปี 2566

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง: รายงานการเข้าร่วม อบรม/ประชุม/สัมมนา
เข้าร่วม: การอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรียน: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้วยข้าพเจ้า: นางสาวสุกานดา วงศ์เพ็ญ
ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แผนกพัฒนาฯ ฝ่ายวิชาการ
ได้เข้าร่วม: อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing" (อบรมออนไลน์) ปี 2566
หน่วยงานที่จัด: ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI)
สถานที่: แบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom
ระยะเวลา: วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

<u>หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา</u>

หัวข้อ : อบรมเชิงปฏิบัติการ ระบบการบันทึกข้อมูลผ่าน ระบบ Fast-Track Indexing

1. แนะนำระบบ Fast-Track Indexing

- ที่มาของระบบและความสำคัญของข้อมูลบทความ
- การเชื่อมต่อข้อมูลบทความผ่านระบบ Thai Journal Online (ThaiJO) > Fast-Track Indexing > TCI Database

2. วิธีการและขั้นตอนการบันทึกข้อมูล Fast-Track ผ่านระบบกรอกด้วยตนเอง Key-in (Manaully Insert)

- ขั้นตอนการทำงาน
- ปัญหาและวิธีแก้ปัญหา

3. วิธีการและขั้นตอนการบันทึกข้อมูล Fast-Track แบบระบบ Thai Journal Online (ThaiJO Import)

- ขั้นตอนการทำงาน
- ปัญหาและวิธีแก้ปัญหา

<u>ข้อเสนอแนะ/แนวคิด/สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้</u>

การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing" (อบรมออนไลน์) สามารถสร้างความเข้าใจและช่วยลดข้อผิดพลาดในการนำเข้าข้อมูลบทความจากการลงข้อมูลบทความเป็นจำนวนมาก ได้แก่ ข้อมูล Metadata, Authors และ References ของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) และช่วยให้การบันทึกข้อมูลบทความของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) มีความถูกต้อง และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นางสาวสุกานดา วงศ์เพ็ญ)

ความคิดเห็นของอธิการบดี

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวงวิทยา เลิศทนงศักดิ์)

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (แทน)

วิทยาลัยแสงธรรม

Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ชั้น 7 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140
โทร: 0-2470-9642 https://tci-thailand.org/

6 กันยายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เทคนิคการบันทึกข้อมูลบทความผ่านระบบ Fast Track Indexing" (อบรม Online ผ่านโปรแกรม Zoom)

เรียน บรรณาธิการวารสาร

ตามที่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ขอความร่วมมือให้วารสารดำเนินการบันทึกข้อมูลบทความเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2563 นั้น ในปัจจุบันพบว่าการนำเข้าข้อมูลบทความของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) ยังปรากฏข้อผิดพลาดจากการลงข้อมูลบทความเป็นจำนวนมาก ได้แก่ ข้อมูล Metadata, Authors และ References ซึ่งส่งผลให้การตรวจสอบความถูกต้องจากเจ้าหน้าที่ ศูนย์ TCI ใช้ระยะเวลาในการตรวจและแก้ไขค่อนข้างนาน

เพื่อลดข้อผิดพลาดดังกล่าวและเพื่อให้การบันทึกข้อมูลบทความของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) มีความถูกต้อง และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ศูนย์ TCI จึงได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่บรรณาธิการและเจ้าหน้าที่ของวารสารในฐานข้อมูล TCI เพื่อให้สามารถนำเข้าข้อมูลบทความของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI แบบ Fast Track (Fast-track Indexing System) ได้อย่างถูกต้องมากยิ่งขึ้น โดยการอบรมเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบ Online ซึ่งการอบรมนี้แบ่งจัดเป็น 3 รอบ ดังนี้

- รอบที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.
- รอบที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.
- รอบที่ 3 วันพุธที่ 25 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

โดย ศูนย์ TCI จะเปิดให้ผู้เข้าร่วมอบรมลงทะเบียน **จำนวน 280 user/รอบ** โดย TCI ขอให้สิทธิ์ผู้อบรม Online ได้**วารสารละ 1 user** ซึ่งสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรมได้ที่ http://register.tci-thailand.org/ ระหว่างวันที่ 11 - 22 กันยายน พ.ศ. 2566

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมอบรม

ขอแสดงความนับถือ

(ศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ)
หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

ประชุมสัมมนา เรื่อง 2nd EdPEx National Forum :

The EdPEx Sharing Day

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย -

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาว กัญวสุ ศรีไทย**

☐ อาจารย์ ☑ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม

ได้เข้าร่วม **ประชุมสัมมนา เรื่อง** 2nd EdPEx National Forum : The EdPEx Sharing Day

หน่วยงานที่จัด **สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **โรงแรมเชนจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ** ระยะเวลา **09.00 – 12.00 น.**

ตั้งแต่วันที่ **28 พฤศจิกายน 2566** ถึงวันที่ **28 พฤศจิกายน 2566**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม /อบรม / สัมมนา

โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง
2nd EdPEx National Forum : The EdPEx Sharing Day

หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEx200) เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาที่มีความพร้อมและมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามารถนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา ซึ่งมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินคุณภาพระดับ 200 คะแนน และเข้าร่วมโครงการตั้งแต่รุ่น 1-10 จำนวน 90 หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์การพัฒนาคุณภาพหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อยกระดับคุณภาพสู่ระดับ 300 คะแนนหรือสูงกว่า ซึ่งขณะนี้มีหน่วยงานที่ได้รับการประเมินระดับ 300 คะแนน (EdPEx300) แล้ว จำนวน 30 หน่วยงาน โดยผ่านการประเมินคุณภาพระดับ 300 คะแนน จำนวน 18 หน่วยงาน

ในขณะเดียวกัน มีองค์กรที่นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ไปใช้เป็นกรอบการบริหารจัดการเพื่อนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันอย่างยั่งยืนจนได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class: TQC) ซึ่งแสดงถึงระดับคุณภาพการจัดการองค์กรที่มากกว่า 350 คะแนน โดยมีคณะและสถาบันการศึกษาที่ได้พัฒนาองค์กรด้วยเกณฑ์ EdPEx จนมีผลการ

ดำเนินการที่โดดเด่นได้รับรางวัล TQC หลายองค์กร และเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ มีความเป็นเลิศในระบบการบริหารจัดการ มีแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปสู่ความสำเร็จเป็นแบบอย่างให้กับองค์กรอื่น ๆ ได้นำไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดความสำเร็จเช่นเดียวกัน ปัจจุบันมีหน่วยงานทางการศึกษาที่ได้รับรางวัล TQC ตั้งแต่ปี พ.ศ.2559 จำนวน 14 แห่ง

เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class: TQC) เพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้นำไปใช้เป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์การดำเนินงานและบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกัน รวมทั้งเพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้หน่วยงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเห็นสมควรจัดโครงการประชุมสัมมนา เรื่อง "2nd EdPEx National Forum : The EdPEx Sharing Day" โดยให้มีการชี้แจงเกี่ยวกับการปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ซึ่งได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence ฉบับปี 2023-2024 ของ Malcolm Baldrige เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีความทันสมัย รองรับบริบทของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class: TQC) เพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้นำไปใช้เป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์การดำเนินงานและบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จ
2. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน และการปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570
3. เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพขององค์การทางการศึกษา
4. เพื่อกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรมเซนจี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 155 แห่ง ได้แก่ อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ดูแลด้านวิชาการและการประกันคุณภาพ และบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สถาบันละ 2 คน

2) วิทยากร

3) คณะอนุกรรมการคณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

4) ผู้บริหารและข้าราชการ สป.อว.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชามีความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ โดยสามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ผลลัพธ์ และขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงานเพื่อสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2570 ที่ปรับปรุงใหม่ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพขององค์การทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างก้าวกระโดด

กำหนดการประชุมสัมมนา ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566

09.00 – 09.15 น. กล่าวต้อนรับ โดย ประธานคณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ

09.15 – 09.30 น. การบรรยาย หัวข้อ EdPEx roadmap
โดย ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ

09.30 – 10.00 น. การเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์ EdPEx ฉบับปี 2563-2566 และ 2567-2570
โดย ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ

10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

10.15 – 11.15 น. เกณฑ์ EdPEx ฉบับปี 2567-2570
โดย รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ

11.15 – 11.45 น. โครงการ EdPEx300 cและ EdPEx400
โดย รองศาสตราจารย์นันทนา ศิริทรัพย์

11.45 – 12.00 น. ตอบข้อซักถามและสรุปผลการประชุมสัมมนาฯ

12.00 น. ปิดการประชุม และรับประทานอาหารกลางวัน

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ระดับ 400 คะแนน (EdPEX400)

การประเมินระดับ 400 คะแนน ให้เป็นไปตามความสมัครใจของหน่วยงานโดยต้องผ่าน EdPEx 300 มาก่อน และขึ้นกับดุลยพินิจของคณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

เกณฑ์การพิจารณาลงพื้นที่ตรวจประเมิน

สป.อว. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินตนเอง 100 หน้า หากมีผลคะแนน Consensus ตั้งแต่ 290 คะเนนขึ้นไป ให้ลงพื้นที่ตรวจประเมิน (การพิจารณาตัดสินโดยมติของอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศถือเป็นที่สุด)

รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

หัวข้อรายงาน: อ้างอิงตามเกณฑ์ EdPEx ฉบับปัจจุบันที่ประกาศใช้ (ปี 2567-2670)
ตัวอักษร: จัดพิมพ์ด้วยอักษร TH Sarabun
ขนาดตัวอักษร: ข้อความในรายงาน ขนาด 16 และข้อความในตาราง ขนาด 14-16
จัดหน้ากระดาษ: กำหนด “แบบปกติ” คือ บน 1 นิ้ว/ล่าง 1 นิ้ว/ซ้าย 1 นิ้ว/ขวา 1 นิ้ว
ระหว่างห่างระหว่างบรรทัด: กำหนด “แบบปกติ”
กำหนดจำนวนหน้าของส่วนต่าง ๆ : โครงร่างองค์กร จำนวน 10 หน้า
หมวด 1-7 จำนวน 90 หน้า
คำนำ โครงสร้างองค์กร และการแบ่งส่วนงาน จำนวน 2 หน้า
นิยามและคำย่อที่ใช้ในรายงาน จำนวน 5 หน้า

** ส่งมายัง สป.อว. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน ในรูปแบบของเอกสาร จำนวน 5 เล่ม พร้อมไฟล์เอกสารในรูปแบบ Microsoft word และ PDF (หากไม่เป็นไปตามกติการที่กำหนดขอสงวนสิทธิ์ไม่พิจารณา SAR)

เอกสารที่ต้องส่งมายัง สป.อว.

หน่วยงานแสดงความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการ ต้องจัดส่ง

1) หนังสือแจ้งความประสงค์ที่ลงนามโดยอธิการบดี
2) รายงาน Feedback report ของหน่วยงาน และผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3) คำสั่งแต่งตั้ง/รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ระยะเวลาในการดำเนินการ

กิจกรรม	กำหนดเวลา
หน่วยงานแสดงความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการ (หนังสือลงนามโดยอธิการบดี)	ภายในเดือนตุลาคม (เริ่มเดือนตุลาคม 2567 เป็นต้นไป)
สป.อว. เสนอคณะอนุกรรมการ EdPEx เพื่อพิจารณา	เดือนพฤศจิกายน
หน่วยงานจัดส่ง SAR จำนวน 100 หน้า	ภายในเดือนพฤศจิกายน
สป.อว. จัดทีมผู้ตรวจประเมิน	เดือนธันวาคม
สป.อว. จัดประชุม Consensus	เดือนมกราคม - มีนาคม
ทีมผู้ตรวจประเมินลงพื้นที่ตรวจประเมิน	เดือนกุมภาพันธ์ - มิถุนายน
สป.อว. แจ้งผลไปยังหน่วยงานและประกาศผลผ่านเว็ปไซต์	เดือนกรกฎาคม

การกำหนดทีมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

ประธานกรรมการตรวจประเมินภายใน

- ต้องเคยเป็นประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับ 200 คะแนนของ สป.อว. ที่ทำหน้าที่ประธานตรวจประเมินติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปีจนถึงปัจจุบัน

หรือ

- เป็นผู้ตรวจประเมินของ TQA ที่มีประสบการณ์ตรวจประเมินติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปีจนถึงปัจจุบันและต้องมีประสบการณ์การตรวจประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx ตามโครงการของ สป.อว. อย่างน้อย 1 ครั้ง ในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง

กรรมการตรวจประเมินภายใน อย่างน้อย 1 ท่าน

- ต้องเป็นผู้ตรวจประเมินของ TQA **หรือ**
- เป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEx ที่อยู่ในทำเนียบผู้ตรวจประเมิน EdPEx ของ สป.อว. ที่มีประสบการณ์ตรวจประเมินไม่น้อยกว่า 1 ปี จนถึงปัจจุบัน

คุณลักษณะของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEx300 (กลุ่ม 2)

1. เป็นหน่วยงานระดับคณะวิชา/บัณฑิตวิทยาลัย หรือสถาบันที่มีหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยพิจารณาดังนี้

- ผู้บริหารของหน่วยงานมีความมุ่งมั่น ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร
- มีทีมบริหาร ทีมงานที่พร้อมและมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินการด้วยเกณฑ์ EdPEx อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีเปลี่ยนทีมผู้บริหาร
- มีประสบการณ์ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานด้วยเกณฑ์ EdPEx
- สามารถจัดทำโครงร่างองค์กร และ/หรือ รายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx
- หากเป็นหน่วยงานระดับสถาบัน จะต้องเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรในทุกคณะวิชา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

2. มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับ Early Result โดยมีคะแนนตั้งแต่ 280 คะแนนขึ้นไป

กลุ่มหน่วยงานที่มีสิทธิ์สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEx300

1. กลุ่มหน่วยงานที่ผ่าน EdPEx200 ของ สป.อว. ที่จะเข้าสู่กระบวนการประเมิน EdPEx300 ตามกระบวนการปกติในการขอรับประเมิน
2. กลุ่มหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยมีคะแนนตั้งแต่ 280 คะแนนขึ้นไป

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ระดับ 300 คะแนน (EdPEx300)

1. กลุ่มหน่วยงานที่มีสิทธิ์สมัครเข้าร่วมโครงการ
2. คุณลักษณะของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEx300
3. ระยะเวลาในการดำเนินการ
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน
5. เกณฑ์การพิจารณาลงพื้นที่ตรวจประเมิน

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ระดับ 300 คะแนน (EdPEx300)

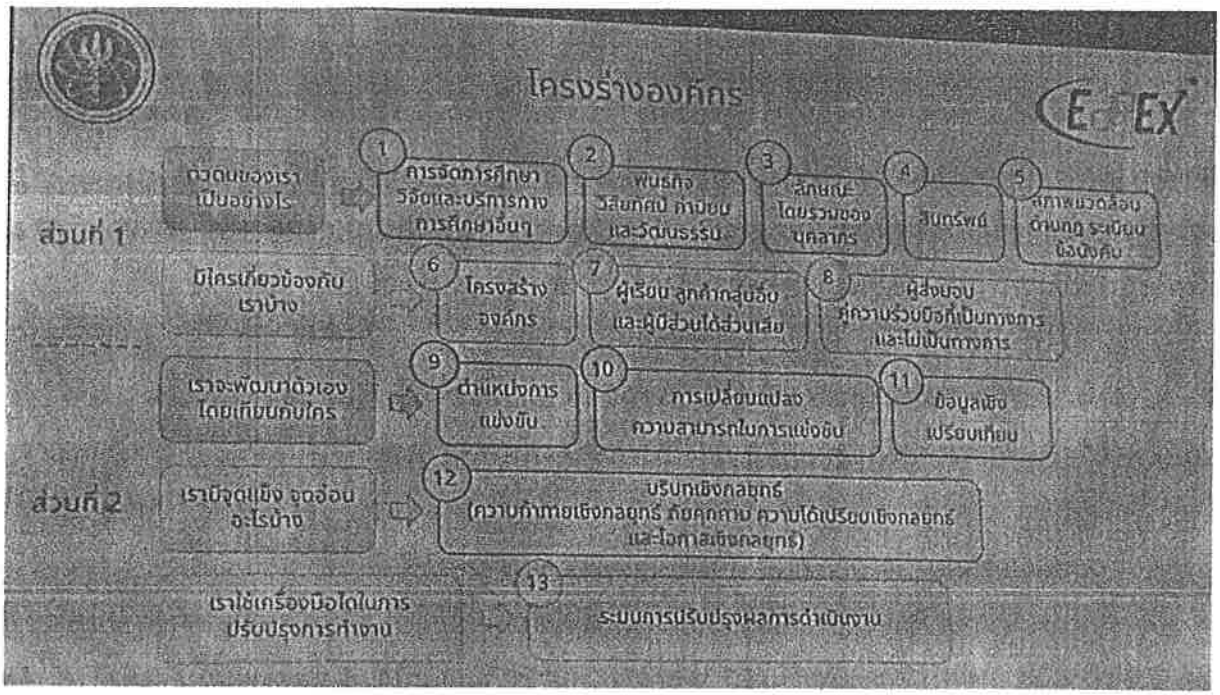
P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description): คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)

สถาบันมีการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หลักอะไรบ้าง ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ **(รวมถึงร้อยละของรายได้/งบประมาณ)** ที่มีต่อความสำเร็จของสถาบันคืออะไร สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการส่งมอบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

โครงร่างองค์กร



โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEx

Process Item	Results Item
Item 1.1 และ 1.2	Item 7.4
Item 2.1 และ 2.2	Item 7.5
Item 3.1 และ 3.2	Item 7.2
Item 4.1 และ 4.2	Item 7.1 และ 7.5
Item 5.1 และ 5.2	Item 7.3
Item 6.1 และ 6.2	Item 7.4

โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEx

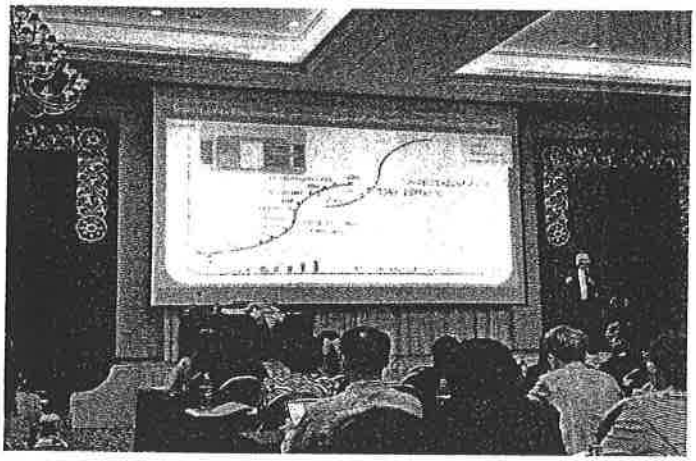
โครงสร้างองค์กร (13 คำถาม)	ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์	ส่วนที่ 2 สถานการณ์ขององค์กร
หมวดที่ 1 การนำองค์กร	**หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้**	**หมวด 7 ผลลัพธ์**
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
หมวดที่ 2 กลยุทธ์	**หมวด 5 บุคลากร**	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน ตลาด และกลยุทธ์
หมวด 3 ลูกค้า	**หมวด 6 การปฏิบัติการ**	
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	6.1 กระบวนการทำงาน	
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	

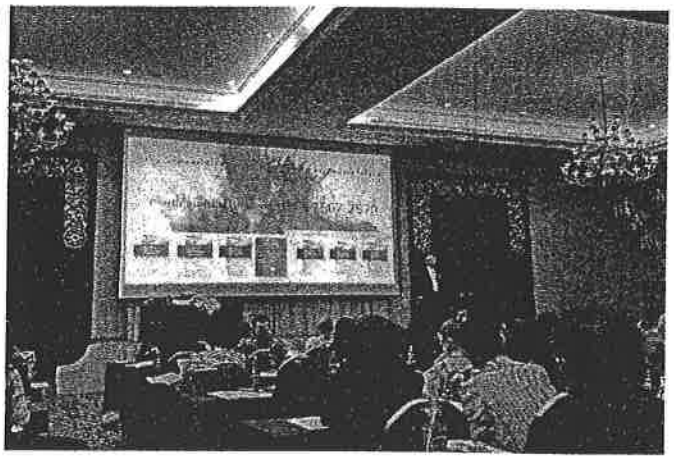
อ้างอิงจากเกณฑ์ EdPEx ฉบับปี 2567-2570

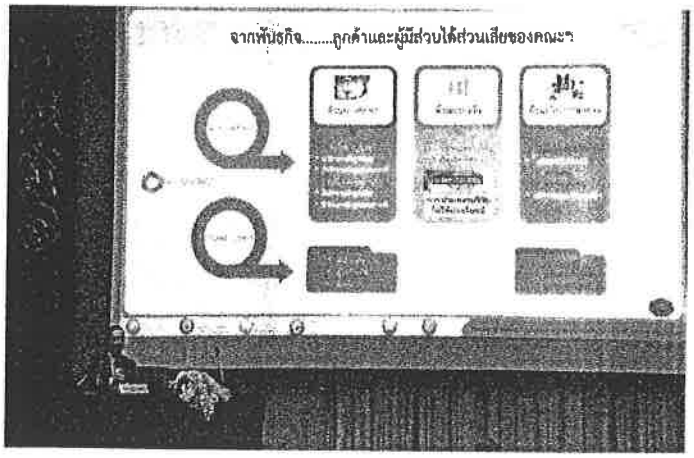
ค่านิยม 11 ประการ เป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่ฝังลึกอยู่ในองค์กรที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศหลายแห่ง

1) มุมมองเชิงระบบ
2) การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
3) ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน
4) การให้ความสำคัญกับคน
5) ความคล่องตัวและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว (p.7-9)
6) การเรียนรู้ระดับองค์กร (p.9-10)
7) การมุ่งเน้นความสำเร็จและนวัตกรรม (p.10-11)
8) การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
9) การสร้างประโยชน์ให้สังคม
10) จริยธรรมและความโปร่งใส
11) การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

ประมวลภาพ







ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1) ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ที่ปรับปรุงใหม่ และได้รับความรู้ในการร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพขององค์การทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างก้าวกระโดด

2) สามารถนำความรู้ที่ได้เกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ ไปใช้ในการทำงานต่อไปในอนาคตในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ผลลัพธ์ และขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงาน เพื่อสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นางสาว กัญวสุ ศรีไทย)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....
(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567”

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"ประชุมเชิงปฏิบัติการการการใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567"

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"ประชุมเชิงปฏิบัติการการการใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567"

หน่วยงานที่จัด **สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **ณ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ และ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี**

(✓) **ผ่านระบบ Teleconference Applications (แอปพลิเคชั่น ZOOM Cloud Meetings :**

Meeting ID : 991 7253 1228 Passcode : 160595

ระยะเวลา **เวลา 08:00 – 16:30 น** วันที่ **22 ธันวาคม 2566** ถึงวันที่ **22 ธันวาคม 2566 (พฤ)**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ "ประชุมเชิงปฏิบัติการการการใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567"

CWIE คือ อะไร?

สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

(Cooperative and Work Integrated Education)

ความหมายของหลักสูตร CWIE

Cooperative and Work Integrated Education หรือ CWIE คือ หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลก แห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและ เตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work

Integrated Education: CWIE) จึงเป็นหนึ่งในกลไกการจัดการเรียนการสอนที่สถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ ดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ (Work-based Learning) ในทุกรูปแบบ ที่ทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ [ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ทัศนคติ (Attitudes) และค่านิยม (Values)] และคุณลักษณะตรงกับความต้องการของตลาดงาน และพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง โดย CWIE เป็นคำที่ครอบคลุมถึงสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ในรูปแบบต่างๆ เช่น Placement or Practicum, Post-course Internship เป็นต้น โดยสมาคมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานโลก (World Association for Cooperative & Work-Integrated Education: WACE) ได้จัดให้ประเทศต่าง ๆ ได้ลงนามในกฎบัตรสากล ว่าด้วยสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (The Global Cooperative and Work Integrated Education Charter) เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562 เพื่อแสดงเจตนารมณ์และร่วมกันผลักดันให้อุดมศึกษาทั่วโลก ปรับทิศทางการเรียนการสอนเป็นการจัดหลักสูตร CWIE เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงาน ในโลกยุคใหม่และเคลื่อนย้ายไปเรียนและทำงานในประเทศต่าง ๆ และมีเป้าหมาย ให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการได้รับการศึกษาเชิงประสบการณ์อย่างเท่าเทียมและมีโอกาสแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงาน CWIE ในต่างประเทศ มากยิ่งขึ้น

หลักการของหลักสูตร CWIE (4 Key Characteristics of CWIE)

University-Workplace Engagement เป็นความร่วมมือร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานในปัจจุบันและอนาคต Co-design Curriculum เป็นการร่วมออกแบบหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน ที่เชื่อมโยงโลก ของการศึกษากับโลกของการประกอบอาชีพ โดยการสร้างความสมดุลระหว่างวิชาการ วิชาชีพและวิชาชีวิต Competency-based Educationเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสร้างสมรรถนะ ฝึกแก้ปัญหา มีการวัดผลและประเมินระดับสมรรถนะที่เป็นระบบ Experiential-based Learning ต้องมีการปฏิบัติงานจริงและประเมินการปฏิบัติงานจริง และ มีกระบวนการสร้างการเรียนรู้ในสถานประกอบการ

รูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE

แบบแยก (Separate) เป็นการเรียนภาคทฤษฎีที่สถาบันอุดมศึกษาจนครบตามกำหนด หลังจากนั้น จึงไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการตามระยะเวลาที่กำหนด เช่น สหกิจศึกษา เป็นต้น

แบบคู่ขนาน (Parallel) เป็นการเรียนในสถาบันอุดมศึกษาสลับกับการไปปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการตลอดระยะเวลาการเรียนในหลักสูตรนั้น ๆ

แบบผสม (Mix) เป็นการเรียนภาคทฤษฎีในสถาบันอุดมศึกษาส่วนหนึ่ง และการเรียน ภาคทฤษฎีพร้อมการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการอีกส่วนหนึ่ง เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้การทำงานเป็นฐาน กรณีศึกษาเกาะสมุยโมเดล (Samui Model) ของสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นต้น ทั้งนี้ การจัดหลักสูตร CWIE ทั้ง 3 รูปแบบต้องเป็นความร่วมมือจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการ

การเข้าใช้งานระบบ

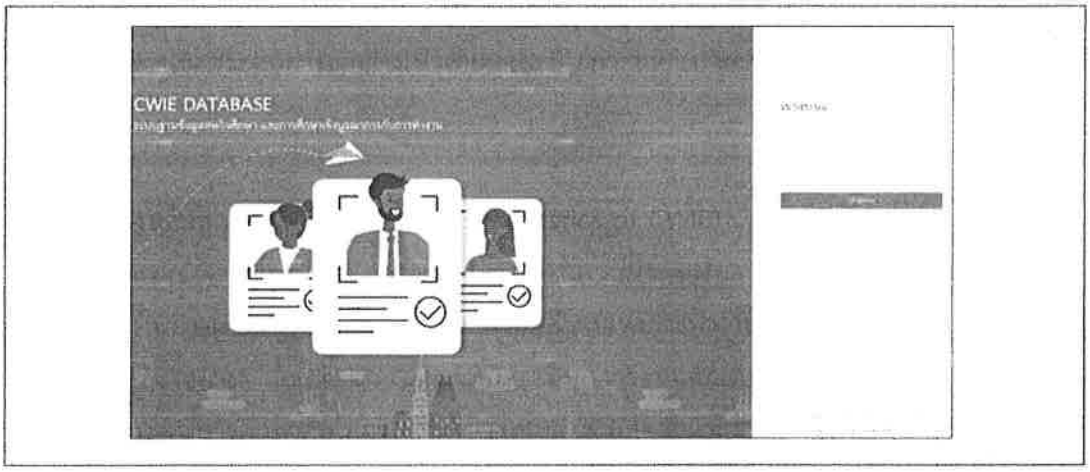
การเข้าใช้งานระบบ สามารถเข้าใช้งานได้ที่ https://cwie.mhesi.go.th/ คลิกที่ปุ่ม จะ แสดงหน้าจอดังภาพด้านล่าง จากนั้นให้กรอกข้อมูลชื่อผู้ใช้ และรหัสผ่าน ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. พิมพ์ชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน
2. คลิกที่ปุ่ม “เข้าสู่ระบบ”

** สำหรับสิทธิ์ของสถาบันอุดมศึกษา ชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

** สำหรับสิทธิ์ของผู้ประสานงานหลักสูตร ชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน ที่ได้รับจากผู้แลระบบของสถาบันอุดมศึกษา



การค้นหาข้อมูล

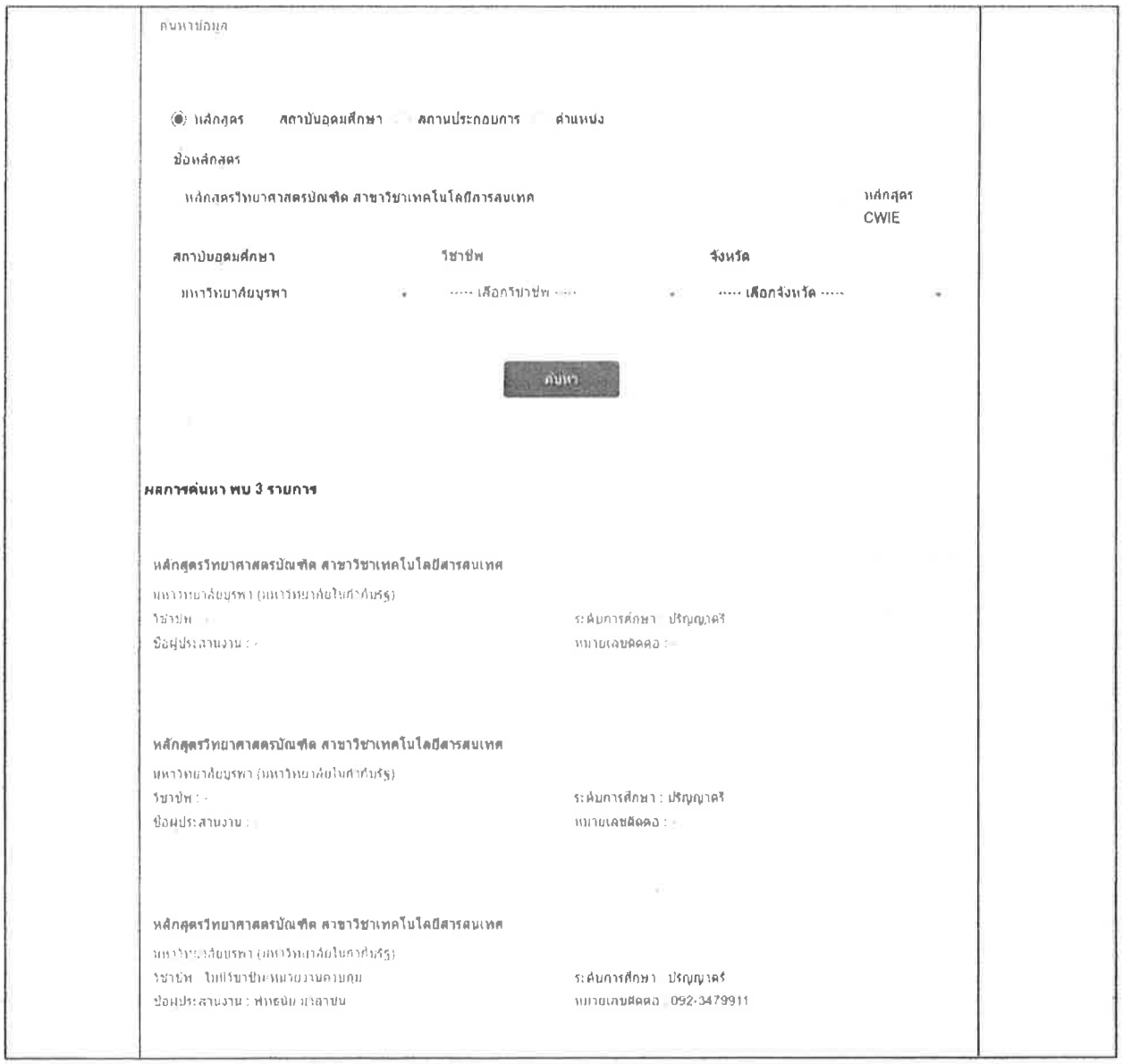
ค้นหาข้อมูล เป็นเมนูที่ใช้ในการค้นหาข้อมูลในระบบฐานข้อมูล CWIE ได้แก่ ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลสถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลสถานประกอบการ และข้อมูลตำแหน่ง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. คลิกเมนู “ค้นหาข้อมูล” ป้อนคำค้นหาที่ต้องการ และคลิกที่ปุ่ม “ค้นหา”

ข้อมูลที่ค้นหา	คำอธิบาย
ปุ่มตัวเลือกหลักสูตร	เลือกค้นหาหลักสูตร
ปุ่มตัวเลือกสถาบันอุดมศึกษา	เลือกค้นหาสถาบันอุดมศึกษา
ปุ่มตัวเลือกสถานประกอบการ	เลือกค้นหาสถานประกอบการ
ปุ่มตัวเลือกตำแหน่ง	เลือกค้นหาตำแหน่ง
ชื่อหลักสูตร	พิมพ์ชื่อหลักสูตรที่ต้องการค้นหา
หลักสูตร CWIE	ทำเครื่องหมายถูก ถ้าเป็นหลักสูตรประเภท CWIE
สถาบันอุดมศึกษา	เลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการค้นหา
วิชาชีพ	เลือกวิชาชีพที่ต้องการค้นหา
จังหวัด	เลือกจังหวัดที่ต้องการค้นหา

2. คลิกชื่อหลักสูตร จะแสดงข้อมูลรายละเอียด ดังนี้ รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อสถาบันอุดมศึกษา Hard Skills (ทักษะด้านวิชาชีพ) Soft Skills (ทักษะด้านการบริหารจัดการความคิดและอารมณ์) ฝึกงาน ประเภทหลักสูตร CWIE วิชาชีพ ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลติดต่อ หมายเลขโทรศัพท์



รายละเอียดชอบ

รหัสอ้างอิงในระบบ CHECO	25540191102868_2149_IP
รหัสหลักสูตร	25540191102868
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ	Bachelor of Science Program in Information Technology
ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยบูรพา
Hard Skills (ทักษะด้านวิชาชีพ) ของนักศึกษา	ให้ความรู้หรือทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อให้สามารถที่จะทำงานหรือประกอบอาชีพได้ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาชีพบังคับ
Soft Skills (ทักษะด้านการบริหารจัดการความคิดและอารมณ์) ของนักศึกษา	กำหนดสมรรถนะที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของนักศึกษา โดยใช้ความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม (attributes) ที่บูรณาการกันอย่างแนบแนนของนักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานหรือทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ
ฝึกงาน	ในประเทศ
ประเภทหลักสูตร CWIE	ยังไม่บันทึกข้อมูล
วิชาชีพ	ไม่มีวิชาชีพ/หน่วยงานกำกับดูแล
ชื่อผู้ติดต่อ	พัทธนัย ภาคาชัน
อีเมลติดต่อ	pattanai@buu.ac.th
หมายเลขโทรศัพท์	092-3479911

หน้าข้อมูลของสถาบันวิทยาลัยแสงธรรม

หน้าหลักสูตรของสถาบันวิทยาลัยแสงธรรม

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้เรื่อง การใช้งานโปรแกรมรายงานผลการดำเนินงาน CWIE ผ่านระบบฐานข้อมูล CWIE ประจำปี 2567" ในงานหลักสูตรสาขา อาทิ สาขาวิชาคริสศาสนศึกษา คณะศาสนศาสตร์ ของวิทยาลัยแสงธรรม มีประโยชน์ ก่อเกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้นและอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการทำงานระหว่างวิทยาลัย (สถาบัน/สถานศึกษา) และระบบโปรแกรม ฐานข้อมูล CWIE

ค่าใช้จ่ายรวม - บาท (ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหารกลางวัน - บาท)

(ค่าลงทะเบียน - บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง - บาท, ค่าเดินทาง - บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเถื่อน ผู้รายงาน

(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2567 พ.ศ.....

ประชุมสัมมนาเรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 ครั้งที่ 1

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 ครั้งที่ 1" ผ่านระบบ ZOOM Video Conference

หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

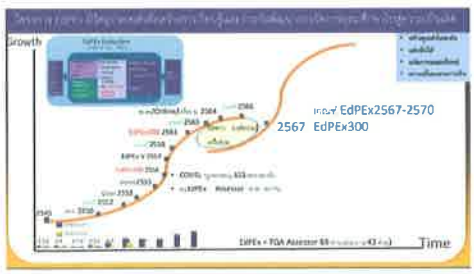
สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

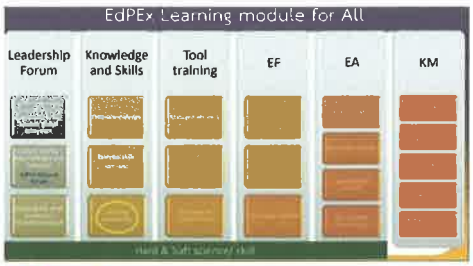
ระยะเวลา วันที่ 10 มกราคม 2567 (9.00 น. – 16.30 น.)

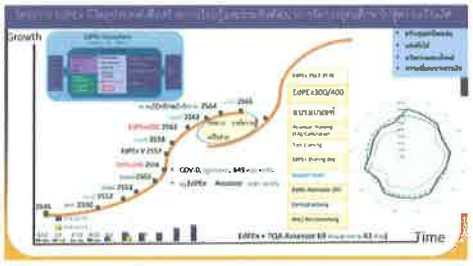
หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

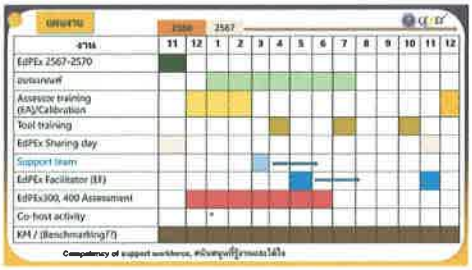
ศ.เกียรติคุณ อาวุธ ศรีสุกรี กล่าวเปิดประชุม

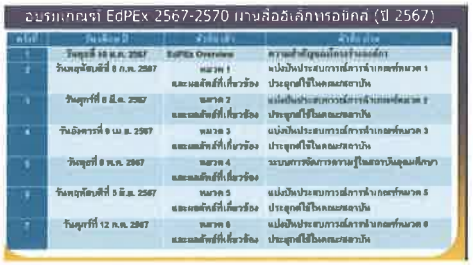
หัวข้อ ที่ 1. EdPEx Roadmap โดย ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ



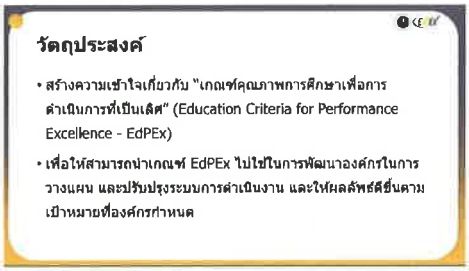


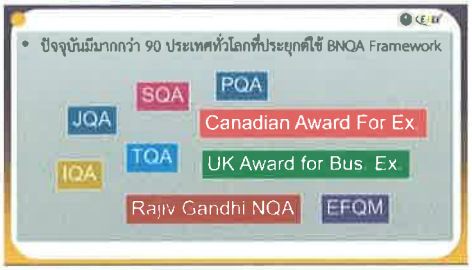


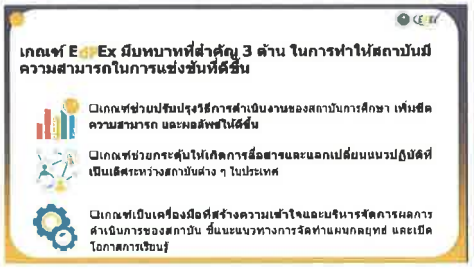




หัวข้อ ที่ 2. EdPEx overview โดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ







เกณฑ์ EdPEx มีลักษณะอย่างไร

เกณฑ์นี้ช่วยให้สถาบันของท่านตอบคำถามสำคัญ 3 ข้อคือ
1. สถาบันของท่านดำเนินการได้ดีอย่างที่ต้องเป็นหรือไม่
2. สถาบันทราบได้อย่างไร
3. สถาบันของท่านควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอะไรและอย่างไร

เกณฑ์ EdPEx ช่วยให้สถาบันบริหารจัดการทุกเรื่อง/องค์ประกอบของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้บรรลุพันธกิจ ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งก็คือ มุมมองเชิงระบบ" องค์ประกอบและกลไกที่บูรณาการในเกณฑ์ ได้แก่ ค่านิยมและแนวคิดหลักเกณฑ์ 7 หมวดที่มีความเชื่อมโยงกัน และแนวทางการให้คะแนน

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence)

- แนวทางการจัดการผลการดำเนินการของสถาบันอย่างบูรณาการ (Integrated Management System) ซึ่งส่งผลให้เกิด
  - การส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอยู่เสมอให้แก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่องขององค์กร
  - การปรับปรุงประสิทธิผลและขีดความสามารถของสถาบันโดยรวม
  - การเรียนรู้ระดับสถาบันและระดับบุคคลของบุคลากร

1. เกณฑ์ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์

- คะแนนในหมวดผลลัพธ์ 450 คะแนน จากคะแนนรวม 1000
- เป็นผลลัพธ์ใน 5 ด้าน
  1) ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (หัวหลักสูตร/ วิชา/ บริการวิชาการ/ กระบวนการ)
  2) ด้านการมุ่งเป็นลูกค้า
  3) ด้านการมุ่งที่บุคลากร
  4) ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแล
  5) ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

การประเมินให้คะแนนหัวข้อหมวดผลลัพธ์ เป็นการมองหาข้อมูลผลการดำเนินการที่มี "ระดับ" "แนวโน้ม" "การเปรียบเทียบ" ที่เหมาะสมของตัววัดและตัวชี้วัดที่สำคัญ ตลอดจนดู "การบูรณาการ" กับความต้องการหลักขององค์กรและสถาบันด้วย

นอกจากนี้ผลลัพธ์ควรแสดงข้อมูลให้ครอบคลุมถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นผลมาจาก "การทำนอกเพื่อนำไปปฏิบัติ" และผลการเรียนรู้ระดับองค์กร หากกระบวนการปรับปรุงได้ถูกนำไปแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างกว้างขวางแล้ว ควรจะมีผลลัพธ์เกิดขึ้น

Calibration of Results-Related Scoring Terms:

Few/Little	5 to 15%
Some	more than 15% to 30%
Many	more than 30% to 50%
Most/Majority	more than 50% to 80%
Nearly All	more than 80% to less than 100%
All Fully	100%
Close-to-Good	A little below Average or *Amber* in a *Red-Amber-Green* Reporting System
Good	Average or Better
Very Good	Top Quartile
Excellent	Industry Leading
Benchmark	Best in Class

3. เกณฑ์ให้ความสำคัญกับมุมมองเชิงระบบ และการบูรณาการสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

- จุดเด่นมากของเกณฑ์ คือ การทำให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรต้องมีมุมมองเชิงระบบ และเชื่อมโยงการดำเนินการทุกเรื่องภายในองค์กรสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

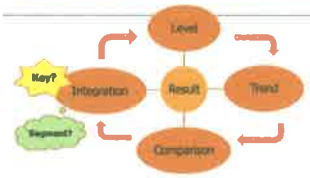
สิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ คือ การวางระบบบริหารจัดการให้สอดคล้องและบูรณาการกันทั่วทั้งองค์กรโดยยึดแนวคิด Strategic Line of Sight

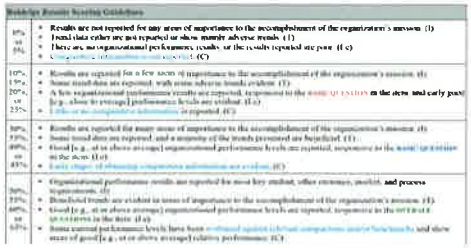
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence)

- An integrated management system is a management system that integrated all of the organization systems and processes into one complex framework, enabling an organization to work as a single unit with unified objectives.
- The Criteria for Performance Excellence reflect leading edge, validated management practice essential to achieving optimum performance.

หัวใจสำคัญของ EdPEx

มิติของการประเมินหมวดผลลัพธ์ (LeTCI)

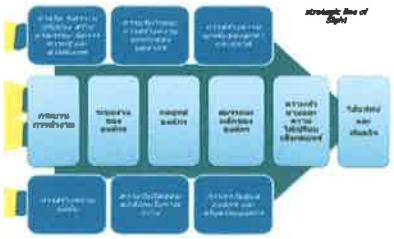




2. เกณฑ์เปิดอิสระให้องค์กรเลือกเส้นทางเดินด้วยตนเอง

- ไม่ได้กำหนดวิธีการว่าองค์กรต้องมีโครงสร้างอย่างไร (เช่น ไม่ได้ระบุว่าจะต้องมีหน่วยงานด้านการวางแผน ด้านจริยธรรม พัฒนาคุณภาพ หรือหน่วยงานอื่น ๆ)
- ไม่ได้ระบุให้องค์กรบริหารหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีเดียวกัน ทั้งนี้องค์กรสามารถเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมได้เอง เช่น BSC, COSO, BS 25999, Lean, Six Sigma

ของเพื่อให้สามารถตอบสนองข้อกำหนดสำคัญของเกณฑ์ และมีประสิทธิผลเพื่อยกระดับเคลื่อนความเป็นเลิศในด้านต่างๆขององค์กร



Strategic Line of Sight และความเชื่อมโยงกับกระบวนการต่างๆ

4) ความเป็นเลิศตามวิถี EdPEx เกิดจากวงจรการเรียนรู้ "ADLI"

- สิ่งที่ผู้บริหาร/ บุคลากรจะต้องดำเนินการเบื้องแรก คือ การปรับมุมมองในการบริหารจัดการ ให้มองทุกเรื่องที่ต้องทำเป็นกระบวนการ (All Work is process)
- หรือถ้าพูดอีกนัยหนึ่ง ให้มองข้อกำหนดของเกณฑ์เป็นกระบวนการให้หมด เพื่อให้วงจรการเรียนรู้ ADLI หมุนไปได้ รอบแล้วรอบเล่า จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน

CQi Continuous Quality Improvement

Approach (A)
แนวทางหรือวิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุผลตามกระบวนการ

- องค์กรใช้วิธีการ (Methods) ที่เป็นระบบ (Systematic; *Ordered, Repeatable, Use of data & information)* เหมาะสม (Appropriate)
- มีประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นกระบวนการสำคัญ (Key Organizational Process) และไม่มีรอยโหว่ (GAP)

EFFECTIVE : ประสิทธิผล

"ประสิทธิผล" หมายถึง การพิจารณาว่ากระบวนการหรือมาตรการที่ใช้สามารถตอบสนองเจตจำนงที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิผลต้อง (1) ประเมินว่าแนวทางนั้นมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความจำเป็นของสถาบัน และสถาบันสามารถนำแนวทางไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด หรือ (2) การประเมินผลลัพธ์ของวิธีการที่ใช้ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดของกระบวนการการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หรือ

(3) ประเมินว่าสถาบันตอบสนองต่อความต้องการหรือเหนือกว่าความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้ดีเพียงใด

DEPLOYMENT (D)
การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

"การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ" หมายถึง ความครอบคลุมและทั่วถึงของ

- การใช้ "แนวทาง" เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสำคัญต่อสถาบัน
- การใช้ "แนวทาง" อย่างคงเส้นคงวา
- การใช้ "แนวทาง" ในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Learning: การเรียนรู้

หมายถึง

- การปรับปรุง "แนวทาง" ให้ดีขึ้น ผ่านวงรอบของการประเมินและการปรับปรุง
- การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง "แนวทาง" อย่างก้าวกระโดด ผ่านการสร้างนวัตกรรม
- การแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงให้ดีขึ้นและการสร้างนวัตกรรม กับหน่วยงานและกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในสถาบัน

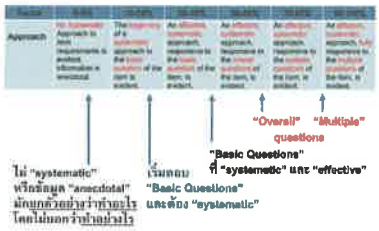
Integration: การบูรณาการ"

การบูรณาการ หมายถึง ความครอบคลุมและทั่วถึงของ

- "แนวทาง" ที่ใช้สะท้อนสิ่งที่สถาบันจำเป็นต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและคำถามของหัวข้อต่าง ๆ ในหมวด 1 ถึง หมวด 6
- การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุงที่ช่วยเสริมซึ่งกันและกันทั้งระหว่างกระบวนการและระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน
- การที่แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการมีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับสถาบัน

Questions to be Asked in Analyzing an Approach:

- Appropriateness to the organization and item requirements
- Effectiveness in accomplishing the process
- Systematic (with repeatable steps, inputs, outputs, and time frames; designed to allow evaluation, improvement, and sharing)
  - Definable + Repeatable + Measurable + Predictable
- Is this approach (collection of approaches) a key organizational process and important to the overall performance?
- Are any of the multiple requirements of the item that are not addressed (gaps) relevant and important to the organization?



Questions to be Asked in Analyzing Deployment:

- What information is provided to show what is done in different parts of the organization?
  - Relevant work unit
  - Complete coverage
  - Consistency
  - Breadth across all work units
  - Depth through multiple levels

Questions to be Asked in Analyzing Learning:

- Has the approach been evaluated and improved?
  If yes, is it conducted in a fact-based, systematic manner (e.g., regular, recurring, data driven)?
- Is there evidence of organizational learning (i.e., learning from this approach is shared with other organizational units/other work processes)?
- Is there evidence of innovation and refinement from organizational learning?

Questions to be Asked in Analyzing Integration:

- **Alignment with the organizational needs identified in the other Criteria items and OP (strategic context, related action plans; mission, vision, key processes and measures; resource decisions; key customer segments / requirements; and employee groups / requirements)?**
- **Effective Integration goes beyond alignment and is achieved when individual components operate as a fully interconnected performance management system**

ประเด็นที่พบ	สาเหตุ
Approach	
• ไม่ระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ความถี่ ที่สามารถทำซ้ำได้ หากเปลี่ยนผู้บริหาร/หัวหน้างาน	• ส่วนใหญ่เป็นเพียงกิจกรรมที่มีการดำเนินการในช่วงบ้าง ดังนั้นสิ่งที่สำคัญ คือ ต่องปรับการทำงานให้เป็นกระบวนการ
• ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการขั้นๆ มาตั้งแต่แรก (Lagging Indicator)	• ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการขาดความเชื่อมโยงของ Input และ Output ของ Process ขั้นๆ ทำให้ไม่สามารถมองภาพรวมความสำเร็จของกระบวนการตั้งกล่าวอย่างไร

ประเด็นที่พบ	สาเหตุ
Deploy	
• ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการนำสู่การปฏิบัติอย่างทั่วไปและสม่ำเสมอ	• ขาดการกำกับติดตามของผู้บริหาร
• ไม่มีหัวข้อที่สามารถอธิบายถึงประสิทธิภาพของกระบวนการขั้นๆและเชื่อมโยงให้เห็นได้ในหมวด 7 (Leading Indicator)	• ขาดการ Design/Redesign (อาจใช้ SIPOC Model ช่วยได้)

ประเด็นที่พบ	สาเหตุ
Learning	
• ส่วนใหญ่ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามี Learning	• อาจเป็นเรื่องจากการที่ไม่มี Systematic Approach
• หากมี ส่วนใหญ่มักแสดงถึงการหยุดทบทวนเพื่อกิจกรรม (PDCA ขั้นตอน Deploy)	• ขาดความเข้าใจในความหมายของ Learning ที่แท้จริง
• ไม่มีการทบทวนประสิทธิภาพของ Approach ออกจนแสดงให้เห็นว่ามีการนำเปลี่ยนเรียนรู้ / เกิดนวัตกรรม	

5) เกณฑ์ส่งเสริมให้องค์กรเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

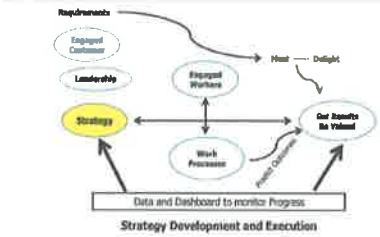
- เกณฑ์จึงให้ความสำคัญอย่างมากกับการเทียบเคียงผลการดำเนินการกับคู่แข่งหรือคู่เทียบ
- หากจะเดินบนวิถีทางนี้ ให้เลิกคิดว่าจะขอเปรียบเทียบกับตัวเองก็พอ หรือเปรียบเทียบไม่ได้หรอก เพราะคนอื่นเขาทำไม่เหมือนเรา หรือเราไม่มีคู่แข่ง เพราะเราเป็น Monopoly เราเป็นส่วนราชการ

องค์ประกอบสำคัญของการดำเนินการที่เป็นเลิศ

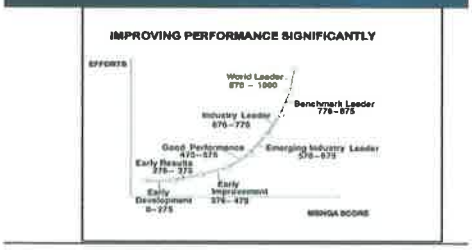
1) ระบบการนำที่มุ่งเป้าหมายกลยุทธ์ (Strategic Leadership)
2) การปฏิบัติที่มุ่งความเป็นเลิศ (Execution Excellence)
3) ผลการปรับปรุงที่เป็นเลิศ (Organizational Learning)

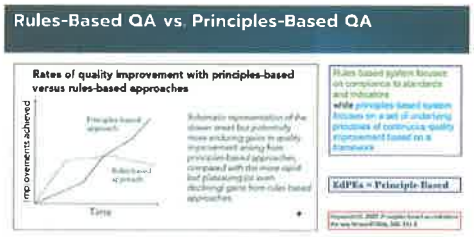
Path to Performance Excellence

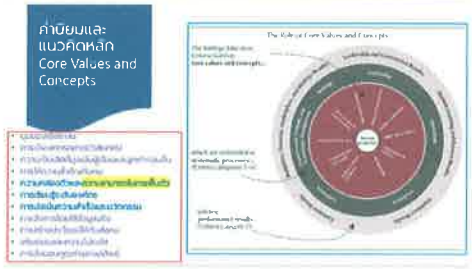
Building the Integrated Management System



8 ระดับของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศขององค์กร







มุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

- การจัดการกับองค์ประกอบทุกส่วนของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียวเพื่อบรรลุพันธกิจ เกิดความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภายใต้บริบทของระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกัน
- การจัดการผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบันจะประสบความสำเร็จได้ เกิดจากสถาบันมีระบบการปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกัน การสังเคราะห์ในประเด็นเฉพาะของแต่ละสถาบัน ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันและการบูรณาการ เป็นสิ่งที่ทำให้ระบบประสบความสำเร็จ

การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

- ผู้นำระดับสูง
  - ควรกำหนดวิสัยทัศน์
  - ปฏิบัติตนให้เห็นถึงค่านิยมและจริยธรรมที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม
  - ทำให้เกิดการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
  - ตั้งความคาดหวังต่อผลการดำเนินการที่ดีจากบุคลากร

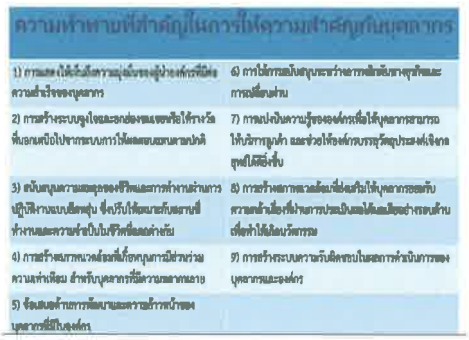
ความเป็นเลิศด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เป็นผู้ตัดสินผลการดำเนินการและคุณภาพของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ

- สถาบันต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ รวมถึงช่องทางในการเข้าถึงและสนับสนุนเพื่อการส่งมอบคุณค่า
- เพื่อนำไปสู่การได้ผู้เรียนและลูกค้าใหม่ ความพึงพอใจ ความนิยม และความภักดี รวมทั้งความสำเร็จอย่างต่อเนื่องของสถาบัน
- ความเป็นเลิศด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ประกอบด้วยส่วนที่เป็นปัจจุบันและอนาคต คือการเข้าใจความปรารถนาในปัจจุบันและคาดการณ์ความปรารถนาในอนาคต

การให้ความสำคัญกับคน

- ความสำเร็จของสถาบันขึ้นอยู่กับบุคลากรที่ผูกพัน และมีขีดความสามารถ ซึ่งเกิดจาก (1) การทำงานที่มีความหมาย (2) ทิศทางที่ชัดเจน (3) โอกาสในการเรียนรู้ (4) ความรับผิดชอบในผลการดำเนินการ รวมถึง (4) สภาวะแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความไว้เนื้อเชื่อใจ และให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน
- การให้ความสำคัญกับบุคลากร หมายถึง ความมุ่งมั่นต่อการสร้างความผูกพัน การพัฒนา และความผาสุกของบุคลากร **
- ความสำเร็จของบุคลากรและผู้นำ ขึ้นอยู่กับโอกาสในการเรียนรู้ รวมถึงการเตรียมบุคลากรสำหรับสมรรถนะหลักในอนาคตด้วย



ความคล่องตัวและความสามารถในการฟื้นตัว

- ความคล่องตัว หมายถึง ขีดความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับไวและความยืดหยุ่นในการปฏิบัติการ
- ความสามารถในการฟื้นตัว หมายถึง ความสามารถในการ (1) การคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมรับมือและกู้คืนสู่สภาพเดิมจากภัยพิบัติ เหตุฉุกเฉิน และการผลิกผันทางธุรกิจ (disruption) ต่าง ๆ (2) กรณีมี disruptive จำเป็นต้องดูแลและสร้างเสริมความผูกพันของบุคลากรและลูกค้า รวมถึงผลการดำเนินการของเครือข่ายอุปทานและการเงิน ผลิตภาพขององค์กร รวมทั้งความผาสุกของชุมชน

การเรียนรู้ระดับองค์กร

- การเรียนรู้ระดับองค์กร ประกอบด้วยการปรับปรุงแนวทางที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง การปรับใช้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและฉีกแนว หรือการสร้างนวัตกรรมที่นำไปสู่เป้าประสงค์ใหม่ แนวทางใหม่ ผลิตภัณฑ์และตลาดใหม่

สถาบันต้องปลูกฝังการเรียนรู้ลงไปในวิถีการปฏิบัติงาน

หมายความว่า การเรียนรู้ควรเป็น

1. ส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวันที่ทำเป็นกิจวัตร
2. สิ่งที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุโดยตรง (รากเหง้าของปัญหา)
3. การเน้นการสร้างองค์ความรู้และแบ่งปันความรู้ทั่วทั้งสถาบันและระบบนิเวศของสถาบัน
4. ผลจากการเห็นโอกาสที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและมีความหมาย รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม

การเรียนรู้ระดับองค์กร ส่งผลดังนี้

1. เพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผ่านการจัดหลักสูตรและบริการฯ ใหม่หรือปรับปรุง รวมทั้งปรับปรุงการสนับสนุนให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
2. การสร้างโอกาสใหม่ ๆ ทางการศึกษา
3. การสร้างและปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ
4. การลดความผิดพลาด ความแปรปรวน ของเสีย และต้นทุนที่เกี่ยวข้อง
5. การเพิ่มผลิตภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของสถาบัน
6. ผลการดำเนินการด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมดีขึ้น
7. การเพิ่มความคล่องตัวในการจัดการการเปลี่ยนแปลงและต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉม

การมุ่งเน้นความสำเร็จและนวัตกรรม

- การสร้างสถาบันที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคต ต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อสถาบันและตลาด **
- สถาบันต้องจัดการกับความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม รวมถึงการสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการระยะสั้นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มกับความจำเป็น
- นวัตกรรม คือ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพื่อปรับปรุงหลักสูตร การจัดการศึกษา วิจัยและบริการ กระบวนการ การปฏิบัติการ รูปแบบทางธุรกิจของสถาบัน หรือความผาสุกของสังคม เพื่อสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และการจัดสรรทรัพยากรของสถาบัน ควรต้องพิจารณาถึงปัจจัยเหล่านี้ด้วย

• ความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	• ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์
• โอกาสในการสร้างการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ ใหม่ รวมทั้งผู้ความร่วมมือใหม่	• การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น หรือส่วนตลาด
• วิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดผลกระทบที่รุนแรงต่อสวัสดิภาพและสังคม	• รูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ
• การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	• การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
• ความจำเป็นด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร	• ความต้องการและความคาดหวังของชุมชนและสังคมที่เปลี่ยนไป
• ตลาดที่มีการแข่งขันสูง	• การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของคู่แข่ง

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง

- การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง ต้องมีการวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินการขององค์กร ทั้งภายในองค์กรและในสภาพแวดล้อมการแข่งขัน
- การวัดผลควรมาจากความต้องการและกลยุทธ์ของสถาบัน และควรสื่อถึงข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับกระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ รวมทั้งผลการดำเนินการของคู่แข่งและวงการศึกษา
- ระบบการวัดผลการดำเนินการควรครอบคลุมถึง
  - ผลการดำเนินการด้านลูกค้า ผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ
  - การเปรียบเทียบผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการ ด้านตลาด และการแข่งขัน
  - ผลการดำเนินการด้านผู้ส่งมอบ บุคลากร พันธมิตร ต้นทุน และการเงิน
  - ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรและการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์.

การสร้างประโยชน์ให้สังคม

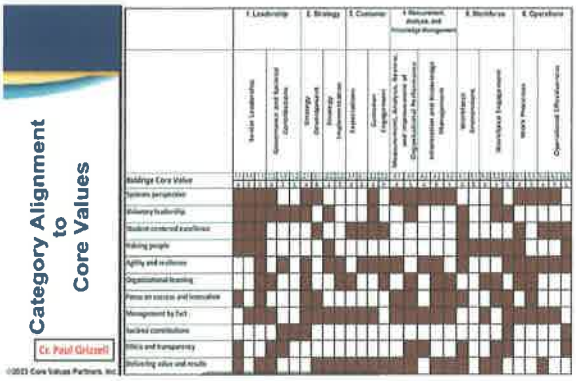
- ผู้นำองค์กรควรให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม และการคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม
- ผู้นำควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่องค์กรและบุคลากรในการคุ้มครอง ป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของสาธารณะ ซึ่งครอบคลุมถึงผลกระทบของการปฏิบัติการของสถาบัน
- องค์กรควรให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ทรัพยากร การนำกลับมาใช้ใหม่ และการลดความสูญเสียตั้งแต่ต้นทาง
- องค์กรควรปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับของท้องถิ่น จังหวัด หรือประเทศ และควรถือเอาข้อบังคับเหล่านั้นเป็นโอกาสในการทำให้เหนือกว่าสิ่งที่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ

จริยธรรมและความโปร่งใส

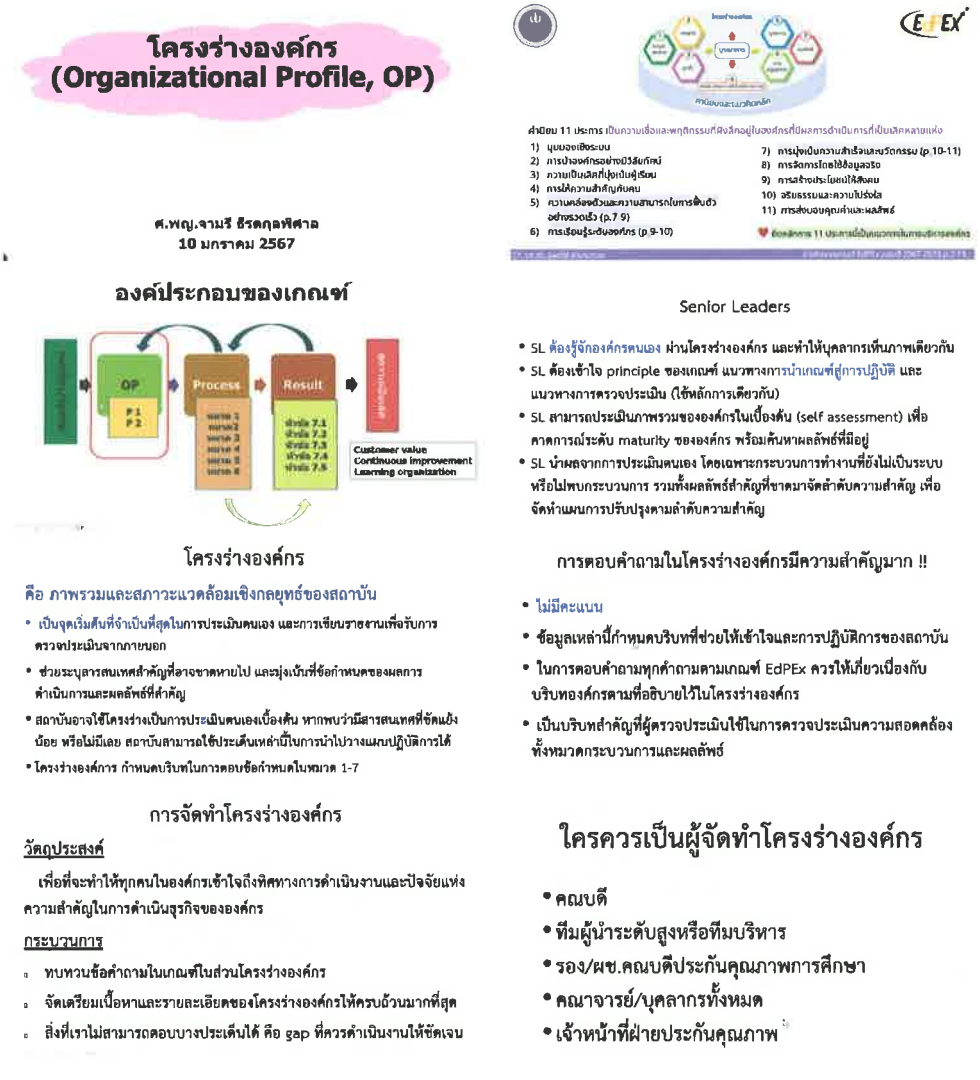
- สถาบันควรแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมต่อการทำธุรกรรมและการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรพึงมีจริยธรรมสูงและตรวจติดตามการดำเนินการทั้งหมด
- ผู้นำระดับสูงควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความคาดหวังต่อบุคลากรในเรื่องดังกล่าว
- คุณลักษณะของความโปร่งใส คือ ความตรงไปตรงมาอย่างคงเส้นคงวา มีการนำองค์กรและการบริหารจัดการด้วยการสื่อสารอย่างเปิดกว้าง ภาระความรับผิดชอบ และการแบ่งปันข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง

การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

- การส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญและสร้างสมดุลของคุณค่าระหว่างกลุ่มเหล่านั้น ช่วยในเรื่องการสร้างความภักดีต่อองค์กร มีส่วนร่วมในการเติบโตทางเศรษฐกิจและช่วยเหลือสังคม
- การตอบสนองต่อเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงและขัดแย้งกันในบางครั้ง เพื่อสร้างสมดุลระหว่างคุณค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ หมายถึงกลยุทธ์ของสถาบันต้องระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญไว้ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้มั่นใจว่า แผนและการปฏิบัติต่าง ๆ สนองความต้องการของทุกฝ่าย
- การวัดผลการดำเนินการของสถาบัน จำเป็นต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญ ซึ่งนำไปใช้เพื่อสร้างคุณค่าและรักษาความสมดุลของคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ



หัวข้อ ที่ 3. การบรรยาย หัวข้อ ความสำคัญของโครงร่างองค์กรในบริบทของอุดมศึกษา โดย ศ.พญ.จามรี ธีรตกุลพิศาล



โครงร่างองค์กร

- คำถามในโครงร่างองค์กร ส่วนใหญ่จะลงท้ายด้วย 'อะไร'
- การตอบ ไม่ต้องอธิบายว่า สิ่งนั้นได้มา 'อย่างไร'
- อาจใช้ ตาราง flow chart เพื่อเข้าใจง่าย

แนวทางการเขียนโครงร่างองค์กร

- ตอบแต่ละคำถามด้วยการอธิบาย หรือตาราง หรือ ภาพ/diagram
- ไม่ต้องอธิบายว่า 'ที่มา' ของแต่ละคำถามว่าได้มาอย่างไร เนื่องจากที่มาจะได้อธิบายในหมวดกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างการเขียนหลักสูตร

หมายเหตุ P.1ก(1) วิธีการที่สถาบันใช้ในการส่งมอบการจัดการศึกษา และบริการฯ แก่ผู้เรียน อาจเป็นการจัดให้โดยตรงหรือโดยผู้อื่น หรือผ่านผู้ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

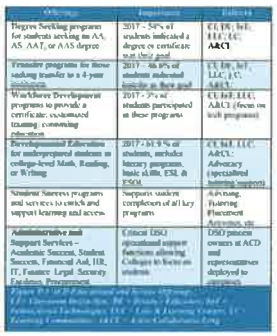
P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description) :
คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร
ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)
สถาบันมีการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หลักอะไรบ้าง ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ (รวมถึงร้อยละของรายได้/งบประมาณ) ที่มีต่อความสำเร็จของสถาบันคืออะไร สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการส่งมอบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

ตัวอย่างการเขียนการบริการ

P.1a Organizational Environment

ตัวอย่าง



P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description) :
คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร
ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)
สถาบันมีการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หลักอะไรบ้าง ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ (รวมถึงร้อยละของรายได้/งบประมาณ) ที่มีต่อความสำเร็จของสถาบันคืออะไร สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการส่งมอบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

ความสัมพันธ์กับหมวดกระบวนการและผลลัพธ์

- แสดงกระบวนการจัดการศึกษา การวิจัยและการบริการตามที่ระบุ ในหมวด 6
- แสดงผลลัพธ์ที่สอดคล้องกันอย่างครอบคลุม ในหมวด 7.1 โดยผลสัมฤทธิ์แสดงในหมวด 7.1ก

	ความหมาย	
พันธกิจ	หน้าที่โดยรวมของสถาบัน	หมวด 1, 2, 6 ผลลัพธ์ 7.1, 7.5
วิสัยทัศน์	สภาวะที่สถาบันต้องการเป็นในอนาคต ภาพลักษณ์ในอนาคตที่ต้องการให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ ควรมีความชัดเจนถึงเป้าหมาย	หมวด 1, 2, 6 ผลลัพธ์ 7.1, 7.5
ค่านิยม	หลักการที่ชี้นำและอยู่ภายในเบื้องลึกของวัฒนธรรมองค์กร บุคลากรที่จะปฏิบัติ (ค่านิยมอาจเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม)	หมวด 1, 5 ผลลัพธ์ 7.3, 7.4

หมายเหตุ P.1ก(2) หากสถาบันมีการกำหนดแนวนโยบายและพันธกิจ ควรอธิบายถึงสิ่งเหล่านั้นในการตอบคำถามในโครงร่างองค์กรหรือในหมวดกระบวนการ (*)

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description) :
คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร
ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม (MISSION, VISION, VALUES, and CULTURE)
พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม ของสถาบัน คืออะไร ลักษณะเฉพาะของวัฒนธรรมองค์กร คืออะไร สมรรถนะหลักของสถาบัน (CORE COMPETENCIES) คืออะไร และมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบัน

	ความหมาย	
วัฒนธรรมองค์กร	ความเชื่อ บรรทัดฐานและค่านิยมที่ใช้ร่วมกันที่สะท้อนลักษณะพฤติกรรมของบุคลากรและแสดงให้เห็นในสถาบัน ซึ่งส่งผลให้เกิดความเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	หมวด 1, 5 ผลลัพธ์ 7.3, 7.4
สมรรถนะหลักของสถาบัน	เรื่องที่สถาบันมีความชำนาญที่สุดจนเป็นจุดแข็งที่สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก เป็นสิ่งที่ทุ่มเทหรือให้ความสำคัญที่จะช่วยให้สถาบันบรรลุพันธกิจหรือสร้างความได้เปรียบในตลาดหรือสภาวะแวดล้อมของการบริการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้แข่ง ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการออกแบบไม่ได้ยาก และอาจสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง อาจเกี่ยวข้องกับความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยี หรือการจัดหลักสูตรและการบริการที่มีลักษณะเฉพาะ ที่ตอบสนองความจำเป็นของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มเป้าและตลาด	หมวด 2, 5, 6 ผลลัพธ์ 7.1, 7.3

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)
ลักษณะโดยรวมของบุคลากรเป็นอย่างไร
- กลุ่มและประเภทของคณาจารย์/บุคลากร/พนักงานเป็นอย่างไร
- ปัจจัยการขับเคลื่อนความผูกพันที่สำคัญของกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้คืออะไร
- การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านบุคลากรที่สถาบันต้องประสบกับในด้านขีดความสามารถ อัตรากำลัง และองค์ประกอบของกลุ่มบุคลากรคืออะไร

(4) สินทรัพย์ (Assets)
สถาบันมีสินทรัพย์ที่สำคัญอะไรบ้าง เช่น อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และทรัพย์สินทางปัญญา

ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1) งานที่ท้าทายและสร้างผลกระทบ ต่อสังคม	1) ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ
2) ความก้าวหน้าและโอกาสในวิชาชีพ	2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงาน
3) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงาน	3) ชื่อเสียงของสถาบัน
4) ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ	4) ความก้าวหน้าและโอกาสในการทำงาน

ความสัมพันธ์กับหมวดกระบวนการ หมวด 1, 5 ผลลัพธ์ 7.3, 7.4

หมายเหตุ P.1ก(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (*) สถาบันควรระบุในส่วนที่รวมถึง
- สถานที่ตั้งที่บุคลากรทำงานอยู่ กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจุดประสงค์ร่วมกันสถาบัน (เช่น สภา/แผนกผู้แทนบัณฑิต และลูกจ้าง) และโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ดูแลการดำเนินงานของสถาบัน
- การจัดกลุ่มและจำแนกกลุ่มบุคลากร สำหรับสถาบันที่มีหลายวิทยาเขต/หรือหน่วยงานตั้งอยู่ในหลายพื้นที่ ควรรวมกลุ่มเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของบุคลากรของสถาบันด้วย
- การจำแนกกลุ่มอาจารย์ บุคลากร หรือพนักงาน อาจเป็นประเภทของการจ้างงาน เช่น สัญญาจ้าง สถานที่ปฏิบัติงาน (รวมทั้งการทำงานจากที่ใดก็ได้) การทำงานเป็นช่วงเวลา สภาพและลักษณะในการทำงาน การใช้นโยบายการทำงานแบบยืดหยุ่น บทบาทเกี่ยวกับการสอนหรือบทบาทอื่น ๆ นักศึกษาที่ถูกจ้างงานหรือปัจจัยอื่น ๆ

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทั้งในปัจจุบันและที่คาดการณ์ไว้การสืบพันธุ์ภายในสถาบันที่ทำงาน หรือต้องการและความเชี่ยวชาญของบุคลากร

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

บุคลากร	สายวิชาการ		สายสนับสนุน	
วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก	100	ต่ำกว่าปริญญาตรี	20
ไม่ต้องคิด	ปริญญาโท	25	ปริญญาตรี	80
			ปริญญาโท	10
	รวม	125	รวม	110
ตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งทางวิชาชีพ	ศาสตราจารย์	5	เชี่ยวชาญพิเศษ	0
	รองศาสตราจารย์	50	เชี่ยวชาญ	5
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	30	ชำนาญการพิเศษ	10
	อาจารย์	40	ชำนาญการ	40
			ปฏิบัติการ	60
อายุ	21 – 30 ปี	0	21 – 30 ปี	30
	31 – 40 ปี	30	31 – 40 ปี	40
	41 – 50 ปี	50	41 – 50 ปี	20
	> 50 ปี	30	> 50 ปี	20

ตัวอย่างที่จัดทำขึ้นเพื่อการเรียนรู้

Cr: อ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านบุคลากร

ด้านขีดความสามารถ	ด้านขีดความสามารถ	ด้านองค์ประกอบ

ความสัมพันธ์กับหมวดกระบวนการ หมวด 2, 5 ผลลัพธ์ 7.3, 7.5

P.1 ก(4) สินทรัพย์

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่	อาคารเรียน.....
อุปกรณ์	อุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่สำคัญที่ใช้สำหรับการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ (เช่น ด้านการเรียนการสอนและวิจัย - เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์)
เทคโนโลยี	ฐานข้อมูล ระบบเครือข่าย
ทรัพย์สินทางปัญญา	ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร.....
อื่นๆ	

P.1 ก(5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐานที่สำคัญที่สถาบันใช้

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ	รายละเอียด
ด้านการเปิดการศึกษา	- พรบ. อุดมศึกษา 2562 - กฎกระทรวง การจัดตั้งสถานศึกษาอุดมศึกษา 2564 - กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี 2565 - ประกาศ กมอ. มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2565 - กฎกระทรวง การให้ผลการศึกษาและการสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2565 - ประกาศ กมอ. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้งหรือถอนชื่อผู้ตรวจสอบและกรรมการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา 2565

Cr: อ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ

หมายเหตุ P.1ก(5) กฎระเบียบข้อบังคับและข้อกำหนด ควรรวมถึงกฎระเบียบข้อบังคับด้านจริยธรรมและความเปลี่ยนแปลง มาตรฐานการศึกษา ข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม การเงิน และการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

มาตรฐานการศึกษา อาจรวมถึงข้อกำหนดหรือกฎหมายระดับท้องถิ่น ประเทศ หรือระหว่างประเทศ ข้อบังคับ และ/หรือจรรยาบรรณและแนวนโยบายของวิชาการศึกษา รวมถึงการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัย

สำหรับกฎระเบียบข้อบังคับด้านสภาพแวดล้อมที่ครอบคลุมถึง การปล่อยมลพิษเรือนกระจก การควบคุมและการแผ่รังสีแม่เหล็กไฟฟ้า รวมถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพอาจขึ้นอยู่กับพื้นที่สถาบันดำเนินการอยู่ (*)

P.1 ข(1)

LEADERSHIP SYSTEM: ระบบการนำองค์กร

"ระบบการนำองค์กร" หมายถึง วิธีการนำองค์กรอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่ได้นำไปใช้ทั่วทั้งสถาบัน เป็นพื้นฐานและแนวทางการตัดสินใจที่สำคัญและนำไปสู่การสื่อสารและปฏิบัติ ระบบการนำองค์กร ประกอบด้วยโครงสร้างและกลไกในการตัดสินใจ หรือความมั่นใจว่าเกิดการสื่อสารสองทิศทาง การสรรหาและการพัฒนาผู้นำ ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และผู้นำในระดับต่าง ๆ รวมทั้งการตอบข้อคำนิยม การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ทิศทาง และความคาดหวังต่อผลการดำเนินการ

ระบบการนำองค์กรที่มีประสิทธิผลต้องใส่ใจต่อขีดความสามารถและความต้องการของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น และตั้งความคาดหวังให้สูงในด้านผลการดำเนินการและการปรับปรุงผลการดำเนินการ ระบบการนำองค์กรสร้างความภักดีและการทำงานเป็นทีม โดยอาศัยวิสัยทัศน์ ค่านิยม และการมุ่งไปสู่เป้าประสงค์ร่วมกันของสถาบัน นอกจากนี้ยังกระตุ้นและสนับสนุน

- ความคิดริเริ่ม นวัตกรรม และความกล้าเสี่ยงในระดับที่เหมาะสม
- การปรับโครงสร้างตามวัตถุประสงค์และหน้าที่งาน
- ลดสายการบังคับบัญชาเพื่อให้การตัดสินใจเร็วขึ้น

ระบบการนำองค์กรที่มีประสิทธิผลต้องมีกลไกที่ผู้นำใช้ประเมินตนเอง รับข้อมูลป้อนกลับ และปรับปรุงตนเอง

หมายเหตุ P.1ข(2) กลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น อาจจัดกลุ่มตามความต้องการและความคาดหวัง ทฤษฎีกรรม ความนิยม หรือคุณลักษณะร่วมกัน โดยในแต่ละกลุ่มอาจมีการแบ่งกลุ่มย่อยเพิ่มเติมอีกตามความแตกต่าง ความเหมือน หรือทั้งสองอย่าง สำหรับส่วนตลาดอาจจำแนกตาม

- การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หรือรูปแบบเฉพาะ
- วิธีการส่งมอบ
- พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ หรือ
- ปัจจัยอื่น ๆ ที่ได้ระบุไว้

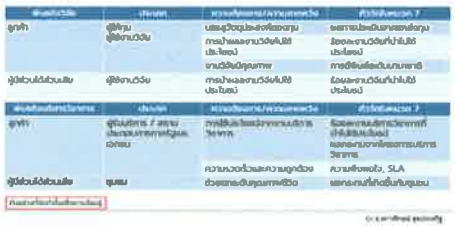
หมายเหตุ P.1ข(2) ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อกำหนดด้านการปฏิบัติการ ผลักดันให้สถาบันตระหนักและเตรียมการต่อความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ กระบวนการสนับสนุน และเครือข่ายอุปทาน รวมถึงความเสี่ยงจากภัยพิบัติทางธรรมชาติและภาวะฉุกเฉินอื่น

ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ลูกค้า	ผู้มีส่วน ผู้ใช้งานวิจัย	[illegible]	[illegible]
		การนำผลงานวิจัยที่มีใช้ประโยชน์	ข้อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
		งานวิจัยมีคุณภาพ	การเขียนเพื่อเป็นมาตรฐาน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ใช้งานวิจัย	การนำผลงานวิจัยที่มีใช้ประโยชน์	ข้อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ลูกค้า	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		ความรวดเร็วและความถูกต้อง	ความพึงพอใจ, SLA
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชุมชน	ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต	ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน

[illegible]



ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

(3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Suppliers, PARTNERS, and COLLABORATORS)

ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่สำคัญมีที่ประเภท อะไรบ้าง แต่ละกลุ่มมีบทบาทอย่างไรต่อ

- การสร้างและส่งมอบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ สิ่งสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- การสร้างและนำนวัตกรรมไปใช้ในสถาบัน

ข้อกำหนดที่สำคัญของเครือข่ายอุปทาน (supply-network) ของสถาบันมีอะไรบ้าง

ตัด bullet "การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน"

[illegible]

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

พันธกิจ	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่สำคัญ
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
การจัดการศึกษา				
ผู้ส่งมอบ	-			
คู่ความร่วมมือ	แหล่งฝึก/สถานประกอบการ.....	-การพัฒนาหลักสูตร -การจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรใหม่ รูปแบบการสอน	จัดการเรียนการสอนด้านการปฏิบัติตามหลักสูตร/ตามข้อตกลง

หมายเหตุ P.1ข(3) เครือข่ายอุปทานของสถาบัน ประกอบด้วย หน่วยงาน/องค์กรจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และการส่งมอบหลักสูตร และบริการฯ ให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึงการนำเสนอบริการฯเพิ่ม และการติดตามผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (*) ในบางสถาบัน หน่วยงาน/องค์กรเหล่านี้จะอยู่ในรูปแบบของเท่าเรือ โดยที่หน่วยงานหนึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ส่งมอบให้อีกหน่วยงาน/องค์กรโดยตรงอย่างไร ก็ตาม หน่วยงาน/องค์กรเหล่านี้มีความเชื่อมโยงและพึ่งพากันมากขึ้นเรื่อย ๆ แทนที่จะเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear relationships)

เกณฑ์ EdPEx ใช้คำว่า "เครือข่ายอุปทาน" แทน "ห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)" เพื่อชี้ให้เห็นถึงการพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างสถาบันและผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ

P.1 ข(2) ส่วนตลาด กลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

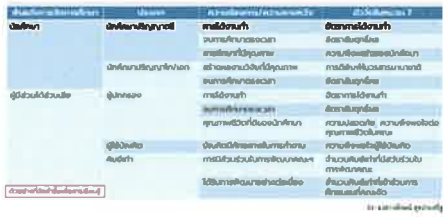
ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students, Other CUSTOMER and STAKEHOLDERS)

ส่วนตลาด ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของสถาบัน มีอะไร บ้าง (*) กลุ่มดังกล่าวมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรต่อการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมถึงบริการที่สนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการปฏิบัติการต่าง ๆ ของสถาบัน นอกจากนี้ อะไรคือความแตกต่างในความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม (ถ้ามี)

ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
บัณฑิตนา	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]
	ผู้ใช้บัณฑิต	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]

[illegible]



ส่วนตลาดที่สำคัญ

Products & Services	Market segment	Requirement
การจัดการศึกษาระดับ ป.ตรี	[illegible]	
การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		
การวิจัย		
การบริการวิชาการ		
การบริการวิชาชีพ		

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

พันธกิจ	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่สำคัญ
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
การจัดการศึกษา				
ผู้ส่งมอบ				
คู่ความร่วมมือ				
การวิจัย				
ผู้ส่งมอบ				
คู่ความร่วมมือ				

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

พันธกิจ	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่สำคัญ
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
การบริการวิชาชีพ				
ผู้ส่งมอบ	คลุกัณฑ์ ฮา	การรักษาพยาบาล	_	ส่งมอบตามอาลาราคาตามบัญชีอาหลักแห่งชาติ
คู่ความร่วมมือ	Lab เฉพาะ	การวินิจฉัยโรค	การตรวจใหม่	ห้อง Lab ได้มาตรฐาน ISO....

P.2 สถานการณ์ขององค์กร (Organizational Situation): สถานการณ์ยังกลยุทธ์ขององค์กรคืออะไร
ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน (Competitive Position)

ขนาด ส่วนแบ่งและการเติบโตในวงการศึกษาหรือตลาดที่สถาบันดำเนินการอยู่ คู่แข่งมีจำนวนเท่าใด และประเภทอะไรบ้าง อะไรทำให้สถาบันแตกต่างจากคู่แข่ง สถาบันควรพิจารณาถึงคู่แข่งทั้งระดับชาติและนานาชาติ (*)

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (ถ้ามี) ซึ่งมีผลต่อสถานการณ์การแข่งขันของสถาบัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสเพื่อสร้างความร่วมมือและนวัตกรรมคืออะไร (*)

[illegible]

Competitive Position

ประเด็น	รายละเอียด
จำนวนสถาบัน	ที่ดำเนินการที่มีลักษณะเดียวกัน
ตำแหน่งขององค์กร	ลำดับที่ขององค์กร
ประเด็นการแข่งขัน	ภาพรวม หรือแยกรับบริการ
สิ่งที่แตกต่างจากคู่แข่งหรือคู่เทียบ	

หมายเหตุ

หมายเหตุ P.2(ก) สถาบันการศึกษามักอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันสูงบนฐานการแข่งขันเพื่อให้ได้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น สถาบันเหล่านั้นจำเป็นต้องแข่งขันเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงิน การได้มาและคงอยู่ของอาสาสมัครและทรัพยากรบุคคล (เช่น สถาบันการศึกษาอาจแข่งขันกับสถาบันที่ไม่ได้ให้การศึกษา (non-education organizations) ที่ว่าจ้างพนักงานกลุ่มเดียวกันในการว่าจ้างและรักษาคณาจารย์และบุคลากรที่ดี)

ในสภาวการแข่งขันให้กำหนดองค์กรขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ เช่น ส่วนแบ่งงบประมาณ การได้รับทุน การช่วงชิงผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ และโอกาสในการจัดให้มีบริการเสริม (supplemental services) สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่อาจต้องแข่งขันกับหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ในทำนองเดียวกันกับการแข่งขันเพื่อให้ได้ครอบครองพื้นที่ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ

สถาบันอาชีวศึกษาและวิทยาลัยชุมชนอาจแข่งขันกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (*)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

แหล่งที่มาที่สำคัญสำหรับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันในบริบทการศึกษา รวมทั้งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญของการศึกษาคืออะไร สถาบันมีข้อจำกัดอะไร ในการได้มาหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลเหล่านี้ (ถ้ามี)

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ [redacted] ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ [redacted] ของเรามีอะไรบ้าง

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Improvement SYSTEM)

ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กรมีอะไรบ้าง ให้ระบุเครื่องมือและวิธีการที่สำคัญที่ใช้ในระบบปัจจุบัน

Strategic Context

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	ข้อพิจารณา	โอกาสเชิงกลยุทธ์
SC1	SA1	TH1	SO1
SC2	SA2	TH2	SO2
SC3	SA3	TH3	SO3
SC4	SA4		
SC5	SA5		

ความสำคัญของบริบทเชิงกลยุทธ์

- ควรยอดคล้องที่จะนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์
- มักเป็นผลที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์
- ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ควรเป็นประเด็นที่องค์กรนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์) ขององค์กร
- ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ควรเป็นประเด็นสำคัญที่องค์กรนำมาใช้ประโยชน์เพื่อไปสู่วิสัยทัศน์
- โอกาสเชิงกลยุทธ์ควรเป็นประเด็นสำคัญที่องค์กรพิจารณานำมาใช้ประโยชน์เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม
- ข้อพิจารณา คือ อุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก (ที่องค์กรอาจไม่สามารถเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขได้) ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กร

หมายเหตุ P.2(ข) ความท้าทาย ข้อพิจารณา ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ อาจเกี่ยวข้องกับด้านภารกิจการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการสร้างประโยชน์ให้ชุมชน และด้านบุคลากร

ประเด็นดังกล่าวข้างต้น อาจสัมพันธ์กับการเงิน รวมถึง กลไกการจัดการทุน โครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร อิทธิพลทางการเมือง เทคโนโลยีรูปแบบใหม่ (Emerging technology) การบูรณาการด้านดิจิทัล (Digital Integration) การป้องกัน/ภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ คู่แข่งที่เกิดขึ้นใหม่ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็วของสถาบันและการบริหารความเสี่ยง ความต้องการและความคาดหวังของผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป ขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร การรับรู้ภาพลักษณ์และชื่อเสียง ความคาดหมาย ความสอดคล้องและการมีส่วนร่วม รวมถึงการจัดกระดับและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

Performance Improvement System

ระดับการปรับปรุง	เครื่องมือที่ใช้
ระดับองค์กร	EdPEx/TQA, PDCA
ระดับปฏิบัติการ	ISO...., PDCA, Lean, Kaizen, KM, etc.
ระดับบุคคล	KM

ตัวอย่าง

ความสัมพันธ์ระหว่างโครงร่างองค์กรและหมวดกระบวนการ/ผลลัพธ์

หัวข้อโครงร่างองค์กร	หมวดกระบวนการ	หมวดผลลัพธ์
1. การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ	หมวด 2.1, 2.2, 4.1, 4.2	7.1, 7.2, 7.3
2. ประเภท วิธีการจัดหา ตำแหน่ง วัฒนธรรม และสถานะของพนักงาน	หมวด 1.1, 1.2, 2.1, 5.1	7.1, 7.3, 7.5
3. ลักษณะโครงสร้างของคณะกรรมการ	หมวด 1, 2.2, 5	7.5
4. สถานะในอุตสาหกรรมที่สำคัญและโอกาส	หมวด 2.2, 4.2, 4.3	7.4, 7.1
5. สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบที่สำคัญ	หมวด 1.2, 4.1, 4.2	7.1, 7.1
6. โครงสร้างการกำกับดูแลขององค์กร	หมวด 1.1, 1.2, 5.2	7.4
7. ผู้เรียน ผู้เข้าร่วมกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หมวด 2.1, 3.1, 3.2	7.2, 7.3

ความสัมพันธ์ระหว่างโครงร่างองค์กรและหมวดกระบวนการ/ผลลัพธ์

หัวข้อโครงร่างองค์กร	หมวดกระบวนการ	หมวดผลลัพธ์
8. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	หมวด 2.1, 4.2, 4.3	7.1
9. ข้อกำหนดการแข่งขัน	หมวด 2.1, 4.1, 4.1	ผลลัพธ์สำคัญเกี่ยวข้อง
10. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	หมวด 2.1, 5.1, 4.1	
11. ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	หมวด 4.1	ผลลัพธ์สำคัญเกี่ยวข้อง
12. ความสำคัญเชิงกลยุทธ์ ข้อพิจารณา ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์	หมวด 1.1, 2.1	7.3
13. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการโดยรวม	4.1, 4.1 (ทุกหมวด)	-

แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. เพื่อเป็นการเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์วิทยาลัยแสงธรรมที่สามารถตอบเพื่อนำวิทยาลัยแสงธรรมไปสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ
2. การเตรียมการของวิทยาลัยแสงธรรม เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ควรดำเนินการ "ADLI" คือ
   2.1 แนวทาง Approach (A) วิธีการที่ใช้ให้บรรลุผลตามกระบวนการ ให้เกิดประสิทธิภาพ
   2.2 การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ Deployment (D) การใช้แนวทางเพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อที่มีความเกี่ยวข้องและสำคัญต่อวิทยาลัย และนำแนวทางไปใช้ในทุกหน่วยงานของวิทยาลัย
   2.3 การเรียนรู้ Learning (L) ปรับปรุงแนวทาง การประยุกต์ใช้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ แบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุง กับหน่วยงานและกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย
   2.4 การบูรณาการ Integration (I) แนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการของวิทยาลัย การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุง ที่ช่วยเสริมระหว่างกระบวนการทั่วทั้งวิทยาลัย แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการมีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ของวิทยาลัย

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPex overview และ OP"

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPex overview และ OP"

หน่วยงานที่จัด **สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนนศรีอยุธยา**

(✓) **ผ่านระบบ Teleconference Applications (แอปพลิเคชั่น ZOOM Cloud Meetings :**

Meeting ID : 955 4721 7214 Passcode : 748075

ระยะเวลา **เวลา 08:00 – 16:30 น** วันที่ **10 มกราคม 2567** ถึงวันที่ **10 มกราคม 2567**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ "อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPex overview และ OP"

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

"อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPex overview และ OP"

เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี 2567-2570 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่1 วันที่ 10 มกราคม 2567"

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 (Online)

EdPEx Overview

ผศ. เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ

• TQA Assessor/ EdPEx Assessor,

อนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของ สปอว.

วัตถุประสงค์

1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ" (Education Criteria for Performance Excellence - EdPEx)
2. เพื่อให้สามารถนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรในการวางแผน และปรับปรุงระบบการดำเนินงาน และให้ผลลัพธ์ดีขึ้นตาม เป้าหมายที่องค์กรกำหนด

เกณฑ์ EdPEx มีบทบาทที่สำคัญ 3 ด้าน ในการทำให้สถาบันมีความสามารถในการแข่งขันที่ดีขึ้น

1. เกณฑ์ช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา เพิ่มขีดความสามารถ และผลลัพธ์ให้ดีขึ้น

2. เกณฑ์ช่วยกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ

3. เกณฑ์เป็นเครื่องมือที่สร้างความเข้าใจและบริหารจัดการผลการดำเนินการของสถาบัน ชี้แนะแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ และเปิดโอกาสการเรียนรู้

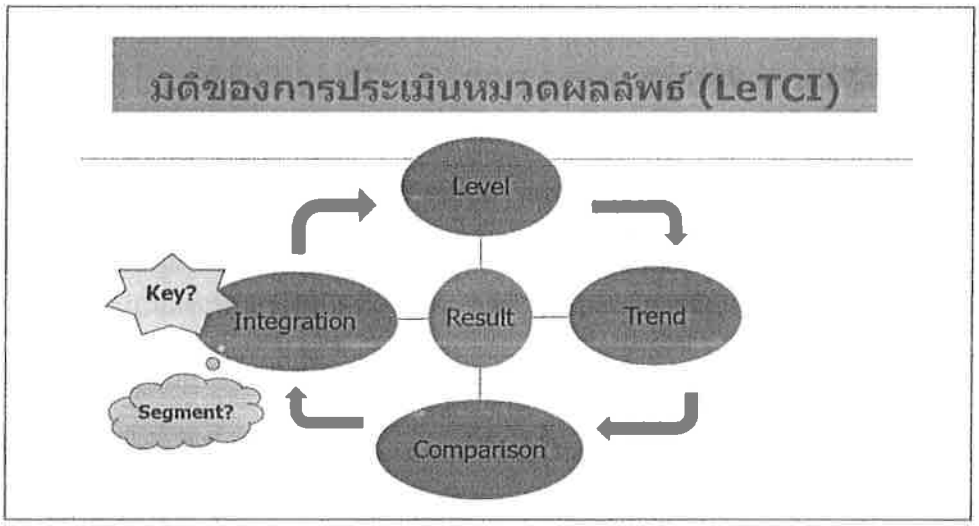
เกณฑ์ EdPEx มีลักษณะอย่างไร เกณฑ์นี้ช่วยให้สถาบันของท่านตอบคำถามสำคัญ 3 ข้อคือ

1. สถาบันของท่านดำเนินการได้ดีอย่างที่ต้องเป็นหรือไม่ 2. สถาบันทราบได้อย่างไร
3. สถาบันของท่านควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอะไรและอย่างไร

เกณฑ์ EdPEx ช่วยให้สถาบันบริหารจัดการทุกเรื่อง/องค์ประกอบของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้บรรลุพันธกิจ ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งก็คือ มุมมองเชิงระบบ" องค์ประกอบและกลไกที่บูรณาการในเกณฑ์ ได้แก่ ค่านิยมและแนวคิดหลัก เกณฑ์ 7 หมวดที่มีความเชื่อมโยงกัน และแนวทางการให้คะแนน

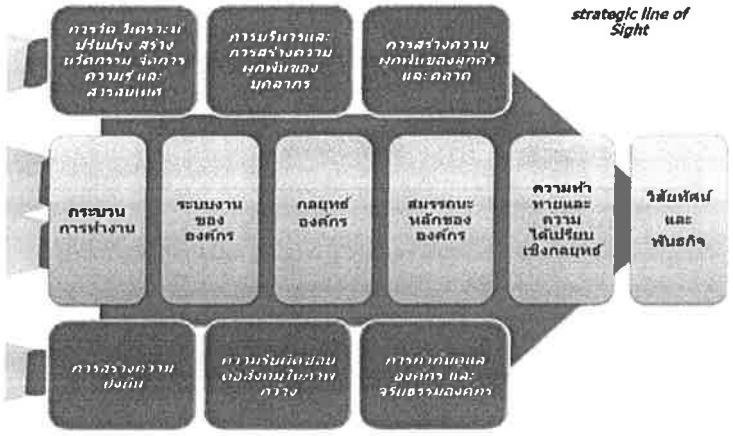
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence) แนวทางการจัดการผลการดำเนินการของสถาบันอย่างบูรณาการ (Integrated Management System) ซึ่งส่งผลให้เกิด

- การส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอยู่เสมอให้แก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่องขององค์กร
- การปรับปรุงประสิทธิผลและขีดความสามารถของสถาบันโดยรวม
- การเรียนรู้ระดับสถาบันและระดับบุคคลของบุคลากร
- การเรียนรู้ระดับสถาบันและระดับบุคคลของบุคลากร



00

การประเมินให้คะแนนหัวข้อหมวดผลลัพธ์ เป็นการมองหาข้อมูลผลการ ดำเนินการที่มี “ระดับ” “แนวโน้ม” “การเปรียบเทียบ” ที่เหมาะสมของตัววัด และตัวชี้วัดที่สำคัญ ตลอดจนดู “การบูรณาการ” กับความต้องการหลักของ สถาบันด้วย นอกจากนี้ผลลัพธ์ควรแสดงข้อมูลให้ครอบคลุมถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นผลมาจาก “การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ” และผลการเรียนรู้ระดับองค์กร หากกระบวนการปรับปรุงได้ถูกนำไปแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติอย่างกว้างขวางแล้ว ควรจะมีผลลัพธ์เกิดขึ้น



Strategic Line of Sight และความเชื่อมโยงกับกระบวนการต่างๆ

2. เกณฑ์เปิดอิสระให้องค์กรเลือกเส้นทางเดินด้วยตนเอง

- ไม่ได้กำหนดวิธีการว่าองค์กรต้องมีโครงสร้างอย่างไร (เช่น ไม่ได้ระบุว่าจะต้องมีหน่วยงานด้านการวางแผน ด้านจริยธรรม พัฒนาคุณภาพ หรือหน่วยงานอื่น ๆ)
- ไม่ได้ระบุให้องค์กรบริหารหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีเดียวกัน ทั้งนี้องค์กรสามารถเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมได้เอง เช่น BSC, COSO, BS 25999, Lean, Six Sigma

ขอเพียงให้สามารถตอบสนองข้อกำหนดสำคัญของเกณฑ์ และมีประสิทธิผลเพียงพอที่จะขับเคลื่อนความเป็นเลิศในด้านต่างๆขององค์กร

3. เกณฑ์ให้ความสำคัญกับมุมมองเชิงระบบ และการบูรณาการสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

- <u>จุดเด่นมากของเกณฑ์</u> คือ การทำให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรต้องมีมุมมองเชิงระบบ และเชื่อมโยงการดำเนินการทุกเรื่องภายในองค์กรสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

สิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ คือ การวางระบบบริหารจัดการให้สอดคล้องและบูรณาการกันทั่วทั้งองค์กรโดยยึดแนวคิด **Strategic Line of Sight**

4) ความเป็นเลิศตามวิถี EdPEx เกิดจากวงจรการเรียนรู้ "ADLI"

- สิ่งที่ผู้บริหาร/ บุคลากรจะต้องดำเนินการเบื้องแรก คือ การปรับมุมมองในการบริหารจัดการ <u>ให้มองทุกเรื่องที่ต้องทำเป็นกระบวนการ</u> (All Work is process)
- หรือถ้าพูดอีกนัยหนึ่ง ให้มองข้อกำหนดของเกณฑ์เป็นกระบวนการให้หมด <u>เพื่อให้วงจรการเรียนรู้ ADLI หมุนให้ได้ รอบแล้วรอบเล่า จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน</u>

Approach (A)

แนวทางหรือวิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุผลตามกระบวนการ

❖ องค์กรใช้วิธีการ (Methods) ที่เป็นระบบ (Systematic; Ordered, Repeatable, Use of data & information) เหมาะสม (Appropriate)

❖ มีประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นกระบวนการสำคัญ (Key Organizational Process) และไม่มีรอยโหว่ (GAP)

EFFECTIVE : ประสิทธิผล

"ประสิทธิผล" หมายถึง การพิจารณาว่ากระบวนการหรือมาตรการที่ใช้ สามารถตอบสนองเจตจำนงที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสทธิผลต้อง .....

(1) ประเมินว่าแนวทางนั้นมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความจำเป็นของสถาบันและสถาบันสามารถนำแนวทางไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด หรือ

(2) การประเมินผลลัพธ์ของวิธีการที่ใช้ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดของกระบวนการ การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หรือ

(3) ประเมินว่าสถาบันตอบสนองต่อความต้องการหรือเหนือกว่าความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้ดีเพียงใด

DEPLOYMENT (D)

การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

"การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ" หมายถึง ความครอบคลุมและทั่วถึงของ

❖ การใช้ "แนวทาง" เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสำคัญต่อสถาบัน

❖ การใช้ "แนวทาง" อย่างคงเส้นคงวา

❖ การใช้ "แนวทาง" ในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Learning: การเรียนรู้

หมายถึง

❖การปรับปรุง "แนวทาง" ให้ดีขึ้น ผ่านวงรอบของการประเมินและการปรับปรุง

❖การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง "แนวทาง" อย่างก้าวกระโดด ผ่านการสร้างนวัตกรรม

❖การแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงให้ดีขึ้นและการสร้างนวัตกรรม กับหน่วยงานและกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในสถาบัน

Integration: การบูรณาการ

การบูรณาการ หมายถึง ความครอบคลุมและทั่วถึงของ

❖"แนวทาง" ที่ใช้สะท้อนสิ่งที่สถาบันจำเป็นต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและคำถามของหัวข้อต่าง ๆ ในหมวด 1 ถึง หมวด 6

❖การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุงที่ช่วยเสริมซึ่งกันและกันทั้งระหว่างกระบวนการและระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน

❖การที่แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการมีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับสถาบัน

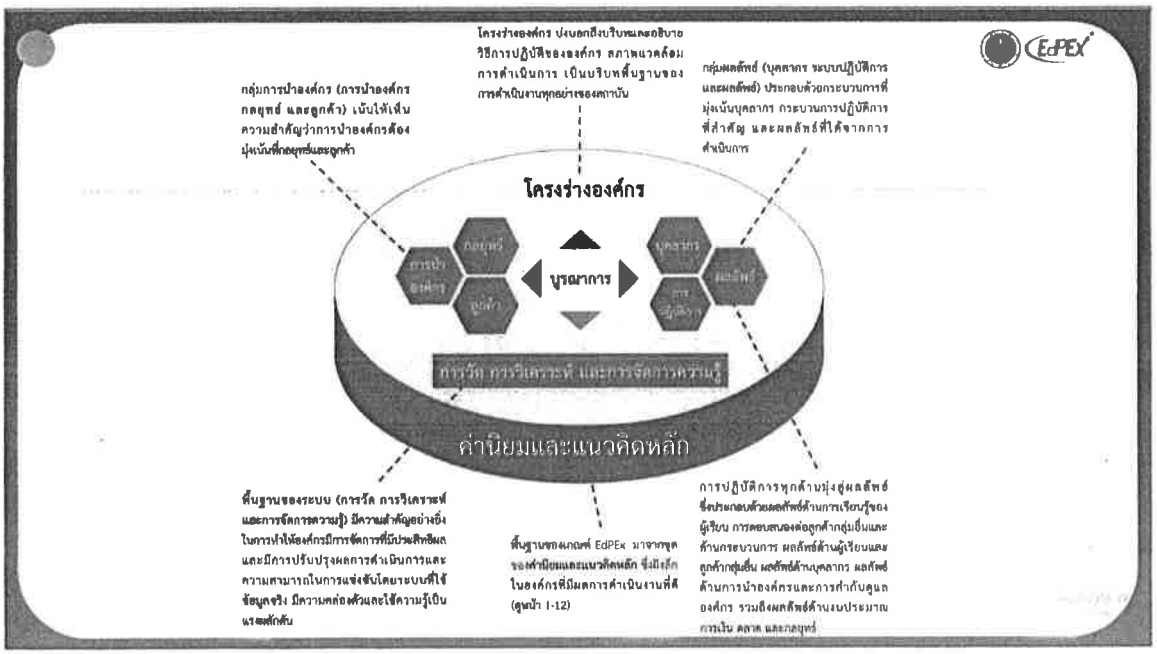
5) เกณฑ์ส่งเสริมให้องค์กรเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

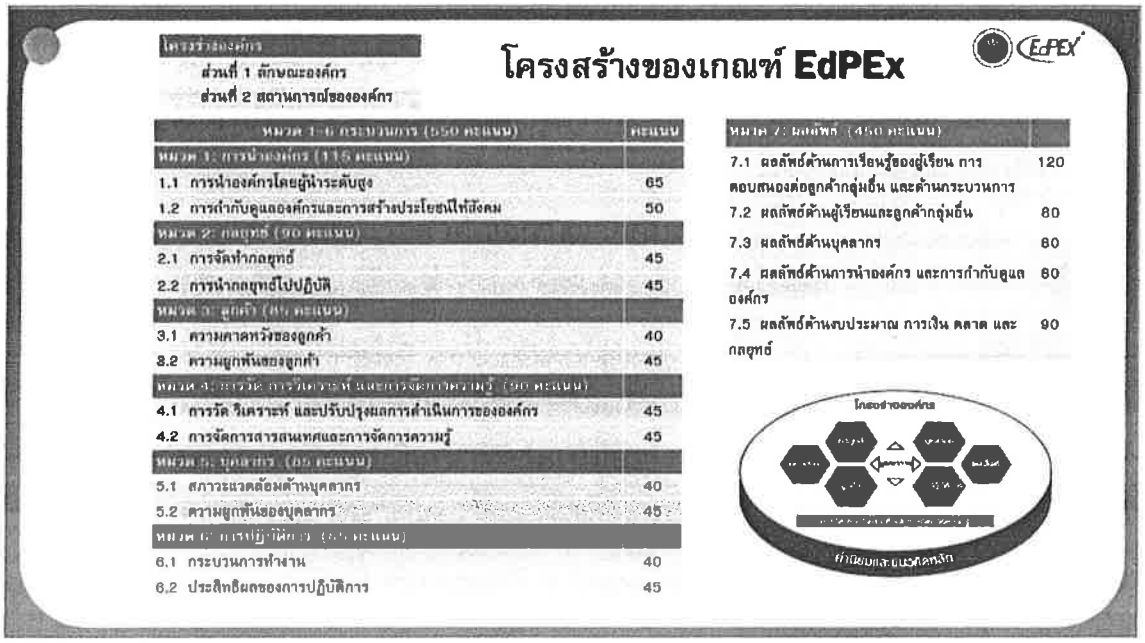
- เกณฑ์จึงให้ความสำคัญอย่างมากกับการเทียบเคียงผลการดำเนินการกับคู่แข่งหรือคู่เทียบ
- หากจะเดินบนวิถีทางนี้ <u>ให้เลิกคิดว่าจะขอเปรียบเทียบกับตัวเองก็พอ หรือเปรียบเทียบไม่ได้หรอก เพราะคนอื่นเขาทำไม่เหมือนเรา หรือเราไม่มีคู่แข่ง เพราะเราเป็น Monopoly เราเป็นส่วนราชการ</u>

องค์ประกอบสำคัญของการดำเนินการที่เป็นเลิศ

1) ระบบการนำที่มุ่งเป้าหมายกลยุทธ์ (Strategic Leadership)

2) การปฏิบัติที่มุ่งความเป็นเลิศ (Execution Excellence) 3) ผลการปรับปรุงที่เป็นเลิศ (Organizational Learning)





โครงสร้างองค์กร

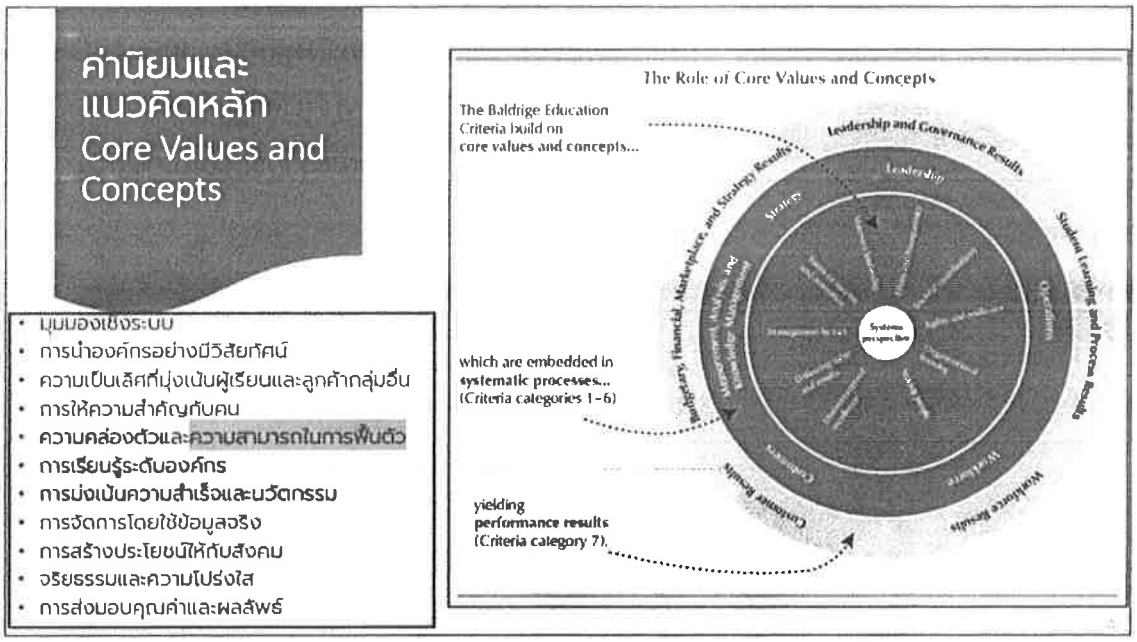
ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร

ส่วนที่ 2 สถานการณ์ขององค์กร

โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEx

หมวด 1-6 กระบวนการ (550 คะแนน)	คะแนน
หมวด 1: การนำองค์กร (115 คะแนน)	
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50
หมวด 2: กลยุทธ์ (90 คะแนน)	
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45
หมวด 3: ลูกค้า (85 คะแนน)	
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45
หมวด 4: การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (90 คะแนน)	
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45
หมวด 5: บุคลากร (85 คะแนน)	
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45
หมวด 6: การปฏิบัติการ (85 คะแนน)	
6.1 กระบวนการทำงาน	40
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45

หมวด 7: ผลลัพธ์ (450 คะแนน)	
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ	120
7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	80
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90



ค่านิยมและแนวคิดหลัก Core Values and Concepts

- มุมมองเชิงระบบ
- การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
- ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- การให้ความสำคัญกับคน
- ความคล่องตัวและความสามารถในการฟื้นตัว
- การเรียนรู้ระดับองค์กร
- การมุ่งเน้นความสำเร็จและนวัตกรรม
- การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
- การสร้างประโยชน์ให้กับสังคม
- จริยธรรมและความโปร่งใส
- การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

ค่านิยมและแนวคิดหลัก

(Core Values and Concepts)

• เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศถูกพัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของคำนิยมและแนวคิดหลัก

• โดยการฝังค่านิยมและแนวคิดหลักไว้ในกระบวนการที่เป็นระบบ (หมวด 1 ถึง 6)

• ทำให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7)

มุมมองเชิงระบบ(System Perspective)

• การจัดการกับองค์ประกอบทุกส่วนของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียวเพื่อบรรลุพันธกิจ เกิดความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภายใต้บริบทของระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกัน

• การจัดการผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบันจะประสบความสำเร็จได้ เกิดจากสถาบันมีระบบการปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกัน การสงเคราะห์ในประเด็นเฉพาะของแต่ละสถาบัน ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และการบูรณาการ เป็นสิ่งที่ทำให้ระบบประสบความสำเร็จ

การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน

• ผู้นำระดับสูง

• ควรกำหนดวิสัยทัศน์

• ปฏิบัติตนให้เห็นถึงค่านิยมและจริยธรรมที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

• ทำให้เกิดการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

• ตั้งความคาดหวังต่อผลการดำเนินการที่ดีจากบุคลากร

ความเป็นเลิศด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่น

ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เป็นผู้ตัดสินผลการดำเนินการและคุณภาพของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ

• สถาบันต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นของการจัดการศึกษา วิจัยและบูรการ รวมถึงช่องทางในการเข้าถึงและสนับสนุนเพื่อการส่งมอบคุณค่า

• เพื่อนำไปสู่การได้ผู้เรียนและลูกค้าใหม่ ความพึงพอใจ ความนิยม และความภักดี รวมทั้งความสำเร็จอย่างต่อเนื่องของสถาบัน

• ความเป็นเลิศด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นปัจจุบันและอนาคต คือ การเข้าใจความปรารถนาในปัจจุบันและคาดการณ์ความปรารถนาในอนาคต

การให้ความสำคัญกับคน

• ความสำเร็จของสถาบันขึ้นอยู่กับบุคลากรที่ผูกพัน และมีขีดความสามารถ ซึ่งเกิดจาก

(1) การทำงานที่มีความหมาย (2) ทิศทางที่ชัดเจน (3) โอกาสในการเรียนรู้ (4) ความรับผิดชอบในผลการดำเนินการ รวมถึง (4) สภาวะแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความไว้เนื้อเชื่อใจ และให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน

• การให้ความสำคัญกับบุคลากร หมายถึง ความมุ่งมั่นต่อการสร้างความผูกพัน การพัฒนา และความผาสุกของบุคลากร **

• ความสำเร็จของบุคลากรและผู้นำ ขึ้นอยู่กับโอกาสในการเรียนรู้รวมถึงการเตรียมบุคลากรสำหรับสมรรถนะหลักในอนาคตด้วย

ความท้าทายที่สำคัญในการให้ความสำคัญกับบุคลากร	
1) การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กรที่มีต่อความสำเร็จของบุคลากร	6) การให้การสนับสนุนระหว่างการพลิกผันทางธุรกิจและการเปลี่ยนผ่าน
2) การสร้างระบบจูงใจและยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลที่นอกเหนือไปจากระบบการให้ผลตอบแทนตามปกติ	7) การแบ่งปันความรู้ขององค์กรเพื่อให้บุคลากรสามารถให้บริการลูกค้า และช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้ดียิ่งขึ้น
3) สนับสนุนความสมดุลของชีวิตและการทำงานผ่านการปฏิบัติงานแบบยืดหยุ่น ซึ่งปรับให้เหมาะกับสถานที่ทำงานและความจำเป็นในชีวิตที่แตกต่างกัน	8) การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้บุคลากรยอมรับความกล้าเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านเพื่อทำให้เกิดนวัตกรรม
4) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุนการมีส่วนร่วมความเท่าเทียม สำหรับบุคลากรที่มีความหลากหลาย	9) การสร้างระบบความรับผิดชอบในผลการดำเนินการของบุคลากรและองค์กร
5) ข้อเสนอด้านการพัฒนาและความก้าวหน้าของบุคลากรที่มีในองค์กร	

ความคล่องตัวและความสามารถในการฟื้นตัว

• ความคล่องตัว หมายถึง ขีดความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับไวและความยืดหยุ่นในการปฏิบัติการ

• ความสามารถในการฟื้นตัว หมายถึง ความสามารถในการ (1) การคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมรับมือและกู้คืนสู่สภาพเดิมจากภัยพิบัติ เหตุฉุกเฉิน และการพลิกผันทางธุรกิจ (disruption) ต่างๆ (2) กรณีมี disruptive จำเป็นต้องดูแลและสร้างเสริมความผูกพันของบุคลากรและลูกค้า รวมถึงผลการดำเนินการของเครือข่ายอุปทานและการเงิน ผลิตภาพขององค์กร รวมทั้งความผาสุกของชุมชน

การเรียนรู้ระดับองค์กร

• การเรียนรู้ระดับองค์กร ประกอบด้วยการปรับปรุงแนวทางที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง การปรับใช้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและฉีกแนวหรือการสร้างนวัตกรรมที่นำไปสู่เป้าประสงค์ใหม่ แนวทางใหม่ ผลิตภัณฑ์และตลาดใหม่

สถาบันต้องปลูกฝังการเรียนรู้ลงไปในวิถีการปฏิบัติงาน

หมายความว่า การเรียนรู้ควรเป็น

1. สวนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวันที่ทำเป็นกิจวัตร
2. สิ่งที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุโดยตรง (รากเหง้าของปัญหา)
3. การเน้นการสร้างองค์ความรู้และแบ่งปันความรู้ทั่วทั้งสถาบันและระบบนิเวศของสถาบัน
4. ผลจากการเห็นโอกาสที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและมีความหมาย รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม

การเรียนรู้ระดับองค์กร ส่งผลดังนี้

1. เพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผ่านการจัดหลักสูตรและบริการฯ ใหม่หรือปรับปรุง รวมทั้งปรับปรุงการสนับสนุนให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
2. การสร้างโอกาสใหม่ ๆ ทางการศึกษา
3. การสร้างและปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบธุรกิจใหม่ๆ
4. การลดความผิดพลาด ความแปรปรวน ของเสีย และต้นทุนที่เกี่ยวข้อง
5. การเพิ่มผลิตภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของสถาบัน
6. ผลการดำเนินการด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมดีขึ้น
7. การเพิ่มความคล่องตัวในการจัดการการเปลี่ยนแปลงและต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉม

การมุ่งเน้นความสำเร็จและนวัตกรรม

• การสร้างสถาบันที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคต ต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อสถาบันและตลาด

• สถาบันต้องจัดการกับความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม รวมถึงการสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการระยะสั้นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มกับความจำเป็น

• นวัตกรรม คือ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพื่อปรับปรุงหลักสูตร การจัดการศึกษา วิจัยและบริการ กระบวนการ การปฏิบัติการ รูปแบบทางธุรกิจของสถาบัน หรือความผาสุกของสังคม เพื่อสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และการจัดสรรทรัพยากรของสถาบัน ควรต้องพิจารณาถึงปัจจัยเหล่านี้ด้วย	
• ความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	• ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์
• โอกาสในการสร้างการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ ใหม่ รวมทั้งคู่ความร่วมมือใหม่	• การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น หรือส่วนตลาด
• วิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดผลกระทบที่รุนแรงต่อเศรษฐกิจและสังคม	• รูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ
• การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	• การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
• ความจำเป็นด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร	• ความต้องการและความคาดหวังของชุมชนและสังคมที่เปลี่ยนไป
• ตลาดที่มีการแข่งขันสูง	• การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของคู่แข่ง

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง

• การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง ต้องมีการวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินการขององค์กร ทั้งภายในองค์กรและในสภาพแวดล้อมการแข่งขัน

• การวัดผลควรมาจากความต้องการและกลยุทธ์ของสถาบัน และควรสื่อถึงข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับกระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ รวมทั้งผลการดำเนินการของคู่แข่งและวงการศึกษา

• ระบบการวัดผลการดำเนินการควรครอบคลุมถึง

- ผลการดำเนินการด้านลูกค้า ผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ
- การเปรียบเทียบผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการ ด้านตลาด และการแข่งขัน
- ผลการดำเนินการด้านผู้ส่งมอบ บุคลากร พันธมิตร ต้นทุน และการเงิน
- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรและการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์.

การสร้างประโยชน์ให้สังคม

• ผู้นำองค์กรควรให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม และการคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม

• ผู้นำควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่องค์กรและบุคลากรในการคุ้มครองป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของสาธารณะ ซึ่งครอบคลุมถึงผลกระทบของการปฏิบัติการของสถาบัน

• องค์กรควรให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ทรัพยากร การนำกลับมาใช้ใหม่ และการลดความสูญเสียตั้งแต่ต้นทาง

• องค์กรควรปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับของท้องถิ่น จังหวัด หรือประเทศ และควรถือเอาข้อบังคับเหล่านั้นเป็นโอกาสในการทำให้เห็นอีกว่าสิ่งที่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ

จริยธรรมและความโปร่งใส

• สถาบันควรแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมต่อการทำธุรกรรมและการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

• คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรพึงมีจริยธรรมสูงและตรวจติดตามการดำเนินการทั้งหมด

• ผู้นำระดับสูงควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความคาดหวังต่อบุคลากรในเรื่องดังกล่าว

• คุณลักษณะของความโปร่งใส คือ ความตรงไปตรงมาอย่างคงเส้นคงวา มีการนำองค์กรและการบริหารจัดการด้วยการสื่อสารอย่างเปิดกว้าง ภาระความรับผิดชอบ และการแบ่งปันข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง

การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

• การส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญและสร้างสมดุล ของคุณค่าระหว่างกลุ่มเหล่านั้น ช่วยในเรื่องการสร้างความภักดีต่อองค์กร มีส่วนร่วมในการเติบโตทางเศรษฐกิจและช่วยเหลือสังคม

• การตอบสนองต่อเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงและขัดแย้งกันในบางครั้ง เพื่อสร้างสมดุลระหว่างคุณค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ หมายถึง กลยุทธ์ของสถาบันต้องระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญไว้ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้มั่นใจว่า แผนและการปฏิบัติต่าง ๆ สนองความต้องการของทุกฝ่าย

• การวัดผลการดำเนินการของสถาบัน จำเป็นต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญ ซึ่งนำไปใช้เพื่อสร้างคุณค่าและรักษาความสมดุลของคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้และได้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” (Education Criteria for Performance Excellence - EdPEx) สามารถนำมาประยุกต์และปฏิบัติใช้ในการทำงาน พัฒนาองค์กรในการวางแผน และปรับปรุงระบบการดำเนินงาน และให้ผลลัพธ์ดีขึ้นตาม เป้าหมายที่องค์กรกำหนดและ/หรือในอนาคต

ค่าใช้จ่ายรวม - บาท

(ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหาร~~กลางวัน~~ - บาท)

(ค่าลงทะเบียน - บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง - บาท, ค่าเดินทาง - บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเถื่อน ผู้รายงาน

(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2567 พ.ศ.....

อบรมเชิงปฏิบัติการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง **รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา**

เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ"

เรียน **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**

ด้วยข้าพเจ้า **นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน** ตำแหน่ง **เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ**

แผนก **พัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ฝ่าย **วิชาการ**

ได้เข้าร่วม **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง**

"อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ"

หน่วยงานที่จัด **สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

สถานที่ **ณ ห้องประชุมแคทลียา ชั้น G โรงแรมรามาการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ**

ระยะเวลา **เวลา 08:00 – 16:30 น** วันที่ **17 มกราคม 2567** ถึงวันที่ **17 มกราคม 2567 (พุธ)**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการอบรม/ประชุม/สัมมนา

หัวข้อ "อบรมประชุมเชิงปฏิบัติการการ CWIE+EEC Model Type A Matching Day เพื่อผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ"

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

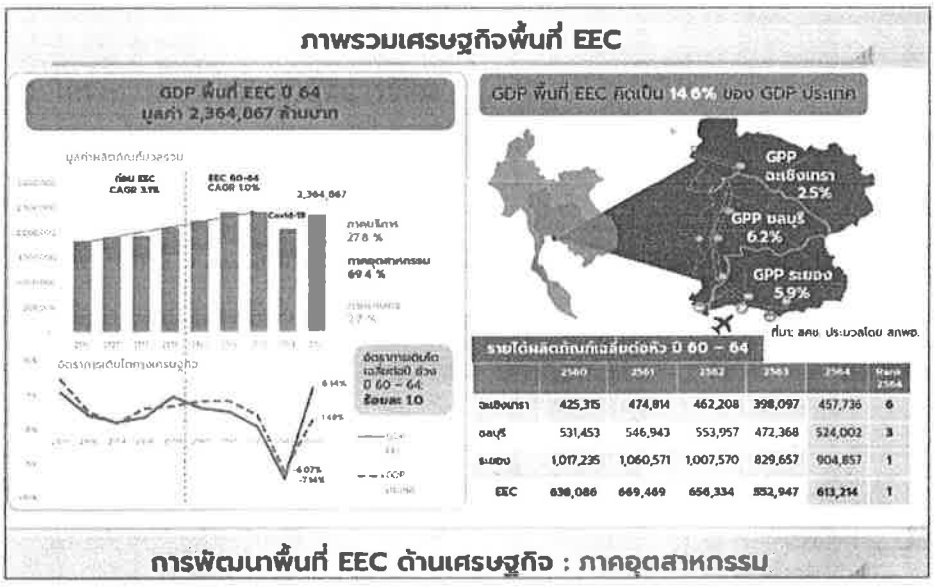
"CWIE+EEC Model Type A Matching Day" เพื่อการผลิตกำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของประเทศ

ดร.ธัชพล กาญจนกูล

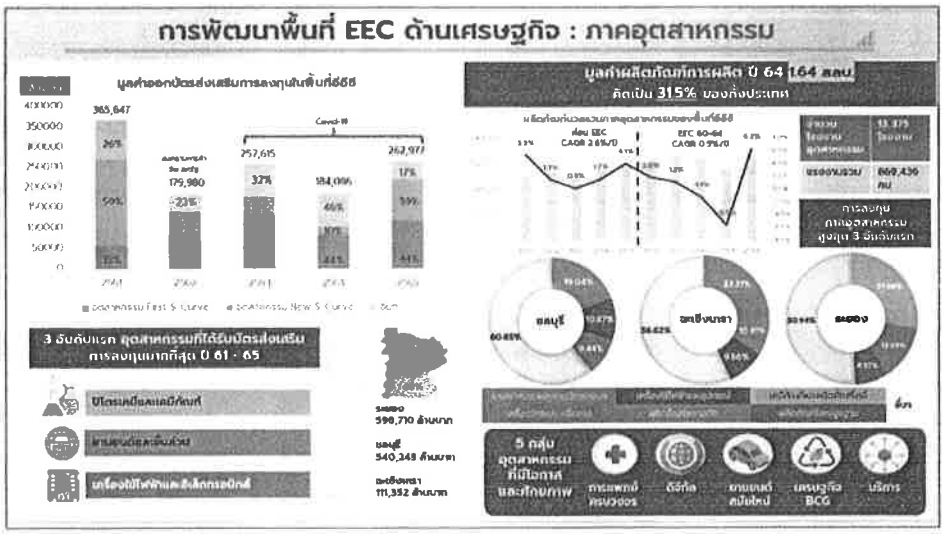
รองเลขาธิการ สายงานนโยบายและแผน

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

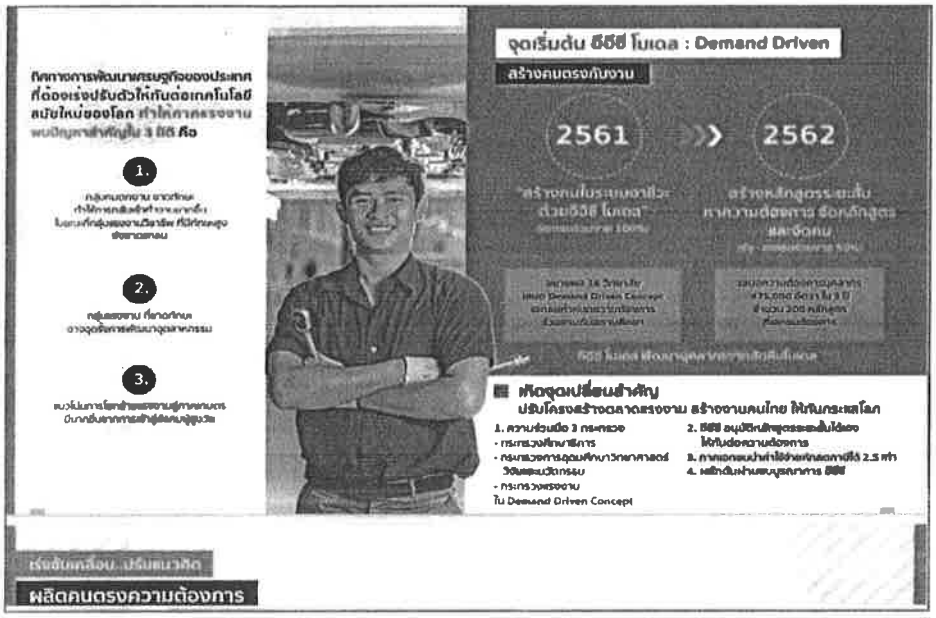
ทิศทางของอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC

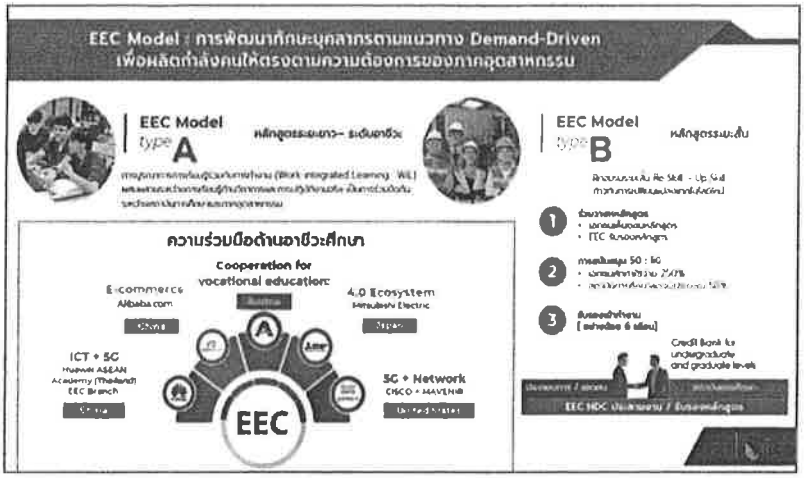


	2560	2561	2562	2563	2564	Rank 2564
ฉะเชิงเทรา	425,315	474,814	462,208	398,097	457,736	6
ชลบุรี	531,453	546,943	553,957	472,368	524,002	3
ระยอง	1,017,235	1,060,571	1,007,570	829,657	904,857	1
EEC	638,086	669,469	656,334	552,947	613,214	1



การพัฒนาทักษะบุคลากร ตามแนวทาง EEC Model





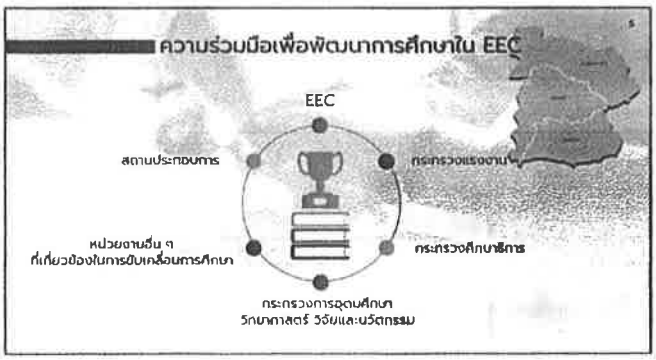
แผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร การศึกษาการวิจัย และเทคโนโลยี ฉบับที่ 1 แนวทางการพัฒนาบุคลากรการศึกษาการวิจัยและเทคโนโลยี ในพื้นที่ EEC

01 ผลิตบุคลากร และสร้างความรู้ตามความต้องการของตลาด โดยเฉพาะงานที่มีรายได้สูง สำหรับคนทั่วไป ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดปัญหา จบมาแล้วไม่มีงานทำหรือการทำงานต่ำระดับ

02 ผู้ประกอบการเอกชนประสานงานโดยตรงกับสถาบันการศึกษา โดยมีหน่วยงานของรัฐคอยเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ และปิดช่องว่างทำให้เกิดความเป็นไปได้

03 ระดมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและศูนย์เทคโนโลยีชั้นนำทั่วโลก มาร่วมมือกับสถาบันการศึกษาไทย และเชิญชวนผู้เชี่ยวชาญเข้ามาทำงานและฝึกอบรมบุคลากรไทย

04 ร่วมมือกับนักลงทุนเอกชนชั้นนำของโลก ผลิตบุคลากรสนองความต้องการของภูมิภาค โดยเฉพาะในด้านการบิน ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ การท่องเที่ยว และการแพทย์



มาตรฐานการจัดการศึกษาตามแนวทาง CWIE

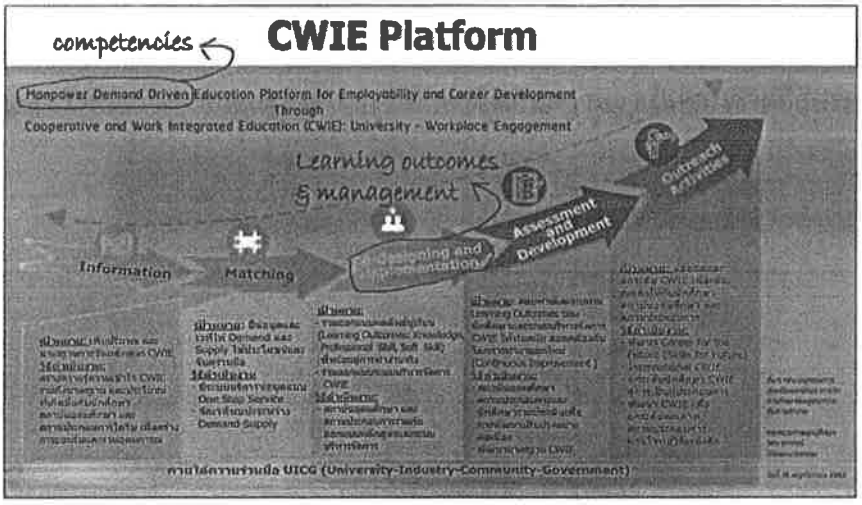
โดย ดร.อรสา ภาววิมล

การสร้างคนให้มีความรู้ ความสามารถมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นมีลักษณะนิสัยจิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะ ประกอบการงานอาชีพได้ การศึกษาช่วยให้คนเจริญงอกงามทั้งทางปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม การศึกษาจึงเป็นความจำเป็นของชีวิตอีกประการหนึ่ง

แนวคิดดังกล่าว เริ่มต้นจากคำว่า “สมรรถนะ” (Competency) ที่เป็นหัวใจหรือเป้าหมายของการพัฒนาคนไทยให้สามารถปรับตัวเพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในโลกยุคใหม่ที่มีความซับซ้อน (Complexity) และความไม่แน่นอน (Uncertainty) ได้ตามด้วยการออกแบบกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะทั้งในรูปแบบของ Degree และ Non Degree Programs ที่เป็นความร่วมมือของภาคการศึกษากับภาคส่วนต่าง ๆ บนฐานของหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ที่เป็นการเชื่อมต่อโลกของการศึกษากับโลกของการประกอบอาชีพให้เลื่อนไหลและสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างช่องทางให้การเรียนและการทำงานสามารถเชื่อมโยงและเคลื่อนย้ายกันได้ตลอดเวลา โดยมีระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เป็นกลไกรองรับและสนับสนุนให้คนไทยสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

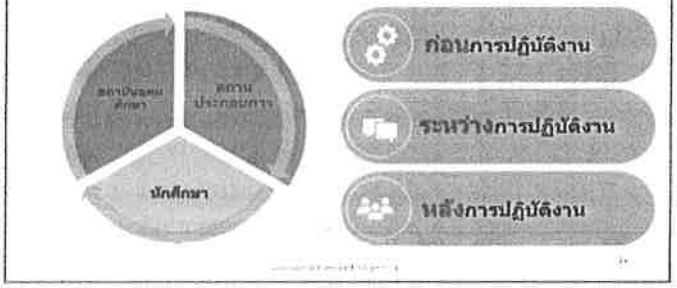
เส้นทางการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพมาตรฐานหลักสูตร CWIE
(competitiveness)
2565 : ประกาศหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ
ส่งเสริมมาตรฐาน CWIE (development)
2563 : ประกาศ CWIE Platform

CWIE Platform : WIN WIN Situation
SMART GRADUATE THROUGH CWIE
CWIE คืออะไร?
Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) คือ
Stakeholder
SKILLS AND CAREER FOR THE FUTURE
นักศึกษา
สถาบันอุดมศึกษา
สถานประกอบการ
ประเทศชาติ

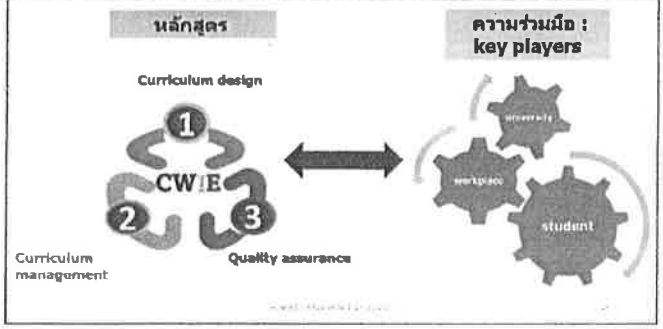

competencies
CWIE Platform
Manpower Demand Driven Education Platform for Employability and Career Development
Through
Cooperative and Work Integrated Education (CWIE): University - Workplace Engagement
Learning outcomes
& management
Information
Matching
Assessment and Development
Outreach Activities
ความใส่ความร่วมมือ UICG (University-Industry-Community-Government)

เป้าหมายและความสำคัญของการสร้างมาตรฐาน
CWIE process Effectiveness
* competencies & employability
* Self discovery, explore room for improvement
* better career planning
talent
aurasa @ CWIE standard 17 Jan 2024
12

มิติของการบริหารจัดการความร่วมมือ 3 ฝ่าย



มาตรฐานหลักสูตร CWIE : มิติของความสัมพันธ์



มิติของหลักสูตร

สาระสำคัญ : บทบาทของไตรภาคี

สถาบันอุดมศึกษา	สถานประกอบการ	นักศึกษา
มีความชัดเจนในนโยบายและการสนับสนุน อาทิ หน่วยงาน ทรัพยากร ฐานข้อมูล	มีความชัดเจนในนโยบาย/แผนการรับนักศึกษา รวมทั้งสารสนเทศ CWIE	ศึกษาข้อมูลสถานประกอบการและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร
การสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และ stakeholder อย่างทั่วถึง	การสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหารและบุคลากร	เตรียมความพร้อมด้านวิชาการ และ soft skill
ร่วมออกแบบหลักสูตรและระบบบริหารจัดการกับสถานประกอบการ รวมทั้งข้อตกลงต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา	ร่วมออกแบบหลักสูตรและระบบบริหารจัดการกับสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งข้อตกลงต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ IP	ปฏิบัติงานเสมือนพนักงานชั่วคราวเต็มเวลา
จัดคณาจารย์นิเทศให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ติดตามและประเมินนักศึกษา เพื่อมั่นใจว่ามีสมรรถนะตามที่ได้กำหนดร่วมกัน	จัดผู้นิเทศงานเพื่อมอบงาน สอนงาน ให้คำปรึกษาติดตามและประเมินนักศึกษา เพื่อมั่นใจว่ามีสมรรถนะตามที่ได้กำหนดร่วมกัน	จัดทำรายงาน เสนอผล และให้ feedback ที่เป็นประโยชน์ทั้ง 3 ฝ่าย
เตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนไปปฏิบัติงาน	- ปฐมนิเทศนักศึกษาเกี่ยวกับองค์การ - เตรียมความพร้อมสถานที่ทำงาน	วิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พัฒนาตนเอง
ติดตามและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ให้ feedback ต่อสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	

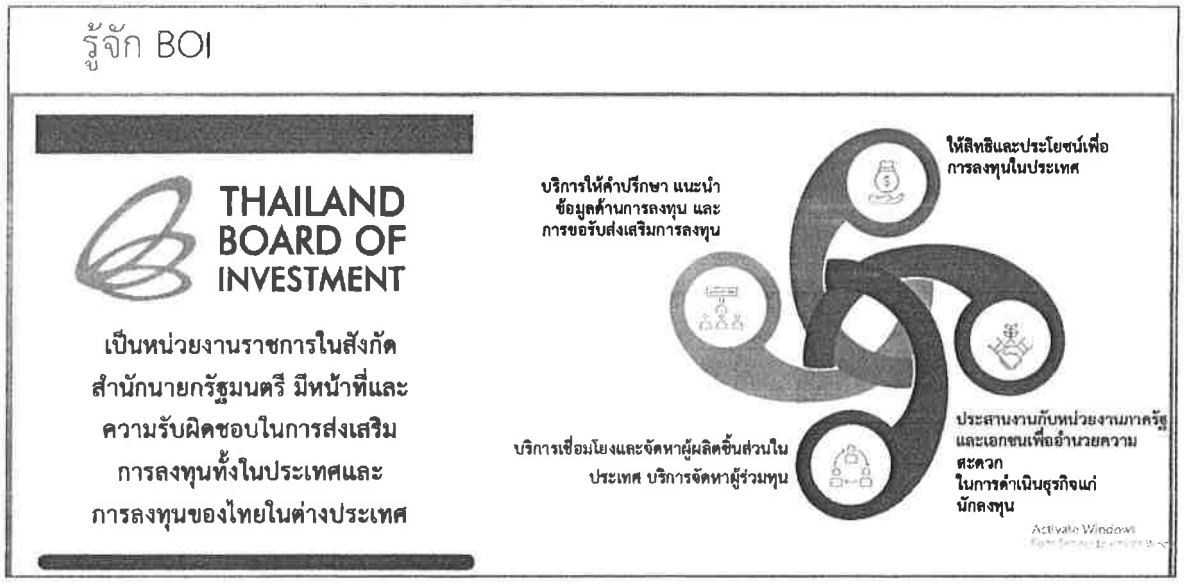
BOI กับการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร

นางสาวพัชรดา นวกะวงษ์การ

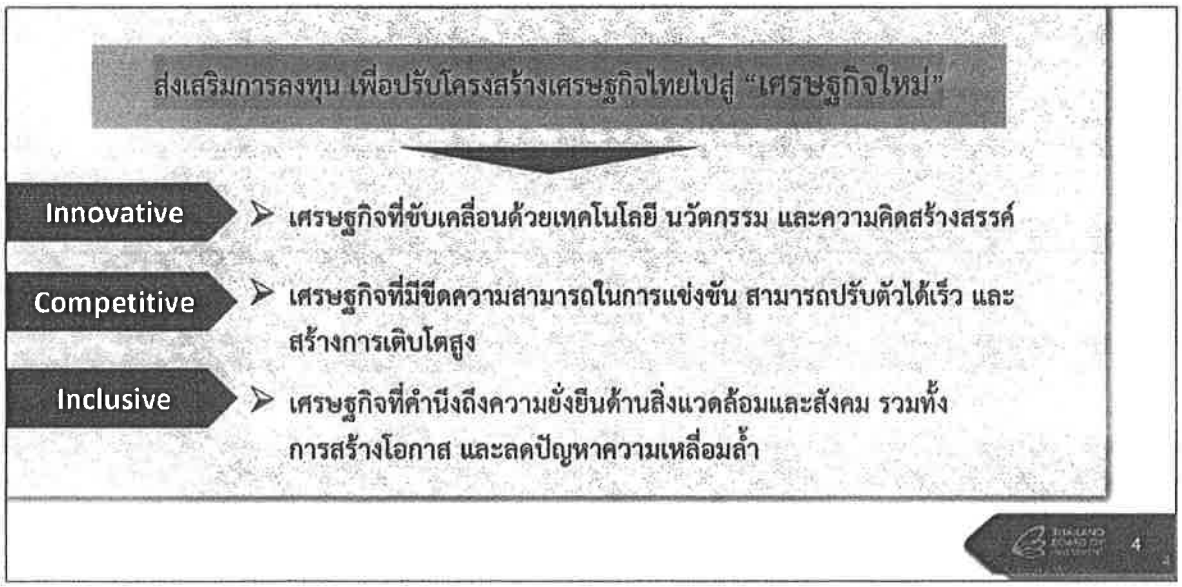
ผู้อำนวยการ กองพัฒนาผู้ประกอบการไทย

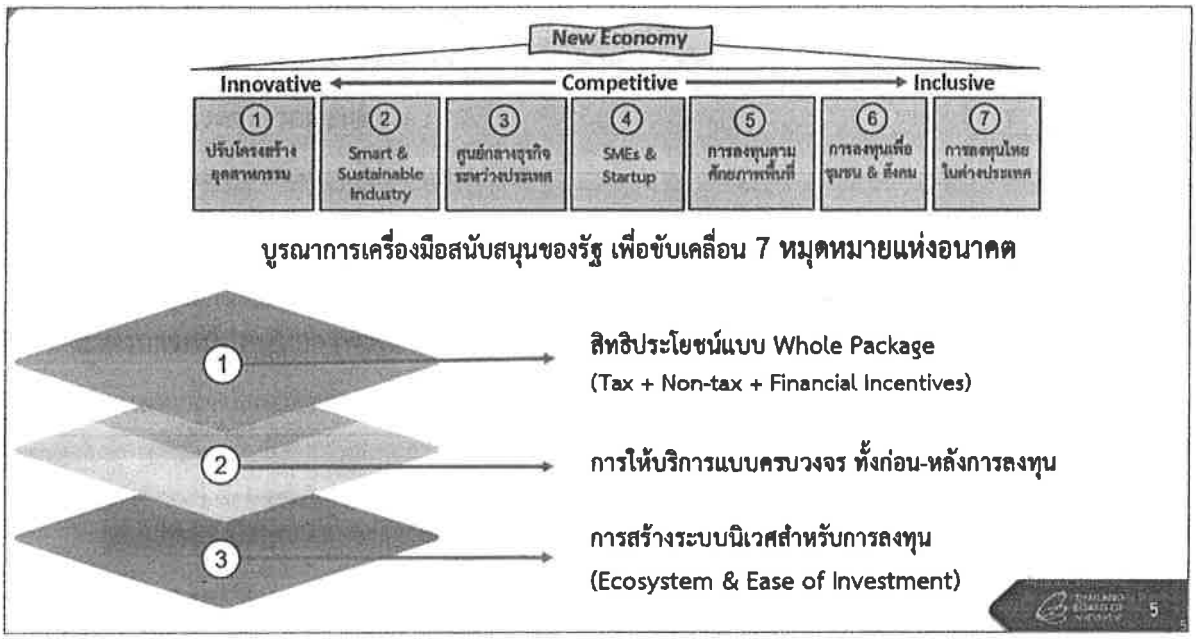
รู้จัก BOI

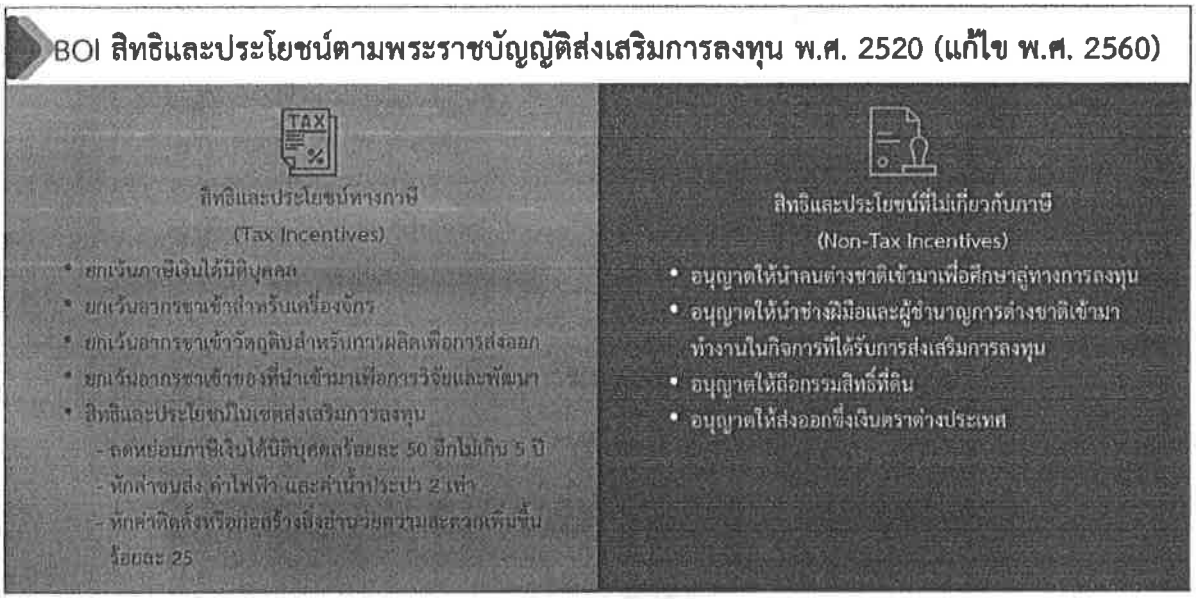
มาตรการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร



เป้าหมายของ "ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการลงทุน 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)"




New Economy
Innovative
Competitive
Inclusive
1 ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม
2 Smart & Sustainable Industry
3 ศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ
4 SMEs & Startup
5 การลงทุนตามศักยภาพพื้นที่
6 การลงทุนเพื่อชุมชน & สังคม
7 การลงทุนไทยในต่างประเทศ
บูรณาการเครื่องมือสนับสนุนของรัฐ เพื่อขับเคลื่อน 7 หมุดหมายแห่งอนาคต
1
2
3
สิทธิประโยชน์แบบ Whole Package
(Tax + Non-tax + Financial Incentives)
การให้บริการแบบครบวงจร ทั้งก่อน-หลังการลงทุน
การสร้างระบบนิเวศสำหรับการลงทุน
(Ecosystem & Ease of Investment)
5


BOI สิทธิและประโยชน์ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 (แก้ไข พ.ศ. 2560)
TAX
สิทธิและประโยชน์ทางภาษี
(Tax Incentives)
• ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล
• ยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร
• ยกเว้นอากรขาเข้าวัตถุดิบสำหรับการผลิตเพื่อการส่งออก
• ยกเว้นอากรขาเข้าของที่นำเข้ามาเพื่อการวิจัยและพัฒนา
• สิทธิและประโยชน์ไปเขตส่งเสริมการลงทุน
- ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลร้อยละ 50 อีกไม่เกิน 5 ปี
- หักค่าขนส่ง ค่าไฟฟ้า และค่าน้ำประปา 2 เท่า
- หักค่าติดตั้งหรือก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25
สิทธิและประโยชน์ที่ไม่เกี่ยวกับภาษี
(Non-Tax Incentives)
• อนุญาตให้นำคนต่างชาติเข้ามาเพื่อศึกษาลู่ทางการลงทุน
• อนุญาตให้นำช่างฝีมือและผู้ชำนาญการต่างชาติเข้ามาทำงานในกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน
• อนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดิน
• อนุญาตให้ส่งออกซึ่งเงินตราต่างประเทศ

รูปแบบการให้สิทธิและประโยชน์
สิทธิประโยชน์พื้นฐาน
Activity-Based
เกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ
การแพทย์
เครื่องจักรและยานยนต์
เครื่องใช้ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์
โลหะและวัตถุ
เคมีและปิโตรเคมี
สาธารณูปโภค
ดิจิทัล
สร้างสรรค์
บริการที่มีมูลค่าสูง
400 +
ประเภทกิจการ
สิทธิประโยชน์เพิ่มเติม
Merit-Based
ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
• วิจัยและพัฒนา (R&D)
• IP licensing fee
• ออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
• สนับสนุนองค์กร/กองทุนด้าน S&T บุคลากร สถาบันการศึกษา/วิจัย
ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
• ฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีขั้นสูง
• ฝึกอบรม/ฝึกการทำงานนักศึกษาด้าน S&T
ด้านการพัฒนา Local supplier
Area-Based
• EEC (3 จังหวัด)
• SEZ (10 จังหวัด) / ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (4ภาค)
• ชายแดนภาคใต้ (4 จังหวัด 4 อำเภอ)
• 20 จังหวัดที่มีรายได้ต่อหัวต่ำ
• นิคม/เขตอุตสาหกรรม/ เขต S&T/ ย่านนวัตกรรมการแพทย์
Agenda-based
• มาตรการกระตุ้นการลงทุน
• มาตรการรักษาและขยายฐานการผลิตเดิม
• มาตรการสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรทักษะสูง
• มาตรการยกระดับอุตสาหกรรม (Smart & Sustainability)
• มาตรการส่งเสริม SMEs
• มาตรการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนและสังคม

มาตรการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร

1 ประเภทกิจการที่เกี่ยวข้องกับ HRD

- 10.7.1 กิจการสถานฝึกฝนวิชาชีพ
- 10.7.2 สถานศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูง

ยกเว้น CIT 8 ปี (ไม่จำกัดวงเงินลงทุน)

2 ตัวอย่างกิจการที่กำหนดเพื่อนโยบาย HRD/ Tech. Transfer

- กิจการพัฒนา Biotechnology
- กิจการพัฒนา Nanotechnology
- กิจการพัฒนา Advanced Material Technology

ยกเว้น CIT 10 ปี (ไม่จำกัดวงเงินลงทุน)

3 มาตรการส่งเสริมการลงทุนด้าน HRD/ Tech. Transfer

- Merit-based Incentives สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมตามคุณค่าของโครงการสำหรับการสนับสนุนสถาบันการศึกษา และการฝึกอบรมเทคโนโลยีขั้นสูง
- มาตรการสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรทักษะสูง

ยกเว้น/ลดหย่อน CIT ตามที่กำหนด

- การกำหนดเงื่อนไขความร่วมมือเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร เช่น นักศึกษา วิสาหกิจชุมชน เป็นต้น
  - มาตรการ EEC
  - มาตรการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนและสังคม
  - มาตรการส่งเสริมการลงทุนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ
  - มาตรการส่งเสริมการลงทุนพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์

4 มาตรการด้านความสะดวกด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD)

SMART Visa และ LTR Visa

การให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้ทำกิจกรรมที่จะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

มาตรการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (Merit-based Incentives)

ประเภทเงินลงทุน/ค่าใช้จ่ายที่สามารถนับรวมกันได้

1. ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
   - การวิจัยและพัฒนา (R&D)
   - ค่าธรรมเนียมการใช้สิทธิเทคโนโลยีที่พัฒนาในประเทศ
   - การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
   - การสนับสนุนองค์กรด้าน S&T เช่น สถาบันการศึกษา ศูนย์ฝึกอบรมเฉพาะทาง สถาบันวิจัย หน่วยงานรัฐ รวมทั้งกองทุนด้านต่างๆ เช่น ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ตามที่คณะกรรมการเห็นชอบ
2. ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
   - การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีขั้นสูง
   - การจัดฝึกอบรมหรือฝึกการทำงานเพื่อพัฒนาทักษะเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษาในด้าน S&T
3. ด้านพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ
   - การพัฒนา Local Supplier ในประเทศ

NEW

สิทธิประโยชน์เพิ่มเติม

เงินลงทุน/ค่าใช้จ่ายต่อยอดขายรวมใน 3 ปีแรก	ระยะเวลายกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติม
≥ ร้อยละ 1 / ≥ 200 MB	1 ปี
≥ ร้อยละ 2 / ≥ 400 MB	2 ปี
≥ ร้อยละ 3 / ≥ 600 MB	3 ปี
≥ ร้อยละ 4 / ≥ 800 MB	4 ปี
≥ ร้อยละ 5 / ≥ 1,000 MB	5 ปี

วงเงินยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติม 200% ของเงินลงทุน/ค่าใช้จ่าย

กรณีมีเงินลงทุน/ค่าใช้จ่าย ด้าน R&D ≥ ร้อยละ 1 → ยกเว้นภาษีเงินได้ฯ ไม่จำกัดวงเงิน

สามารถได้รับระยะเวลายกเว้นภาษีเงินได้ฯ สูงสุดถึง 13 ปี

ตัวอย่าง การคำนวณสิทธิและประโยชน์เพิ่มเติมตามคุณค่าของโครงการ (Merit-based Incentives)

ในกรณี การจัดฝึกอบรมหรือฝึกการทำงานเพื่อพัฒนาทักษะ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ให้กับนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ การฝึกอบรมเทคโนโลยีขั้นสูง

กรณีกิจการได้สิทธิ์ A3

เงินลงทุน ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน 200 ล้านบาท

สิทธิและประโยชน์**พื้นฐาน** ยกเว้นภาษีเงินได้ฯ 5 ปี ในวงเงินไม่เกิน 100% ของเงินลงทุน = 200 ล้านบาท

ลงทุนหรือมีค่าใช้จ่าย ในการจัดฝึกอบรมหรือฝึกการทำงานเพื่อพัฒนาทักษะ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ให้กับนักศึกษา 20 ล้านบาท

- ✓ ยอดขายรวม 3 ปีแรกของโครงการ คือ 1,000 ล้านบาท
- ✓ ลงทุน/ใช้จ่ายฝึกอบรม 20 ล้านบาท (คิดเป็น 2% ของยอดขาย 1,000 ล้านบาท ใน 3 ปีแรก และ
- ✓ ยื่นขอจัดฝึกอบรมก่อนสิทธิยกเว้นภาษีเงินได้ฯ สิ้นสุด
- ✓ บริษัทฯ จะได้รับระยะเวลายกเว้นภาษีเงินได้**เพิ่มเติม**
  1) เป็นเวลา 2 ปี (2% = 2 ปี) และ
  2) วงเงินเพิ่มเติม 200% = 40 ล้านบาท (20 x 2 = 40)

สิทธิและประโยชน์ยกเว้นภาษีเงินได้ฯ **เพิ่มเติม** 5+2 = 7 ปี

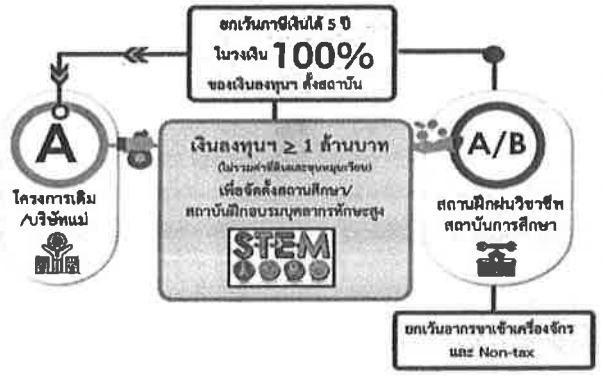
วงเงินยกเว้นภาษีเงินได้ฯ ไม่เกิน 240 ล้านบาท

มาตรการส่งเสริมการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรทักษะสูง

วัตถุประสงค์: ส่งเสริมให้บริษัทเอกชนจัดตั้งสถาบันการศึกษา / สถาบันฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีชั้นสูง โดยให้สิทธิประโยชน์กับบริษัทแม่ผู้ลงทุน

คุณสมบัติโครงการเดิม

- โครงการที่ยังไม่เคยได้รับการส่งเสริมแต่กิจการอยู่ในประเภทที่สามารถขอรับการส่งเสริมได้
- โครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมแต่ไม่เคยได้รับสิทธิฯ ยกเว้น CIT
- โครงการที่สิทธิฯ ยกเว้น หรือลดหย่อน CIT สิ้นสุดแล้ว

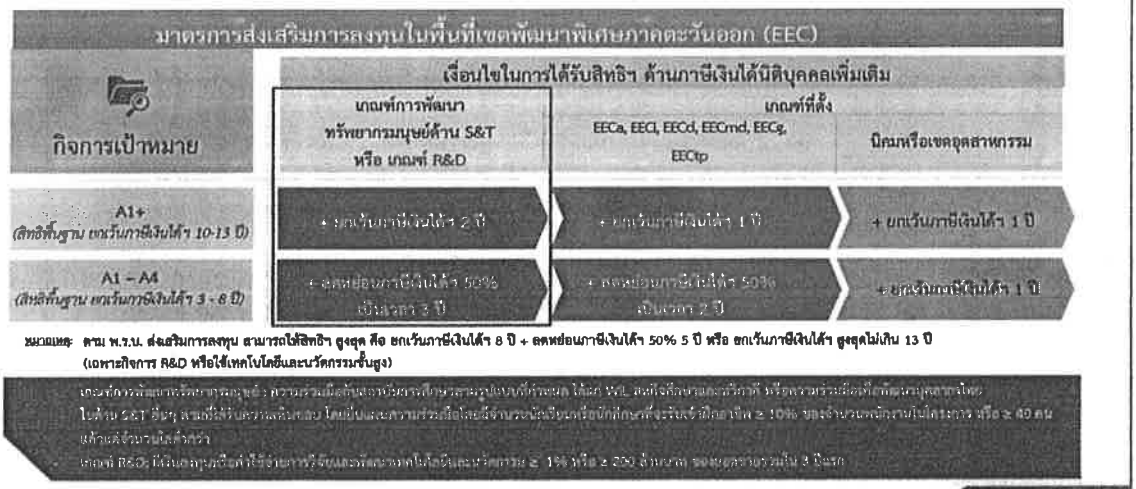


กรณีที่ 1:
บริษัท A ยื่นคำขอฯ จัดตั้งสถานศึกษา ภายใต้นิติบุคคลเดียวกัน โดยใช้สิทธิในโครงการเดิม

กรณีที่ 2:
บริษัท B ยื่นคำขอฯ จัดตั้งสถานศึกษา โดยต้องแสดงเจตนารมณ์ว่าจะขอใช้สิทธิในโครงการเดิมของบริษัท A ซึ่ง A และ B จะต้องมีกลุ่มผู้ถือหุ้นเป็นกลุ่มเดียวกันทั้งสิ้น

Notes:
- ต้องลงทุนโครงการสถาบันการศึกษาให้แล้วเสร็จพร้อมเปิดดำเนินการก่อน เพื่อตรวจสอบ Cap วงเงิน แล้วจึงสามารถยื่นคำขอฯ ใช้สิทธิ์ในโครงการเดิมได้
- โครงการลงทุนตามมาตรการนี้ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ตามที่ได้รับมอบอำนาจ

มาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)



หมายเหตุ: ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน สามารถให้สิทธิฯ สูงสุด คือ ยกเว้นภาษีเงินได้ฯ 8 ปี + ลดหย่อนภาษีเงินได้ฯ 50% 5 ปี หรือ ยกเว้นภาษีเงินได้ฯ สูงสุดไม่เกิน 13 ปี (เฉพาะกิจการ R&D หรือใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมชั้นสูง)

เกณฑ์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: ควรมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและ/หรือสถานประกอบการที่ดำเนินการ ได้แก่ WIL, สหกิจศึกษา หรือความร่วมมือด้านพัฒนาบุคลากรใน ด้าน S&T อื่นๆ และมีจำนวนความร่วมมือโดยมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่ระบุชื่อเข้าอบรม ≥ 10% ของจำนวนพนักงานในโครงการ หรือ ≥ 40 คน แล้วแต่จำนวนใดต่ำกว่า

เกณฑ์ R&D: มีเงินลงทุนหรือค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ≥ 1% หรือ ≥ 2% ล้านบาท ของยอดขายรวมใน 3 ปีแรก

ตัวอย่างโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาบุคลากร

WiL
Work-integrated Learning
"โรงเรียนในโรงงาน"

CWIE
Cooperative and Work Integrated Education
สหกิจศึกษาฯ (ระดับอุดมศึกษา)

DVT
Dual Vocational Training Program
ทวิภาคี (ระดับอาชีวศึกษา)

SVT
Special Vocational Training Program in EEC

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. บุคลากรได้ความรู้เรื่อง CWIE+EEC และ BOI กับการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน สามารถนำมาประยุกต์และปฏิบัติใช้ในการทำงาน อาทิ ในสาขาคริสตศาสนศึกษาและงานฝ่ายวิชาการ (งานบริการวิชาการ) เป็นต้น

ค่าใช้จ่ายรวม 1,436 บาท

(ค่าของที่ระลึก - บาท), ค่าอาหาร~~กลางวัน~~ 483 บาท) (จำนวน 2 คน)

(ค่าลงทะเบียน - บาท, ค่าเบี้ยเลี้ยง - บาท, ค่าเดินทาง 953 บาท)

ลงชื่อ โสภาพรรณ พลายเถื่อน ผู้รายงาน

(นางสาวโสภาพรรณ พลายเถื่อน)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

☑ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง วิทยา เลิศทนงศักดิ์)

วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2567 พ.ศ.....

ประชุมสัมมนาเรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง”

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง" ผ่านระบบ ZOOM Video Conference

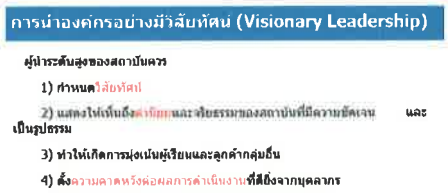
หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

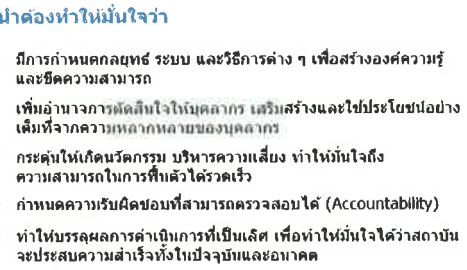
สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

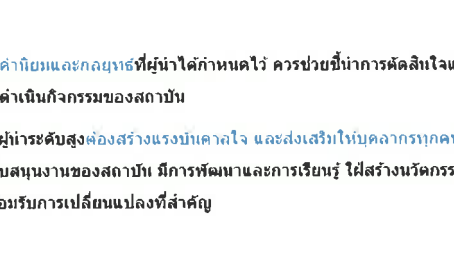
ระยะเวลา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 (9.00 น. – 16.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

หัวข้อ ที่ 1. การนำองค์กร โดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ







ผู้นำระดับสูง

- คณะกรรมการชุดนี้ควรรับผิดชอบอย่างเต็มที่ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งในด้านจริยธรรม การปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินการของสถาบันและของผู้นำระดับสูงด้วย
- ควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และมีส่วนร่วมด้วยตนเองในเรื่องการวางแผน การสร้างสภาวะแวดล้อมที่เกื้อหนุนต่อการสร้างนวัตกรรม การสื่อสาร การสอนงานและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การยกย่องชมเชยบุคลากร การส่งเสริมความเท่าเทียม และให้เข้ามาให้มีส่วนร่วม รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการของสถาบัน
- ควรแสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวตนที่แท้จริง (Authenticity) ยอมรับความผิดพลาด และเปิดรับโอกาสที่จะปรับปรุงตนเองในการเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้นำระดับสูงสามารถเสริมสร้างจริยธรรม ค่านิยม และความคาดหวังของสถาบันไปพร้อม ๆ กับการสร้างภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่น และความคิดริเริ่มให้เกิดขึ้นทั่วทั้งสถาบัน

การนำองค์กร (Leadership)

การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูง ชี้นำ และทำให้สถาบันมีความยั่งยืนอย่างไร

ระบบการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE system) รวมทั้งวิธีการที่สถาบันใช้เพื่อบรรลุผลความรับผิดชอบด้านกฎหมายและจริยธรรม และเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม

การนำองค์กร (Leadership) (115 คะแนน)

Leadership

- Leadership หรือ ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการนำพาผู้ติดตามหรือสมาชิกในองค์กร เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ผู้นำที่ดีต้องมีความสามารถในการตัดสินใจที่ดี สามารถสร้างและสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนได้ และสามารถชักจูงผู้ติดตามไปสู่เป้าหมายร่วม

การนำองค์กร

5 เรื่องที่ผู้นำระดับสูงต้องดำเนินการ คือ

- รู้ว่าจะนำคนของเขาไปที่ไหน (Visionary Leader) ซึ่งก็คือเกณฑ์หัวข้อ 1.1 n1 vision
- นำองค์กรอย่างมีหลักการ (Principle Centered leadership) ซึ่งก็คือเกณฑ์หัวข้อ 1.1 n1 Values เพื่อสร้างนวนิคค วิธีคิด (เปลี่ยน Head ของบุคลากร)
- รวมทั้งสร้างบรรยากาศในองค์กร ให้เป็นคนดีซึ่งก็คือเกณฑ์หัวข้อ 1.1n2 Promoting Legal and ethical behavior
- ต้องใช้ใจของบุคลากร (Heart) บุคลากรอีกเท่าที่จะเคลื่อนไปสู่เป้าหมายขององค์กรร่วมกัน ซึ่งก็คือเกณฑ์หัวข้อ 1.1b Communicate with and engage workforce, (+ partner and customer)
- และพร้อมเคลื่อนไปสู่เป้าหมายที่กำหนดและ 1.1a1 Creating an environment for Success
- ใช้ Hand ของบุคลากร บุคลากรร่วมแรงร่วมใจกันฝ่าฟันเพื่อเป้าหมายขององค์กร ซึ่งก็คือเกณฑ์หัวข้อ 1.1a2 Creating a Focus on Action

- ผู้นำต้องทำเรื่องเหล่านี้ด้วยตนเอง ผ่านการพัฒนาภาวะผู้นำของตนเอง การวางระบบองค์กร การใช้เครื่องมือบริหารองค์กรที่เหมาะสม ที่สำคัญต้องติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ อะไรคือตัววัดที่ควรวัดเกณฑ์หัวข้อ 7.4n1

"ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น"

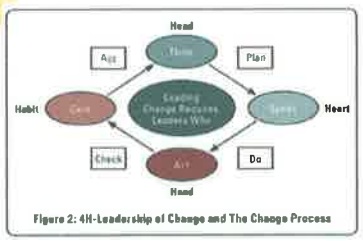
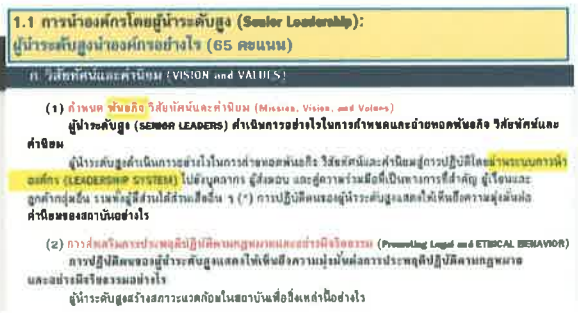
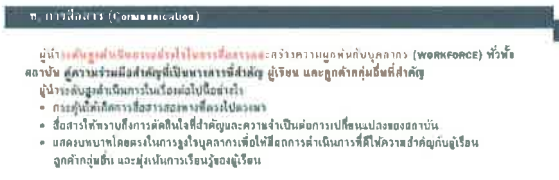
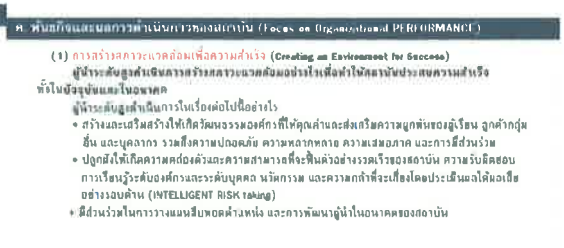


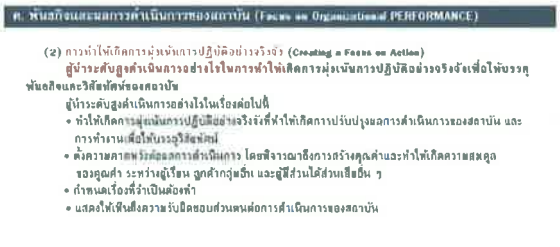
Figure 2: 4H-Leadership of Change and The Change Process

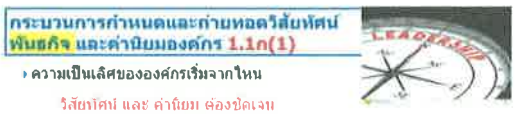
Leslie M. Beitsch, MD, and John W. Moran, PhD ดีทินท์ใน Quality management forum











- ความเป็นเลิศขององค์กรเริ่มจากไหน

วิสัยทัศน์ และ ค่านิยม ต้องชัดเจน

- ต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนว่าก่าหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมมาอย่างไร รวมทั้งจะทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์และค่านิยมดังกล่าวเมื่อไร

- ผู้บริหารระดับสูงควรช่วยกันออกแบบ "ระบบการน่าองค์กร" (Leadership system)

การกำหนดวิสัยทัศน์

การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร

เดิม:

- × มักจะเป็นความฝันอันสูงสุด
- × มักจะเป็นสิ่งที่ยากที่จะบรรลุ
- × มักจะเป็นสิ่งที่จับต้องได้ ลำบาก

วิสัยทัศน์ที่ดี:

- ควรมองภาพไปอนาคตถึงสิ่งที่องค์กรอยากจะเป็น
- ควรจะเป็นสิ่งที่องค์กรอยากที่จะเป็นในอีก 3-5 ปีข้างหน้า
- สามารถใช้เป็นจุดหลักในการอ้างอิงเมื่อผู้บริหารเผชิญกับการตัดสินใจที่สำคัญ
- เป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนบุคลากรทั้งองค์กรให้ก้าวไปข้างหน้าด้วยกัน

วิสัยทัศน์ที่ดีจะต้อง AIM AT บางอย่าง

- A = Aspirational วิสัยทัศน์ของหน่วยงานท่าน บ่งบอกถึง ความปรารถนา อยากได้ อยากจะเป็น หรือไม่?
- I = Inspirational วิสัยทัศน์ของหน่วยงานท่าน ก่อให้เกิด แรงบันดาลใจ หรือไม่?
- M = Measurable สามารถ วัดและประเมิน ความก้าวหน้า ความสำเร็จในการบรรลุวิสัยทัศน์ หรือไม่?
- A = Attainable ความสำเร็จที่ต้องการ สามารถบรรลุ ได้หรือไม่
- T = Time-Based ได้มีการกำหนด ระยะเวลา ในการบรรลุวิสัยทัศน์ หรือไม่

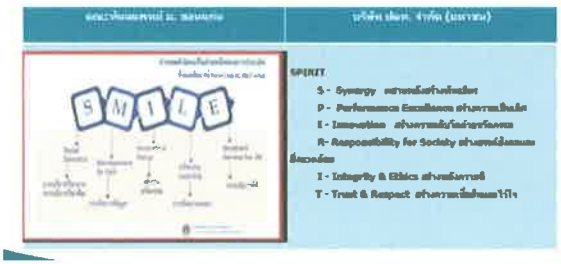
อภิธานศัพท์ (หน้า 117)

VALUES: ค่านิยม หมายถึง หลักการที่ชี้นำและพฤติกรรมที่หล่อหลอมวิถีทางที่สถาบันและบุคลากรพึงปฏิบัติ ค่านิยมสะท้อนและเสริมสร้างวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ของสถาบัน สนับสนุนและชี้นำการตัดสินใจของบุคลากรทุกคน และช่วยให้สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ด้วยวิธีการที่เหมาะสม

การกำหนดค่านิยม

เนื่องจากค่านิยมบางครั้งเป็นนามธรรมที่จับต้องได้ยาก ดังนั้นจึงควรนำให้การสร้างค่านิยมเป็นกระบวนการที่ชัดเจน ได้แก่

- กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
- กำหนดความหมายของค่านิยมแต่ละเรื่องที่ชัดเจน
- กำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในค่านิยมแต่ละด้านที่ชัดเจน
- กำหนดนโยบายเพื่อกำกับค่านิยมแต่ละเรื่องให้ชัดเจน
- กำหนดกิจกรรมหรือวิธีการที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ต้องการ
- กำหนดเป้าหมายและตัววัดที่ชัดเจนในแต่ละด้าน
- ประเมินผลสำเร็จของการสร้างค่านิยมด้วยวงรอบที่ชัดเจน เพื่อนำผลมาปรับปรุงวิธีการสร้างค่านิยมให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น



บทบาทที่สำคัญที่ผู้นำระดับสูงต้องกระทำ คือ

- *การแสดงออกถึงความมุ่งมั่งอย่างแรงกล้าต่อค่านิยมขององค์กร และ*
- *เข้าไปมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในกิจกรรมที่ส่งเสริมที่ได้กำหนดขึ้น รวมทั้ง*
- *แสดงตนให้เป็นตัวอย่างในเรื่องการยึดมั่นตามนโยบายและค่านิยมขององค์กร*

WHAT IS "LEADERSHIP SYSTEM"

- FORMAL AND INFORMAL ORGANIZATIONAL STRUCTURE, POLICIES, AND PROCEDURES THROUGH WHICH LEADERSHIP IS EXCERCISED.
- ITS KEY ELEMENTS INCLUDE THE MECHANISM FOR MAKING, COMMUNICATING, AND EXECUTING DECISION, AND FOR SELECTING AND TRAINING LEADERS AND MANAGERS.

Business Dictionary

- Leadership system ต้องกำหนด เพราะคือ way การนำสู่การปฏิบัติของผู้บริหาร (How leadership is exercised, formally and informally, throughout the organization)
- ใช้ในการวัด ดู behave ของ leader และ outcome องค์กร
- Leader waste: underperform, retard .....
  - Leadership effectiveness is not measured.
  - Personal performance needs are not defined.
  - Leaders do not use the same set of standards.

What a Leadership System IS NOT

- It is NOT:
  - An organization chart
  - A set of review committees
  - Something which should be used only (or primarily) by the top leaders
- It is NOT conditional or optional.
- It is NOT the same as anybody else's leadership system.
  - You need to develop your own organization's Leadership System.

Why is a Leadership System Important?

- It clearly sets expectations for the roles and responsibilities of leaders as they lead.
- It helps the organization:
  - Screen/ Interview/ hire potential leaders
  - Evaluate current leaders
  - Promote current leaders
  - Develop current and future leaders

CHEERS: ระบบการนำองค์กร Counter Service

กระบวนการมุ่งมั่นในการประพฤติ ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมโดยผู้นำระดับสูง 1.1ก(2)

1. ผู้นำระดับสูงจะต้องมีบทบาทในการ *ชี้นำ เป็นแบบอย่าง ส่งเสริม กำกับ ดูแลอย่างจริงจัง* เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรทุกระดับยึดมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย และมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

2. การส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศดังกล่าว ควรมีกระบวนการที่เป็นระบบ ได้แก่

1. มีการกำหนดจริยธรรมที่พึงยึดถือและนโยบายด้านจริยธรรมที่ชัดเจนโดยผู้นำระดับสูง
2. ผู้นำระดับสูงมั่นสื่อสารเรื่องเหล่านี้ด้วยตนเองในโอกาสต่างๆ เช่น การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ การทบประบุคลากร เป็นต้น
3. จัดกิจกรรมที่สนับสนุนเรื่องเหล่านี้ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการมาดูแลด้านจริยธรรม การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเรื่องจริยธรรม การยกย่องเชิดชูการประพฤติปฏิบัติที่มีจริยธรรม
4. ผู้นำระดับสูงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเหล่านี้ด้วยตนเองและประพฤติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุคลากรทุกคน
5. กำหนดและติดตามตัววัดผลสำเร็จด้านนี้อย่างสม่ำเสมอโดยผู้นำระดับสูง

กระบวนการสื่อสารและสร้างความผูกพันของบุคลากร *(+คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น)* โดยผู้นำระดับสูง

- ต้องกำหนดเรื่องราวสำคัญที่ต้องสื่อสาร เช่น ทิศทางและเป้าประสงค์ขององค์กร สถานการณ์ขององค์กร การตัดสินใจที่สำคัญ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ
- กำหนดผู้รับที่เป็นเป้าหมาย และวิธีการสื่อสารที่เหมาะสม
- เมื่อสื่อสารเสร็จแล้ว ควรจัดให้มีการประเมินผลการสื่อสาร เพื่อหาทางปรับปรุง
- ควรทบทวนช่องทางในการสื่อสารเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงมีการสื่อสารอย่างใกล้ชิดกับบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

การสื่อสารของผู้นำ

ช่องทางการสื่อสาร	กลุ่มเป้าหมาย	ความถี่	ประเมินการสื่อสาร				
			กลยุทธ์	การตัดสินใจที่สำคัญ	การขอช่องชมเชย	ผลการดำเนินการ	จับทั้งช่องเสนอแนะ
ประชุมกรรมการคณะ	W	M	x	x		x	x
ประชุมบุคลากรคณะ	W	SE	x	x	x	x	x
Social Media	W, S, C, P	A	x		x	x	x
สัมมาบุคลากร	W	Y			x	x	x
Face to Face Meeting	W	A	x	x	x	x	x
เอกสาร	W, S, C, P	A	x	x	x	x	x

W = Workforce, S = Students, C = Customers, P = Partners, M = Monthly, SE = Semester, Y = Yearly, A = Always

การประเมินประสิทธิผลการสื่อสารของผู้นำทำอย่างไร

- ต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารแบบสองทาง ตรงไปตรงมา
- *จัดระบบรางวัล และยกย่องชมเชยให้เป็นกระบวนการ*
  - *มีผู้รับผิดชอบ*
  - *มีการกำหนดเป้าหมายว่าจะให้รางวัลและชื่นชมเรื่องใดบ้าง (ซึ่งควรเป็นเรื่องที่ส่งผลต่อความสำเร็จของพันธกิจ/วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และการสร้างคุณค่าแก่นักศึกษา และผู้รับบริการ*
  - *กำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การให้รางวัล และติดตามประเมินผลพฤติกรรมและความสำเร็จที่เกิดขึ้น เพื่อหาทางปรับปรุง*

การสร้างองค์กรให้ประสบความสำเร็จ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยผู้นำระดับสูง 1.1ค(1)

8 องค์ประกอบที่สำคัญ	
1. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่ทำให้บุคลากรทุกคนมุ่งปรับผลการดำเนินการ มุ่งบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	5. การมีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นนักศึกษา ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การเป็นองค์กรที่มุ่งสร้างนวัตกรรม	6. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้รวมทั้งระดับบุคคล
3. การเป็นองค์กรที่มีความคล่องตัว และมีความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว	7. การพัฒนาและเสริมทักษะการเป็นผู้นำอย่างต่อเนื่อง
4. การเป็นผู้นำด้านผลการดำเนินการ	8. การพัฒนาผู้นำในอนาคต

องค์ประกอบ	ตัวอย่างการใช้งานที่ใช้	บทบาทของผู้นำระดับสูง
มุ่งปรับผลการดำเนินการ	ISO 9001 PDCA	ร่วมเป็นคณะกรรมการ แผนรางวัลยกย่องชมเชย
มุ่งบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	การวางแผนกลยุทธ์ KPI และ BSC	ร่วมวางแผนกลยุทธ์โดยเป็นประธานกรรมการ ประชุมติดตาม KPI ทุกเดือน
มุ่งสร้างนวัตกรรม	Six Sigma Innovation Award R2R	ร่วมเป็นคณะกรรมการนวัตกรรม ติดตามความก้าวหน้าโครงการและมอบรางวัล
มุ่งเป็นผู้นำด้านผลการดำเนินการ	Benchmarking	สนับสนุนงบประมาณการทำ Benchmark
มุ่งพัฒนาภาวะผู้นำ	Leadership Development Program	สนับสนุนทรัพยากร และเข้าร่วมการเรียนรู้ด้วยตนเอง
มุ่งพัฒนาผู้นำในอนาคต	Talent Management Program	เข้ามีส่วนร่วมในการคัดเลือก สอบงาน และประเมินผลด้วยตนเอง

- ผู้นำระดับสูงควรมีกระบวนการในการสร้างปัจจัยแห่งความยั่งยืนเหล่านี้ที่ชัดเจน โดยการทบทวนว่าในแต่ละปัจจัย ได้มีการดำเนินการอย่างไรอยู่แล้วบ้าง จากนั้นให้พิจารณาว่าในแต่ละปัจจัยควรจะใช้วิธีการ แนวทาง หรือ เครื่องมือบริหารจัดการใด กำหนดเป็นแนวทางในการสร้างความยั่งยืนขององค์กรให้ชัดเจน

หมายเหตุ 1.1ค(1) ในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ ผู้นำจะคำนึงถึงทั้งปัจจัยภายในและภายนอกสถาบัน ปัจจัยเหล่านี้อาจรวมถึง

- ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (risk appetite and tolerance)
- ความจำเป็นในการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับองค์กร รวมถึงความเสี่ยงและโอกาสต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากเทคโนโลยีอุบัติใหม่ การบูรณาการข้อมูล และการแปลงเป็นข้อมูลดิจิทัล (digitization)
- ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงแบบหลักพัก (disruptions) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- วัฒนธรรมองค์กร
- ระบบงาน
- ความจำเป็นของเปลี่ยนแปลงในด้านโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร
- ข้อความสามารถและอัตราทำลังบุคลากร
- ความพร้อมใช้งานของทรัพยากร
- ผลประโยชน์ของสังคมและความเสมอภาคในสังคม และสมรรถนะหลักขององค์กร

หมายเหตุ 1.1ค(1) การส่งเสริมความเสมอภาค หมายถึง การสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (fair treatment) ต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด การมีส่วนร่วม (Inclusion) หมายถึง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ของทุกฝ่ายที่กล่าวมาและสนับสนุนให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ

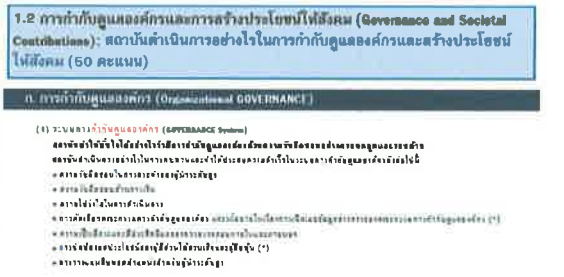
หน้า 30

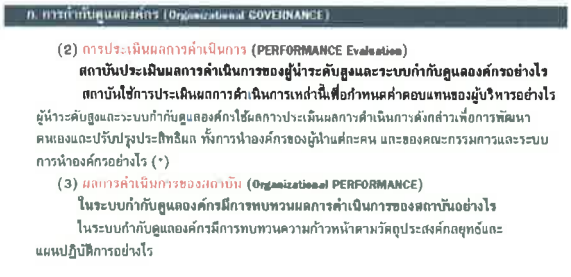
การกระตุ้นให้บุคลากรเกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อผลการดำเนินการที่ดีขององค์กรโดยผู้นำระดับสูง 1.1ค(2)

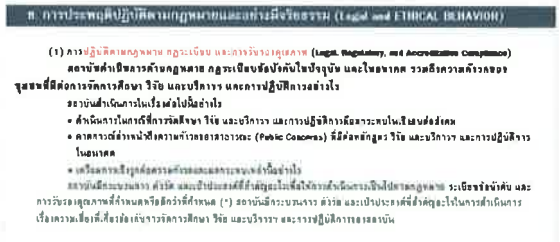
- วิธีการที่อาจเลือกใช้ได้ เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การวางระบบ KPI ให้เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ขององค์กร การติดตามผลอย่างสม่ำเสมอตามวงรอบที่กำหนด การใช้ระบบ Pay for Performance เป็นต้น
- ใช้ Quality Tool ต่างๆ เช่น หากใช้ Six Sigma, Lean, ISO series แต่ต้องกำหนดเป้าหมาย และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง

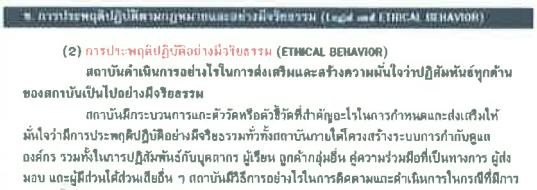
หมายเหตุ 1.1ค(2) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการอย่างจริงจังของผู้นำระดับสูง ต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ บุคลากร ระบบงาน และสินทรัพย์ของสถาบัน ทั้งนี้ รวมถึงความกล้าเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้าน การนำนวัตกรรมไปใช้ และการปรับปรุงผลการดำเนินการและผลิตภาพอย่างต่อเนื่อง

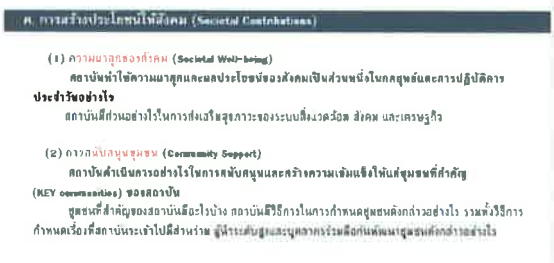
ผู้นำระดับสูงต้องคำนึงถึงสิ่งที่ต้องการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน (คู่ 2.2.ก(1)) ซึ่งแสดงให้เห็นภาระรับผิดชอบส่วนตนสำหรับปฏิบัติการดังกล่าว ทำให้มั่นใจว่ามีการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอ และวางแผนบริหารเพื่อจัดการการเปลี่ยนแปลงในระดับองค์กร หรือการตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อสารสนเทศใหม่ที่มีนัยสำคัญตามความจำเป็น

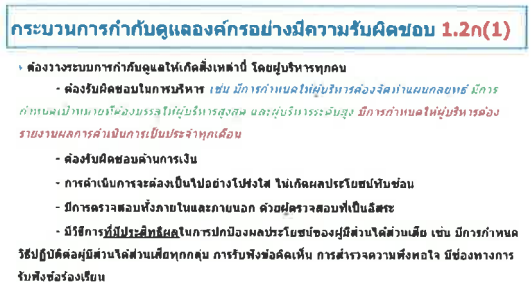


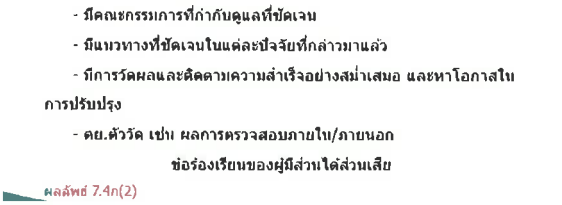












การประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร 1.2 ก(2)

- องค์กรที่มีการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ผู้นำระดับสูงสุด ผู้นำระดับสูง รวมถึงคณะกรรมการบริหาร คลอดจนผู้ตรวจสอบภายใน จะต้องมีกระบวนในการประเมินผลการดำเนินของตนเองที่ชัดเจน เช่น ประเมินผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่ได้ตั้ง ประเมินตนเอง Peer Review หรือประเมินแบบ 360 องศา เป็นต้น
- ผลการประเมิน ใช้ประกอบการให้คำตอบแทน การพัฒนาภาวะผู้นำ หาโอกาสในการปรับปรุงระบบการนำองค์กรให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ผลลัพธ์ 7.4ก(2)

ระบบกำกับดูแลองค์กรมีการทบทวนผลการดำเนินการของสถาบัน 1.2 ก(3)

- ส่วนหนึ่งมีความเชื่อมโยงกับ 4.1ทั้ง ก, ข, ค
- Multiple Question: ในระบบกำกับดูแลองค์กรมีการทบทวนความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์กลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการอย่างไร

การจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมาย และลดผลกระทบเชิงลบที่มีต่อสังคม 1.2 ข(1)

- การจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมาย
  - กำหนดให้ชัดเจนว่า กฎหมายข้อกำหนดใดบ้างที่องค์กรต้องปฏิบัติ (ซึ่งทำให้คณะต้องรายงานกฎระเบียบและกฎหมายที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร)
  - ทบทวนผลลัพธ์และการดำเนินการว่ามีประเด็นใดที่ไม่สอดคล้อง
  - จัดทำมาตรการหรือวิธีการที่ชัดเจนในการปฏิบัติให้สอดคล้อง หรือเหนือกว่ากฎหมายที่กำหนด
- ต้องทำให้เป็นกระบวนการ
  - โดยมอบหมายหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่ชัดเจน
  - กำหนดตัววัดความสำเร็จพร้อมทั้งเป้าหมายให้ชัดเจน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหาทางปรับปรุง
  - อาจบูรณาการเข้ากับระบบการบริหารความเสี่ยง โดยเป็นส่วนที่เรียกว่า Compliance Risk และอาจอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงก็ได้
  - ควรมีวิธีการที่คอยตรวจสอบและคาดการณ์ว่า กฎหมายใหม่ๆ และกฎระเบียบใหม่ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้นมีอะไรบ้าง จะได้หาทางดำเนินการเชิงรุกเพื่อรับมือแต่เนิ่นๆ

การจัดการให้มีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม 1.2 ข(2)

- มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
- กำหนดให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกลุ่มมีประเด็นใดบ้าง
- เรียบเรียงจัดทำเป็นคู่มือจริยธรรม หรือ จรรยาบรรณขององค์กรให้ชัดเจน และสื่อสารเผยแพร่
- พร้อมทั้งกำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น ประกาศนโยบาย "ยอมไม่ได้สำหรับการละเมิดจริยธรรมในทุกกรณี" (Zero tolerance) การลงนามรับทราบเป็นประจำทุกปี การสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบเพื่อจะได้มีส่วนเคลอสอดส่องดูแลเป็นต้น

การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ

ผลกระทบทางลบต่อสังคม:

พยายามค้นหาว่า การปฏิบัติการและ การบริการขององค์กร อาจส่งผลกระทบในเชิงลบคอสังคมในด้านใดบ้าง ซึ่งอาจเป็นด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม มลภาวะ ขยะติดเชื้อ ขยะอันตราย กัมมันตภาพรังสี คลอดจนความปลอดภัย

- มีวิธีการค้นหา และคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลของสาธารณะ ที่มีต่อการปฏิบัติการและ การบริการขององค์กร เช่น การสำรวจความคิดเห็นและข้อกังวลของชุมชน การศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย และความปลอดภัย การศึกษาผลกระทบต่อสังคม เป็นต้น

อย่าทำลายสังคม

1.2a(2)

Figure 1.2-2 Key Process, Measures, & Goals for Compliance & Addressing of Risks

Requirement	Process	Measure	Goal
Regulatory Legal	State Licensure Audits	DCH Licensure Recommendations	Full None
Accreditation	JC, CAP, CLIA, CMS, ACS, IFMA, DHR, FDA	Accreditation	Full
Physician Survey	Annual Review	Compliance	100%
Physician Contract Review	% signed contracts	Compliance	100%
Risk Management	Patient Safety	Patient Safety Event Reporting	7.1-21
		Falls	7.1-20
		Complications	7.1-24, 25, 27
		Hand Hygiene	7.1-28

- เมื่อทราบผลกระทบเชิงลบ รวมทั้งสิ่งที่สาธารณะให้ความสำคัญ
  - จัดลำดับความสำคัญ
  - กำหนดมาตรการในการดำเนินการเชิงรุก เพื่อป้องกัน หรือลดกระทบที่อาจเกิดขึ้น
  - กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการจัดการเรื่องความเสี่ยงเหล่านี้ รวมทั้งตัววัดและเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละเรื่อง
  - จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินการดำเนินอย่างสม่ำเสมอ
  - อาจเลือกใช้เครื่องมือที่นิยม เช่น ISO 14001, ERM, COSO
  - ผลลัพธ์ในด้านนี้ ควรบูรณาการกับระบบวัดผลขององค์กร และ ระบบการจัดการความรู้ขององค์กร ⟶ Innovation

การจัดการให้มีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม 1.2 ข(2)

- มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
- กำหนดให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกลุ่มมีประเด็นใดบ้าง
- เรียบเรียงจัดทำเป็นคู่มือจริยธรรม หรือ จรรยาบรรณขององค์กรให้ชัดเจน และสื่อสารเผยแพร่
- พร้อมทั้งกำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น ประกาศนโยบาย "ยอมไม่ได้สำหรับการละเมิดจริยธรรมในทุกกรณี" (Zero tolerance) การลงนามรับทราบเป็นประจำทุกปี การสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบเพื่อจะได้มีส่วนเคลอสอดส่องดูแลเป็นต้น

- ต้องมีมาตรการในการกำกับดูแล และ ป้องปรามให้เกิดการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยจะต้องกำหนดตัววัดและเป้าหมายที่ชัดเจน
- ติดตามผลลัพธ์ความสำเร็จของการส่งเสริมด้านจริยธรรม และอัตราการละเมิดจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ
- ต้องกำหนดมาตรการที่ชัดเจนหากมีการละเมิดจริยธรรมเกิดขึ้น ทั้งในแง่กระบวนการตรวจสอบ ตัดสิน และอุทธรณ์ ตลอดจนบทลงโทษที่ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมของทุกฝ่ายรวมถึงผู้ที่ถูกกล่าวหา

**** การดำเนินการในเรื่องจริยธรรม จะต้องดำเนินการทั้งในระดับคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร เช่น คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ รวมทั้งผู้นำสูงสุด ผู้บริหารระดับสูง และบุคลากรทุกคน

ดังนั้นข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ รวมทั้งผู้นำสูงสุด ผู้บริหารระดับสูง ตลอดจนดัชนีที่บ่งบอกระดับความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร และผู้บริหารระดับสูง จึงเป็นตัววัดที่ควรใส่ใจติดตามอย่างสม่ำเสมอ

หมายเหตุ 1.2ข(2) ตัววัดหรือตัวชี้วัดของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม อาจรวมถึง

- เหตุการณ์การละเมิดจริยธรรมหรือการฝ่าฝืนกฎเกณฑ์และการตอบสนองต่อเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อจริยธรรมของสถาบัน
- การติดต่อผ่านโทรศัพท์สายด่วนจริยธรรม
- ร้อยละของข้อกล่าวหาที่มีมูล (percentage of allegations substantiated)
- ผลการทบทวนและการตรวจสอบด้านจริยธรรม
- การตรวจสอบที่มั่นใจว่าเชื่อถือได้ (The integrity of testing)
- การเข้าถึงทรัพยากรอย่างเท่าเทียม
- การดำเนินการของ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์ทดลอง (Institutional Review Boards: IRB)

ตัววัดหรือตัวชี้วัดของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม อาจรวมถึงหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีนโยบายด้านจริยธรรม การฝึกอบรมบุคลากร และระบบการติดตามเฝ้าระวังในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน การป้องกันและการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความอ่อนไหว รวมถึงองค์ความรู้ที่เกิดจากการสังเคราะห์และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านี้ การคุกคาม (harassment) การไม่รับหรือการให้ของขวัญ และการใช้เงินกองทุนอย่างเหมาะสม

หน้า 34

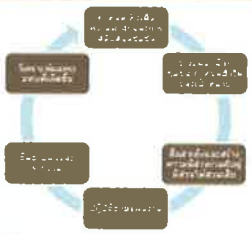
การสร้างความผาสุกและประโยชน์สุขของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติงานประจำวัน 1.2 ค(1)

- อาจเป็นในแง่การช่วยเติมความสมบูรณ์ให้กับสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจโดยรวม โดยเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และกระจายสู่การปฏิบัติงานประจำวัน ซึ่งเรื่องราวเหล่านี้ *เป็นจัดสาธารณะขององค์กรที่เหนือกว่าที่กฎหมายกำหนด สามารถเลือกดำเนินการได้ตามกำลังที่มี*
- ควรให้*ความทำทายเชิงกลยุทธ์ด้านสังคมและชุมชนเป็นจุดเริ่มต้น*
  - กำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ด้านนี้ให้ชัดเจน
  - กำหนดเป้าหมายและตัววัดความสำเร็จ ถ่ายทอดเป็นแผน และแปลงสู่การปฏิบัติ เช่น การลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก การชี้นำสังคมให้ลดสูบบุหรี่ เป็นต้น
  - ผู้บริหารระดับสูงจะต้องติดตามความก้าวหน้าตามแผนงาน และตัววัด และให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบตัววัดโดยรวมขององค์กร

กระบวนการให้การสนับสนุนชุมชน 1.2 ค(2)

- กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
- มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดว่า ชุมชนใด คือ ชุมชนที่สำคัญที่องค์กรตั้งใจให้การสนับสนุน
- ทำการสำรวจชุมชนที่ท่านคัดเลือก เพื่อ ค้นหาว่า อะไร คือ ปัจจัยที่เป็น*ความต้องการของชุมชน* มาพิจารณาร่วมกับ *ทรัพยากรและสมรรถนะหลักขององค์กรที่มีอยู่*
- กำหนดแผนงานหรือกิจกรรมที่ท่านจะให้การสนับสนุนเพื่อเสริมความแข็งแกร่งให้กับชุมชน และนำสู่การปฏิบัติ

การสร้างความผาสุกและสนับสนุนชุมชน



****

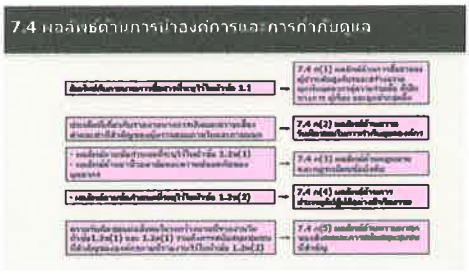
การให้การสนับสนุนชุมชน เป็นการแสดงจิตอาสาขององค์กร ผู้บริหารระดับสูงและบุคลากร ควรมีส่วนรวมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆด้วยตนเอง เพื่อเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกนี้ให้หยั่งลึกในจิตใจของทุกคน แต่ที่สำคัญ

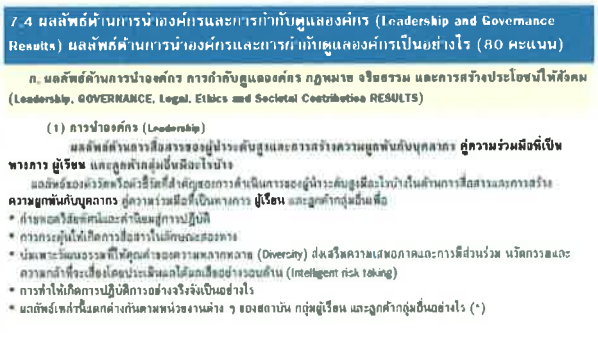
- ต้องกำหนดเป้าหมายและตัววัด เพื่อให้สามารถทราบได้ว่าชุมชนนั้นมีความเข้มแข็งขึ้นตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่

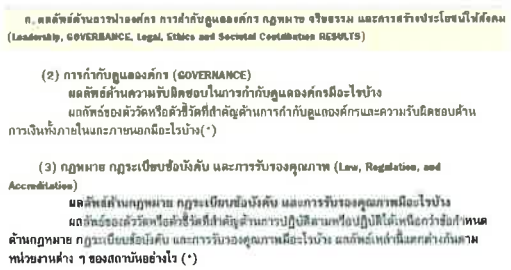
หมายเหตุ 1.2ค. ส่ำหรับสถาบันบางแห่งที่มีพันธกิจในการสนับสนุนสังคมและสนับสนุชุมชนที่สำคัญโดยตรงอยู่แล้ว ซึ่งอธิบายไว้ในการตอบคำถามเกณฑ์หมวดอื่นในหัวข้อนี้ ควรอธิบายถึง "การทุ่มเทเป็นพิเศษ" (extra efforts) ในการสนับสนุชุมชนดังกล่าว และ/หรือชุมชนอื่นๆ

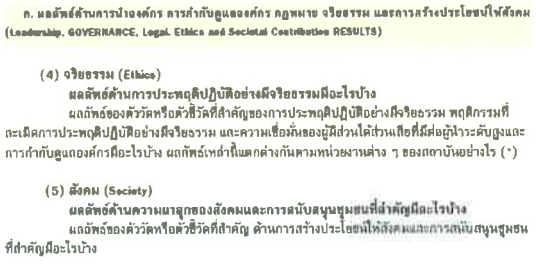
หมายเหตุ 1.2ค(1) ความผาสุกของสังคมกลายเป็นทั้งสิ่งที่บอกความแตกต่างของสถาบันและความจำเป็นเชิงกลยุทธ์ในหลาย ๆ ภาคส่วน ควรรายงานความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมที่สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ที่อธิบายใน 1.2ข(1) ซึ่งอาจรวมถึงความพยายามของสถาบันเองหรือร่วมกับคู่ความร่วมมือในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและพัฒนาความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ (เช่น พัฒนาผ่านระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน (circular economy) การสร้างความเข้มแข็งให้กับงานบริการชุมชน การศึกษา สุขอนามัย
การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาบุคลากร การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมทั้งปรับปรุงแนวทางปฏิบัติของสมาคมวิชาชีพต่าง ๆความพยายามเหล่านี้อาจมีผลกระทบทั้ง
ในระดับพื้นที่ ภูมิภาค ประเทศ หรือระดับโลก

หมายเหตุ 1.2ค(2) การมีส่วนสนับสนุนชุมชนที่สำคัญอาจรวมถึงเรื่องที่ใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักขององค์กร หรืออาจมุ่งเน้นที่การตอบสนองต่อความท้าทายเชิงระบบที่มีผลกระทบต่อโอกาสทางด้านสุขภาพ การศึกษา หรือเศรษฐกิจ









หมายเหตุ 7.4ก(5) ตัววัดการสนับสนุนให้เกิดความผาสุกของสังคมอาจรวมถึงการปกป้องรักษาสภาพแวดล้อม การสนับสนุนชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับโลก ตัวอย่างผลลัพธ์ เช่น การลดการใช้พลังงาน การใช้พลังงานหมุนเวียน การหมุนเวียนน้ำเพื่อกลับมาใช้ใหม่ การลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ การลดและการใช้ประโยชน์จากของเสีย และทางเลือกอื่นสำหรับการอนุรักษ์ทรัพยากร

Matrix of Expected Results: Item 7.4

ตัวตาม	เกณฑ์อ้างอิงอะไร	กระบวนการที่เกี่ยวข้อง	ผลลัพธ์ที่ควรจะแสดง	Owner
7.4 ก (1)				
7.4 ก (2)				
7.4 ก (3)				
7.4 ก (4)				
7.4 ก (5)				

แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) **หมวด 1 การนำองค์กร** คือภาพรวมของภาวะผู้นำ ในการที่ผู้นำระดับสูง ชี้นำ และทำให้สถาบันมีความยั่งยืน การกำกับดูแลองค์กร รวมทั้งวิธีการที่สถาบันใช้เพื่อบรรลุผลความรับผิดชอบทั้งด้านกฎหมายและจริยธรรม และเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม
2. เกณฑ์ของหมวด 1 การนำองค์กร (Leadership) คือ
   2.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง คือการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Mission Vision and Values) การสื่อสาร (Communication) และการมุ่งเน้นผลการดำเนินการของสถาบัน (Focus on Organizational PERFORMANCE)
   2.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม คือ การกำกับดูแลองค์กร (Organizational GOVERNANCE) การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Legal and ETHICAL BEHAVIOR) การสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions)

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประชุมชี้แจง แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุม

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมชี้แจง แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (Thailand Higher Education External Quality Assessment -TEQA) ผ่านระบบ ZOOM Video Conference

หน่วยงานที่จัด สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

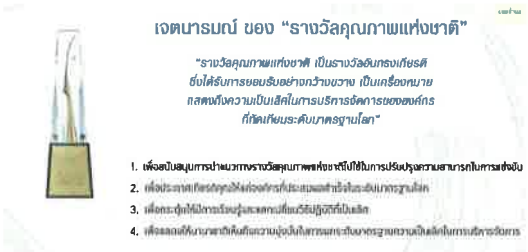
สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

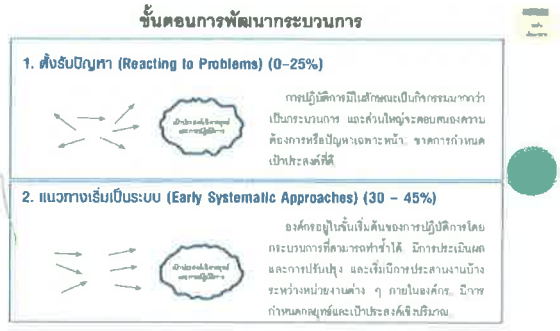
ระยะเวลา วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 (9.00 น. – 12.00 น.)

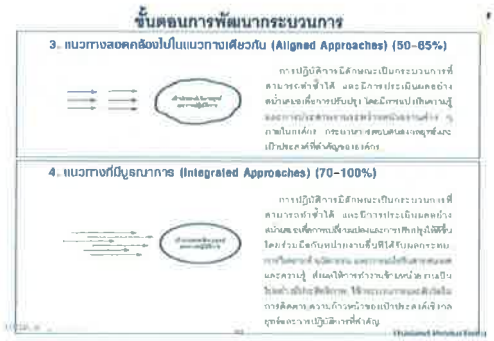
หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

คุณสุวรรณชัย โลหะวัฒนกุล ผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ กล่าวเปิดงาน และแนะนำสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

หัวข้อ ที่ 1.1 การยกระดับการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ด้วยเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ(EdPEx) โดย คุณวลีพร ธนาธิคม และ ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ




ขั้นตอนการพัฒนากระบวนการ
1. ตั้งรับปัญหา (Reacting to Problems) (0-25%)
การปฏิบัติการมีลักษณะเป็นกิจกรรมมากกว่าเป็นกระบวนการ และส่วนใหญ่จะตอบสนองความต้องการหรือปัญหาเฉพาะหน้า ขาดการกำหนดเป้าประสงค์ที่ดี
2. แนวทางเริ่มเป็นระบบ (Early Systematic Approaches) (30 – 45%)
องค์กรอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการปฏิบัติการโดยกระบวนการที่สามารถทำซ้ำได้ มีการประเมินผลและการปรับปรุง และเริ่มมีการประสานงานบ้างระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร มีการกำหนดกลยุทธ์และเป้าประสงค์เชิงปริมาณ


ขั้นตอนการพัฒนากระบวนการ
3. แนวทางสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Aligned Approaches) (50-65%)
4. แนวทางที่มีบูรณาการ (Integrated Approaches) (70-100%)

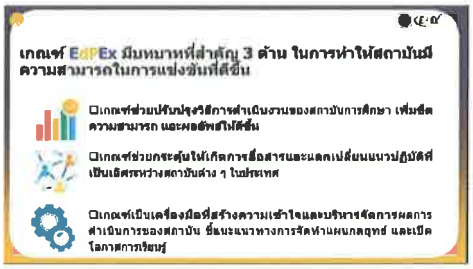
รางวัลคุณภาพแห่งชาติ
Thailand Quality Award: Global Excellence
(750 คะแนนขึ้นไป)
รางวัลคุณภาพแห่งชาติ
Thailand Quality Award
(650 คะแนนขึ้นไป)
รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ
Thailand Quality Class Plus: TQC+
(450 คะแนนขึ้นไป)
TQC+: Customer
TQC+: People
TQC+: Operation
TQC+: Innovation
TQC+: Social Contribution
Thailand Quality Class : TQC
(350 คะแนนขึ้นไป)
ภาพรวมรางวัล และระดับคะแนน
TQC+
TQA
TQC
Thailand Productivity Institute

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ
โครงร่างองค์กร
ค่านิยมและแนวคิดหลัก

กรอบการดำเนินการเชิงระบบ
โครงร่างองค์กร
กระบวนการ
ผลลัพธ์
6 หมวด
1 หมวด
ใช้ได้กับองค์กรทุกประเภท ทุกขนาด
มีพื้นฐานมาจากค่านิยมและแนวคิดหลักขององค์กรระดับมาตรฐานสากล
สะท้อนระดับศักยภาพของ กระบวนการ (Approach, Deployment, Learning, Integration) และผลลัพธ์ (Level, Trend, Comparison, Integration)
Thailand Productivity Institute

ข้อคิดปิดท้าย
การปรับปรุงองค์กรตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
การพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
Thailand Productivity Institute

หัวข้อ ที่ 1.2 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ(EdPEx) โดย ผศ. เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ



เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence)

- แนวทางการจัดการผลการดำเนินการของสถาบันอย่างบูรณาการ (Integrated Management System) ซึ่งส่งผลให้เกิด
  - การส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอยู่เสมอให้แก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่องขององค์กร
  - การปรับปรุงประสิทธิผลและขีดความสามารถขององค์กรโดยรวม
  - การเรียนรู้ระดับสถาบันและระดับบุคคลของบุคลากร

1. เกณฑ์ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์

- ตัวอย่างในบรรดาผลลัพธ์ 450 ตัวอย่าง จากตัวอย่างรวม 1000
- เกณฑ์ผลลัพธ์ใน 5 ด้าน
  1) ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (ทั้งหลักสูตร/ วิจัย/ บริการวิชาการ/ กระบวนการ)
  2) ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า
  3) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
  4) ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแล
  5) ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

มิติของการประเมินหมวดผลลัพธ์ (LeTCI)

2. เกณฑ์เปิดอิสระให้องค์กรเลือกเส้นทางเดินด้วยตนเอง

- ไม่ได้กำหนดวิธีการว่าองค์กรต้องมีโครงสร้างอย่างไร (เช่น ไม่ได้ระบุว่าจะต้องมีหน่วยงานด้านการวางแผน ด้านจริยธรรม พัฒนาคุณภาพ หรือหน่วยงานอื่น ๆ)
- ไม่ได้ระบุให้องค์กรบริหารหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีเดียวกัน ทั้งนี้องค์กรสามารถเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมได้เอง เช่น BSC, COSO, BS 25999, Lean, Six Sigma

3. เกณฑ์ให้ความสำคัญกับมุมมองเชิงระบบ และการบูรณาการสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

- จุดเด่นมากของเกณฑ์ คือ การทำให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรต้องมีมุมมองเชิงระบบ และเชื่อมโยงการดำเนินการทุกเรื่องภายในองค์กรสู่เป้าประสงค์ขององค์กร

สิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ คือ การวางระบบบริหารจัดการให้สอดคล้องตามบุคลากรทั่วทั้งองค์กรโดยยึดแนวคิด Strategic Line of Sight

4) ความเป็นเลิศตามวิถี EdPEx เกิดจากวงจรการเรียนรู้ "ADLI"

- สิ่งที่ผู้บริหาร/ บุคลากรจะต้องดำเนินการเรื่องแรก คือ การปรับมุมมองในการบริหารจัดการ ให้มองทุกเรื่องที่ต้องทำเป็นกระบวนการ (All Work is process)
- หรือถ้าทุกคนมีมุมมองข้อหนึ่ง ให้มองข้อกำหนดของเกณฑ์เป็นกระบวนการให้หมด เพื่อให้วงจรการเรียนรู้ ADLI หมุนไปได้ รวมถึงสร้างนวัตกรรมในการทำงาน

CQI Continuous Quality Improvement

Approach (A)
แนวทางหรือวิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุผลตามกระบวนการ

- องค์กรใช้วิธีการ (Methods) ที่เป็นระบบ (Systematic; *Ordered, Repeatable, Use of data & information)* เหมาะสม (Appropriate)
- มีประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นกระบวนการสำคัญ (Key Organizational Process) และไม่มีรอยโหว่ (GAP)

DEPLOYMENT (D)
การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

"การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ" หมายถึง ความครอบคลุมและทั่วถึงของ

- การใช้ "แนวทาง" เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสำคัญต่อสถาบัน
- การใช้ "แนวทาง" อย่างคงเส้นคงวา
- การใช้ "แนวทาง" ในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

EFFECTIVE : ประสิทธิผล

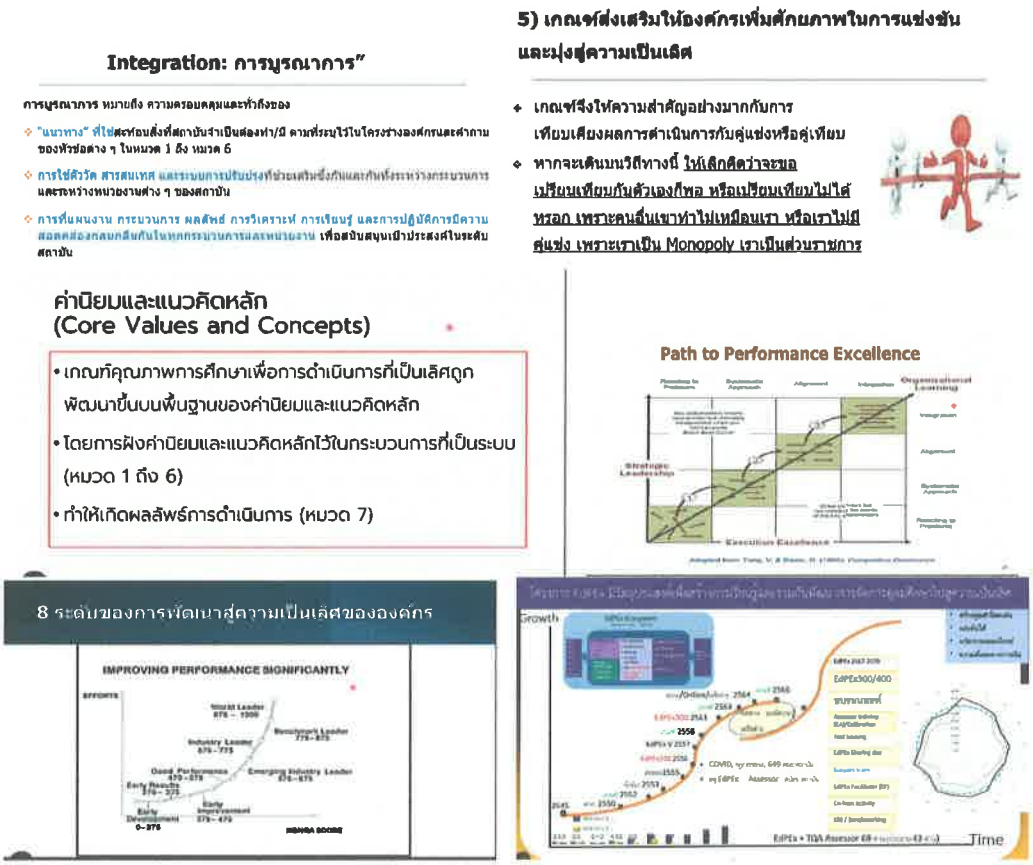
"ประสิทธิผล" หมายถึง การพิจารณาว่ากระบวนการที่ใช้สามารถตอบสนองเจตจำนงที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิผลต้อง (1) ประเมินว่าแนวทางนั้นมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับความจำเป็นของสถาบัน และสถาบันสามารถนำแนวทางไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด หรือ
(2) การประเมินผลลัพธ์ของวิธีการที่ใช้ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดของกระบวนการการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ หรือ

(3) ประเมินว่าสถาบันตอบสนองต่อความต้องการหรือเหนือกว่าความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้ดีเพียงใด

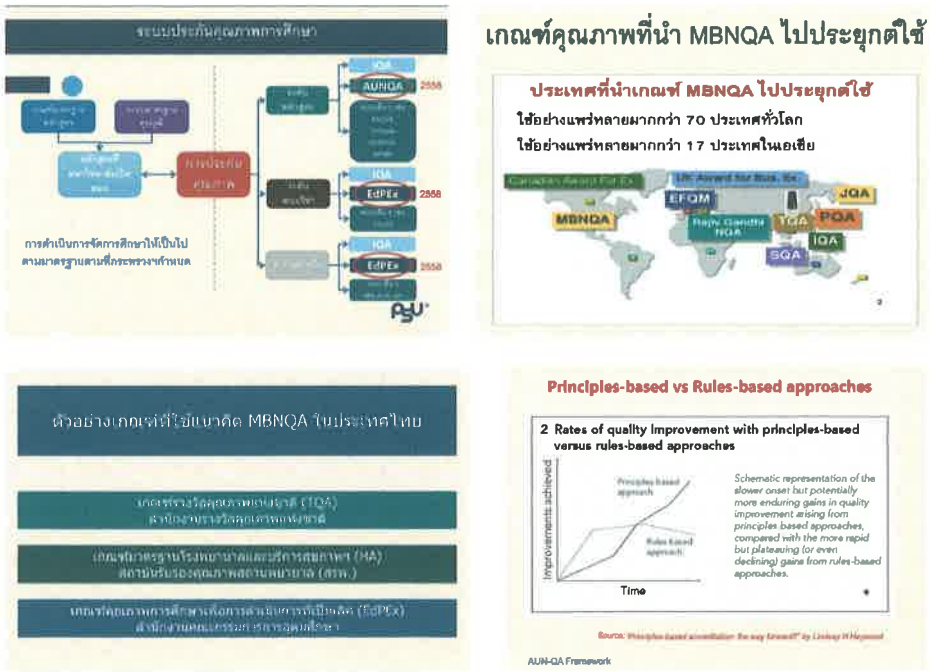
Learning: การเรียนรู้

หมายถึง

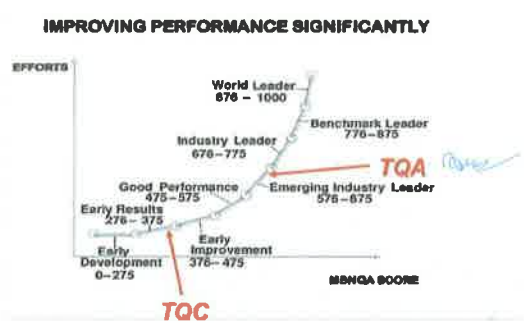
- การปรับปรุง "แนวทาง" ให้ดีขึ้น ผ่านวงรอบของการประเมินและการปรับปรุง
- การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง "แนวทาง" อย่างก้าวกระโดด ผ่านการสร้างนวัตกรรม
- การแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงให้ดีขึ้นและการสร้างนวัตกรรม กับหน่วยงานและกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในสถาบัน



หัวข้อ ที่ 2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Best Practice Sharing) จากสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ใช้เกณฑ์ TQA และ EdPEx ในการบริหารจัดการ โดย รศ. พญ. กรัณฑ์รัตน์ สุนทรพันธ์ (ม.สงขลานครินทร์)



ระดับของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศขององค์กร



กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ 2560-2564

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

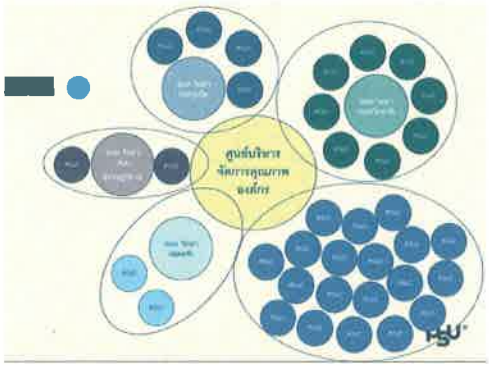
การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ EdPEx

มหาวิทยาลัยและส่วนงานใช้เกณฑ์ EdPEx ในการพัฒนาคุณภาพ

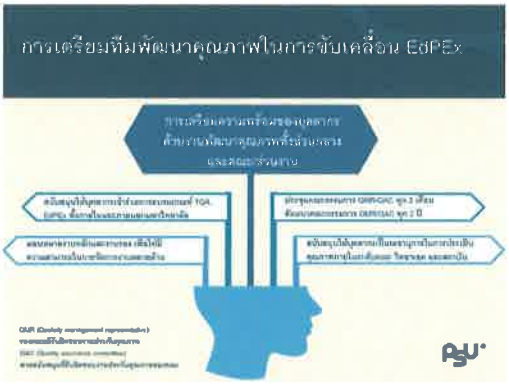
เป้าหมาย คณะ/ส่วนงาน อย่างน้อย ร้อยละ 30 ผ่านเกณฑ์ EdPEx 200 ในปี 2565
ระดับมหาวิทยาลัย ได้คะแนนประเมิน >350 ในปี 2565

การเตรียมการนำเกณฑ์ EdPEx ลงสู่การปฏิบัติ

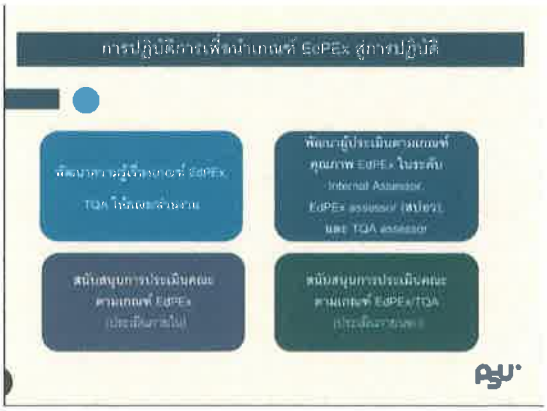
ปี 2558



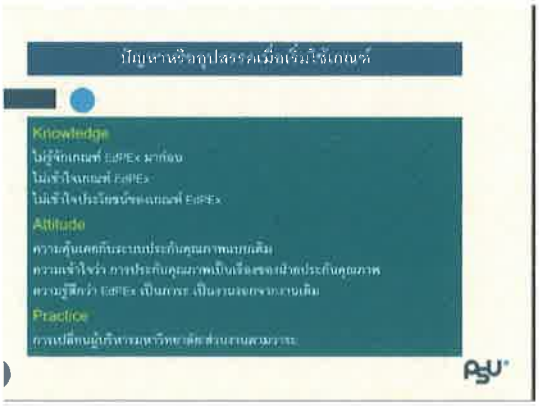
การเตรียมทีมพัฒนาคุณภาพในการขับเคลื่อน EdPEx

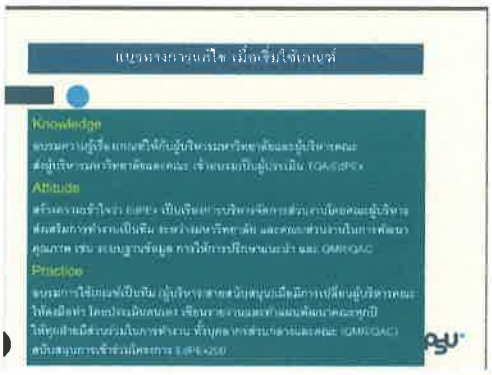


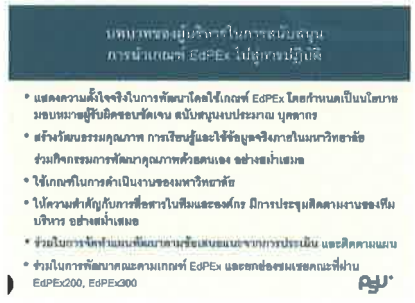
การปฏิบัติการเพื่อนำเกณฑ์ EdPEx สู่การปฏิบัติ



ปัญหาหรืออุปสรรคเมื่อเริ่มใช้เกณฑ์







แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. วิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
2. ผู้บริหารควรเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยแสงธรรมในอีก 3-4 ปีข้างหน้า ผู้บริหารกำหนดวางแผนนโยบาย และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยแสงธรรม ได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประชุมสัมมนาเรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 3 ลูกค้า

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 3 ลูกค้า

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. 2567-2570 หมวด 3 ลูกค้า และผลลัพธ์

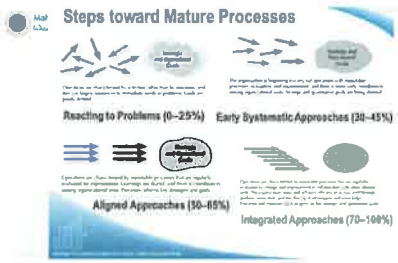
หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

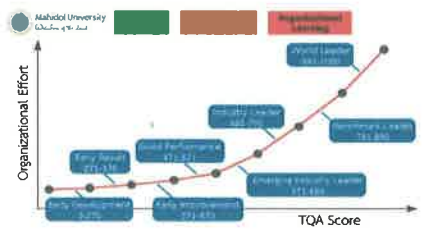
สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

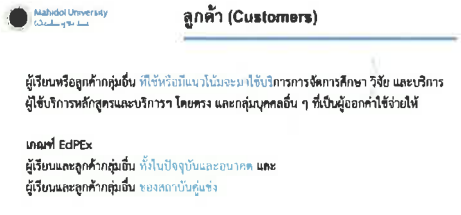
ระยะเวลา วันที่ 9 เมษายน 2567 (9.00 น. – 16.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

หัวข้อ ที่ 1. ลูกค้า และผลลัพธ์ โดย อ.ศิริลักษณ์ เกี่ยวข้อง







Mahidol University
Customer Journey?
Customer Journey หรือ การเดินทางของลูกค้า
จะบอกเล่าถึงประสบการณ์ของลูกค้าตั้งแต่การรับรู้ถึงตัวตนของแบรนด์ครั้งแรก สู่กระบวนการซื้อขาย การทดลองใช้งาน ไปจนกระทั่งเกิดความภักดีต่อแบรนด์ในระยะยาว ทั้งหมดนี้คือเรื่องของปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์ที่ลูกค้ามีต่อแบรนด์

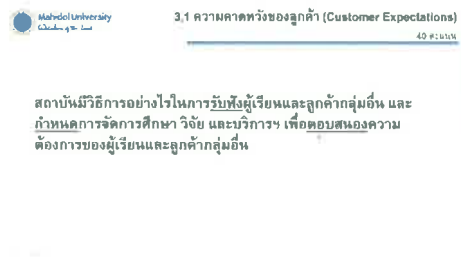
Mahidol University
Customer Journey

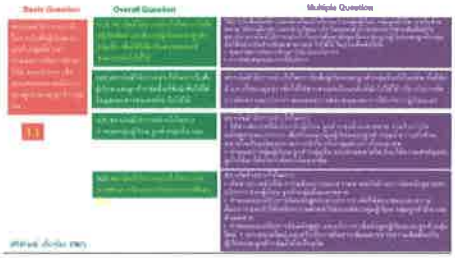
Mahidol University
Customer Experience : CX
CX หรือ Customer Experience คือ ประสบการณ์เชิงบวกของลูกค้าที่มีต่อแบรนด์ ซึ่งไม่ได้จำกัดอยู่แค่ความพึงพอใจในการใช้งานผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่ความประทับใจที่มีก่อนตัดสินใจซื้อ ระหว่างตกลงซื้อขาย ไปจนถึงหลังจ่ายเงินซื้อผลิตภัณฑ์ ระบุกจัดเป็น Customer Experience ทั้งหมด อย่างไรก็ดี 2 ปัจจัยหลัก ๆ ที่มีผลต่อ CX คือ ผลิตภัณฑ์ (Product) และผู้คน (People)

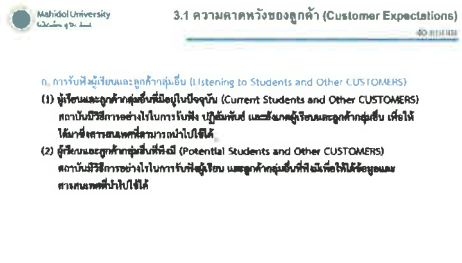
Mahidol University
Customer Experience สำคัญต่อธุรกิจอย่างไร
"ประสบการณ์ของลูกค้า" ปัจจุบันลูกค้ามีโอกาสเลขประสบการณ์ดี ๆ จากแบรนด์ต่าง ๆ มากมาย เพียงแค่ใกล้ตอน Social Media ด้วยปลายนิ้ว ก็สามารถเลือกซื้อสินค้าได้มหาศาล หรือในบางครั้งแบรนด์ก็เป็นผู้นำเสนอดีลซื้อ-ขายให้กับลูกค้าด้วยตนเอง พร้อมสิทธิประโยชน์ที่น่าดึงดูดใจ
ด้วยเหตุนี้ การสร้าง Customer Experience จึงสำคัญ เพราะความประทับใจที่เกิดขึ้นจะทำให้ลูกค้าเชื่อมั่น อันจะนำไปสู่ความรู้สึกภักดีต่อแบรนด์ (Brand Royalty) รวมทั้งการส่งต่อประสบการณ์ดี ๆ ผ่านรีวิว หรือการบอกเล่าปากต่อปาก เพื่อขยายฐานลูกค้าให้คุณต่อไป

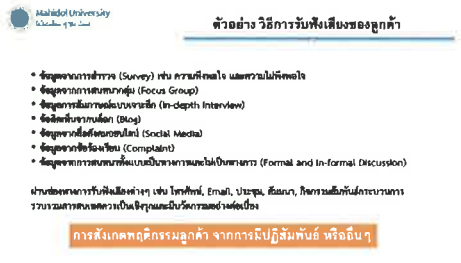
Mahidol University
หมวด 3 ลูกค้า (Customers)
Core Values
Focus on success and innovation
Student-centered excellence
Delivering value and results
Management by fact
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า
3.2 ความพึงพอใจของลูกค้า
OP
Strategic Context

Mahidol University
หมวด 3 ลูกค้า (Customers)
Expectations
Listening
Offerings
Experience
Relationship

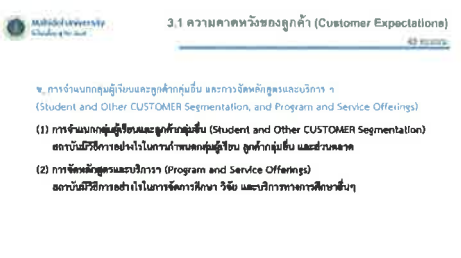

Mahidol University
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น


Basic Question
Overall Question
Multiple Question


Mahidol University
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations)
ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Listening to Students and Other CUSTOMERS)
(1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้
(2) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่ที่จะมี (Potential Students and Other CUSTOMERS)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่ที่จะมีเพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้


Mahidol University
ตัวอย่าง วิธีการรับฟังเสียงของลูกค้า
ข้อมูลจากการสำรวจ (Survey) เช่น ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ
ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
ข้อมูลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview)
ข้อคิดเห็นจากบล็อก (Blog)
ข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)
ข้อมูลจากข้อร้องเรียน (Complaint)
ข้อมูลจากการสนทนาทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Formal and In-formal Discussion)
ผ่านช่องทางการรับฟังเสียงต่างๆ เช่น โทรศัพท์, Email, ประชุม, สัมมนา, กิจกรรมสัมพันธ์กระบวนการรวบรวมสารสนเทศควรเป็นเชิงรุกและมีบวิตกรรมอย่างต่อเนื่อง
การสังเกตพฤติกรรมลูกค้า จากการมีปฏิสัมพันธ์ หรืออื่นๆ

Mahidol University
ตัวอย่าง การจำแนกเสียงของลูกค้า
ความพึงพอใจ
ความไม่พึงพอใจ
ความผูกพัน
ความต้องการและความคาดหวัง
- ผลิตภัณฑ์/บริการ
- การสร้างความสัมพันธ์
- สารสนเทศ และการสนับสนุน
ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน
ฯลฯ
CUSTOMER


Mahidol University
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations)
ข. การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการจัดหลักสูตรและบริการ ฯ
(Student and Other CUSTOMER Segmentation, and Program and Service Offerings)
(1) การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Segmentation)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด
(2) การจัดหลักสูตรและบริการฯ (Program and Service Offerings)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ

Mahidol University

การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
(Student and Other CUSTOMER Segmentation)

Mahidol University

การจัดหลักสูตรและบริการ
(Program and Service Offerings)

Mahidol University

ตัวอย่าง หลักสูตรและบริการที่มีความแตกต่าง (Differentiation)

Mahidol University

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (CUSTOMER ENGAGEMENT)

สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์ และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Mahidol University

ความผูกพันของลูกค้า (CUSTOMER ENGAGEMENT)

Mahidol University

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (CUSTOMER ENGAGEMENT)

ก. ประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other Customer Experience)

(1) การจัดการความสัมพันธ์ (Relationship Management)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

(2) การช่วยเหลือและการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Access and Support)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถเข้าถึงบริการสนับสนุนและรับการสนับสนุนจากสถาบัน

Mahidol University

การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า
(Customer Relationship Management)

Mahidol University

Customer Experience มีแนวทางอย่างไร?

Customer Experience มีแนวทางอย่างไร?

- เข้าใจและเข้าถึงผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- วิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย และ touch point
- หาคำตอบจาก Customer Journey
- สร้างความไว้วางใจ
- สื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า
- ยกระดับพฤติกรรมบริการที่เป็นเลิศ (Excellent Service Behavior)
- พัฒนาคุณภาพบริการอย่างต่อเนื่อง

Mahidol University

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (CUSTOMER ENGAGEMENT)

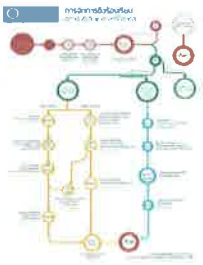
ก. ประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other Customer Experience)

(3) การจัดการข้อร้องเรียน (Complaint Management)
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

(4) การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair Treatment)
กระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นส่งเสริมและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าสถาบันปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนเฉลาที่ต่างกัน

Mahidol University

การจัดการข้อร้องเรียน (Complaint Management)



Mahidol University

การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
(Fair Treatment)

Mahidol University

การบริหารจัดการด้านการให้บริการแก่ลูกค้าอย่างเป็นธรรม

Mahidol University

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (CUSTOMER ENGAGEMENT)

ข. การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
(Determination of Student and Other Customer Satisfaction, Dissatisfaction, and Engagement)

Mahidol University

การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ

- การสำรวจ
- ข้อมูลปัจจุบันทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- อัตราการลาออกกลางคันและการจบการศึกษา
- ข้อมูลที่เกี่ยวกับความขัดแย้งของผู้เรียน
- ข้อร้องเรียน
- อัตราการขอใบรับรองเพื่อไปศึกษาต่อสถาบันอื่นของผู้เรียน

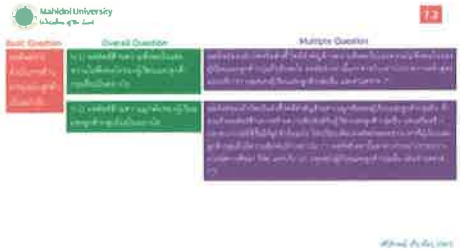
Mahidol University

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results)

(1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Satisfaction)
ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเป็นอย่างไร

(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER ENGAGEMENT)
ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเป็นอย่างไร

Mahidol University



Mahidol University

Customer Journey

Mahidol University

Mahidol University

แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. การเตรียมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) **หมวด 3 ลูกค้า** คือ วิธีการที่สถาบันสร้างความผูกพันกับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งวิธีการที่สถาบันรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น กำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความคาดหวัง และสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในระยะยาว เสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีขึ้นให้ลูกค้า
2. เกณฑ์ของหมวด 3 ลูกค้า (Customers) คือ
   2.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
   2.2 ความผูกกันของลูกค้า (Customer Engagement) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้าง ประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน
(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....
( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....
( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....
(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวจิตรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

เข้าร่วม ประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566

หน่วยงานที่จัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สถานที่ ณ ห้องผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร (626) ชั้น 2 สำนักอธิการบดี วิทยาลัยแสงธรรม

ระยะเวลา วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 (9.30 น. –13.00 น.)

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุป

กล่าวเปิดการประชุม และมอบนโยบาย โดย ปอว. กล่าวรายงาน โดย นางสาวจันทนา วงศ์เยาว์ฟ้า ผู้อำนวยการกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาฯ

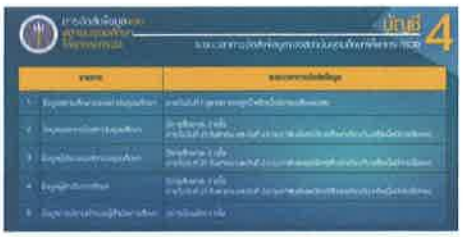
และกล่าวเปิดประชุม โดย นายวันนี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

หัวข้อ “เจตนารมณ์และสาระสำคัญของกฎกระทรวงฯ กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566 โดย

1. ผศ.ประเสริฐ คันธมานนท์ มจธ.
2. รศ.พิทา จารุพูนผล มรภ.ภูเก็ต
3. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี มข.
4. นางสาวพุทธชาด วัฒนวิมลกร ผชช.เฉพาะด้านเทคโนโลยีระบบสารสนเทศ สป.อว.

กฎกระทรวงฯ กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงดังกล่าว ออกประกาศ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ 6 ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 รวมทั้งได้จัดทำแนวทาง

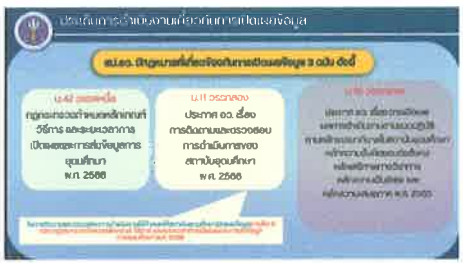
ปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแนวทางปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งในการดำเนินการ ด้านการบริหารจัดการข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ หน้าที่ และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้ผู้เรียน บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา และสาธารณชน ได้ประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อไป

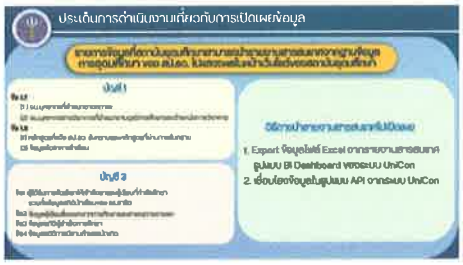


หัวข้อ “แนวทางการดำเนินงานตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และประกาศที่เกี่ยวข้อง

1. **การเปิดเผยข้อมูลโดยสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอกนิกส์ ตามบัญชี 1-3 ท้ายกฎกระรวงฯ**
2. **การจัดส่งข้อมูลการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามบัญชี 4 โดย**

1. ผศ.ประเสริฐ คันธมานนท์ มจธ.
2. รศ.พิทา จารุพูนผลนน มรภ.ภูเก็ต
3. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี มข.
4. นางสาวจารุรินทร์ ภู่ระย้า สป.อว.
5. นางสาวพุทธชาด วัฒนวิมลกร สป.อว.
6. นายศุภโชค สุขมาก สป.อว.





แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

1. ได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามกฎกระทรวง หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.2566
2. วิทยาลัยต้องมีเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน

(นางสาวจิตรา กิจเจริญ)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....

(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

การเริ่มต้นใช้งาน Mkrotik จากพื้นฐานสู่ขั้นสูง รู้จักการสร้างและจัดการเครือข่ายเสมือน VPN

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยข้าพเจ้า นายทีปกร กิจสวัสดิ์ หัวหน้าแผนกจัดการทั่วไป ฝ่ายบริหาร

ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม

หน่วยงานที่จัด บริษัท Kap Networking

แหล่งฝึกปฏิบัติ บริษัท Kap Networking

สถานที่อบรม บริษัท Kap Networking ชั้น 2

ระยะเวลา 8 ชั่วโมง วันศุกร์ที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เวลา 9.00 –17.00 น.

หัวข้อ การเริ่มต้นใช้งาน Mikrotik จากพื้นฐานสู่ขั้นสูง รู้จักการสร้างและจัดการเครือข่ายเสมือน VPN

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการสัมมนา

ภาคบรรยาย โดย วิทยากร Kap Networking

รายละเอียดหลักสูตร

1. รู้จักกับ MikroTik และคุณสมบัติต่างๆ
2. กำหนดค่าให้ MikroTik เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
    - การสร้าง PPPoE
    - การทำ Route ยังเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
    - การกำหนด DNS และการทำ Static DNS
3. กำหนดค่าการทำงานเริ่มต้นของ MikroTik
    - การสร้าง Bridge
    - การกำหนดพอร์ตเข้าไปใน Bridge
    - การกำหนด IP ให้กับ Interface ภายใน
    - หลั๊กการการแยก Interface เพื่อสร้าง LAN หลายๆ วง
    - การเปิด DDNS ของ MikroTik

- การ Backup และ Restore ค่าคอนฟิก

4. การกำหนดค่า DHCP Server และการป้องกัน DHCP แปลกปลอมเข้ามาในระบบ
   - การสร้าง DHCP Server
   - การแก้ไขค่าการทำงานของ DHCP Server
   - แจก IP แบบ Static
   - กำหนดค่า DHCP Alert เพื่อตรวจสอบและแจ้งเตือนเมื่อพบ DHCP แปลกปลอมเข้ามาในระบบ
   - กำหนดให้ Client ต้องรับ IP จาก DHCP Server เท่านั้นจึงจะสามารถออกอินเทอร์เน็ตได้

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

- **สามารถแก้ไขปัญหา Network เบื้องต้นภายในสำนักงานได้**
- **สามารถตั้งค่าอุปกรณ์ WiFi อินเตอร์เน็ต ภายในสำนักงานได้**

ค่าใช้จ่ายในการอบรม ไม่มีค่าใช้จ่าย

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน

(นายทีปกร กิจสวัสดิ์)

หัวหน้าแผนกจัดการทั่วไป

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( )

ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM.....

ลงชื่อ .....

(บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง

ประจำปีงบประมาณ 2566

แบบ อ.1

แบบรายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา ของบุคลากร

เรื่อง รายงานการเข้าร่วม อบรม / ประชุม / สัมมนา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ โครงการสัมมนาสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายภาคกลางตอนล่าง

ด้วยข้าพเจ้า นายธีรวัฒน์ จุ้ยเย็น นักศึกษาวิทยาลัยแสงธรรมชั้นปีที่สอง

ได้เข้าร่วม **โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566**

หน่วยงานที่จัด **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**

สถานที่ **ณ อีโค โคซี บีชฟรอนต์ รีสอร์ท อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี**

ระยะเวลา **3 วัน 2 คืน**

ตั้งแต่วันที่ **15 มิถุนายน 2566 ถึง 17 มิถุนายน 2566**

หัวข้อและเนื้อหาโดยสรุปของการประชุม / อบรม / สัมมนา

หนึ่งในนโยบายของรัฐบาล การสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ และความสงบสุขของประเทศ คือการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังทั้งระบบ ด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ปราบปราม แหล่งผลิตและเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด โดยเฉพาะผู้มีอิทธิพลและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด ป้องกันเส้นทางการนำเข้าส่งออกโดยร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน การลดจำนวนผู้ค้าและผู้เสพรายใหม่ และให้ความรู้เยาวชนถึงภัยยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งฟื้นฟู ดูแล และรักษาผู้เสพผ่านกระบวนการทางสาธารณสุข

โครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิตนักศึกษาด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนกลไกการทำงานด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ ใช้โซเชียลมีเดียออนไลน์อย่างถูกต้องและเหมาะสม และเพื่อส่งเสริมให้มีเครือข่ายภายในสถาบันอุดมศึกษา เช่น กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มอาสาต้านยาและสารเสพติด และได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศให้ก้าวไปสู่ความมั่งคงมั่งคั่ง และยั่งยืนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจและคนผ่านทางนักศึกษาที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

กิจกรรมในโครงการประกอบด้วย การศึกษาดูงาน ให้นักศึกษาได้พูดคุยกับผู้ต้องโทษคดียาเสพติด พร้อมรับฟังการบรรยายด้านยาเสพติด ณ เรือนจำชั่วคราวเขากลิ้ง อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต มุมมองทางความคิดใหม่ต่อยาเสพติด รับฟังการบรรยายพิเศษ โดยวิทยากร จากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี และการฝึกปฏิบัติทำสื่อรณรงค์ออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน TIKTOK ในหัวข้อ สื่อสร้างสรรค์ สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด

ข้อมูลบางส่วนจากการเข้าฟังบรรยาย

วิทยากร จากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี

ยาเสพติด หมายถึง สารใดก็ตามที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ หรือสารที่สังเคราะห์ขึ้น เมื่อนำเข้าสู่ร่างกาย ไม่ว่าจะโดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยวิธีการใดๆ แล้ว ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ยังจะทำให้เกิดการเสพติดได้ หากใช้สารนั้นเป็นประจำทุกวัน หรือวันละหลายๆ ครั้ง

ลักษณะสำคัญของสารเสพติด จะทำให้เกิดอาการ และอาการแสดงต่อผู้เสพดังนี้

1. เกิดอาการดื้อยา หรือต้านยา และเมื่อติดแล้ว ต้องการใช้สารนั้นในประมาณมากขึ้น
2. เกิดอาการขาดยา ถอนยา หรืออยากยา เมื่อใช้สารนั้นเท่าเดิม ลดลง หรือหยุดใช้
3. มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจ อย่างรุนแรงตลอดเวลา
4. สุขภาพร่างกายทรุดโทรมลง เกิดโทษต่อตนเอง ครอบครัว ผู้อื่น ตลอดจนสังคม และประเทศชาติ

ประเภทของยาเสพติด ยาเสพติด แบ่งได้หลายรูปแบบ ตามลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. แบ่งตามแหล่งที่เกิด ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ยาเสพติดธรรมชาติ (Natural Drugs) คือยาเสพติดที่ผลิตมาจากพืช เช่น ฝิ่น กระท่อม กัญชา เป็นต้น 2) ยาเสพติดสังเคราะห์ (Synthetic Drugs) คือ ยาเสพติดที่ผลิตขึ้นด้วยกรรมวิธีทางเคมี เช่น เฮโรอีน แอมเฟตามีน เป็นต้น

2. แบ่งตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ

2.1) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 1 ได้แก่ เฮโรอีน แอลเอสดี แอมเฟตามีน หรือยาบ้า ยาอีหรือยาเลิฟ

2.2) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 2 ยาเสพติดประเภทนี้สามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ได้ แต่ต้องใช้ภายใต้การควบคุมของแพทย์ และใช้เฉพาะกรณีที่จำเป็นเท่านั้น ได้แก่ ฝิ่น มอร์ฟีน โคเคน หรือโคคาอีน โคเดอีน และเมทาโดน

2.3) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 3 ยาเสพติดประเภทนี้เป็นยาเสพติดให้โทษที่มียาเสพติดประเภทที่ 2 ผสมอยู่ด้วย มีประโยชน์ทางการแพทย์ การนำไปใช้เพื่อจุดประสงค์อื่น หรือเพื่อเสพติด จะมีบทลงโทษกำกับไว้ ยาเสพติดประเภทนี้ ได้แก่ ยาแก้ไอ ที่มีตัวยาโคเดอีน ยาแก้ท้องเสีย ที่มีฝิ่นผสมอยู่ด้วย ยาฉีดระงับปวดต่างๆ เช่น มอร์ฟีน เพทิดีน ซึ่งสกัดมาจากฝิ่น

2.4) ยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 4 คือสารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษ ประเภทที่ 1 หรือประเภทที่ 2 ยาเสพติดประเภทนี้ไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการบำบัดโรคแต่อย่างใด และมีบทลงโทษกำกับไว้ด้วย ได้แก่ น้ำยาอะเซติคแอนไฮไดรย์ และ อะเซติลคลอไรด์ ซึ่งใช้ในการเปลี่ยนมอร์ฟีนเป็นเฮโรอีน สาร

คลอซูไดอีเฟครีน สามารถใช้ในการผลิตยาบ้าได้ และวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทอีก 12 ชนิด ที่สามารถนำมาผลิตยาอีและยาบ้าได้

2.5) ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 เป็นยาเสพติดให้โทษที่มิได้เข้าข่ายอยู่ในยาเสพติดประเภทที่ 1 ถึง 4 ได้แก่ ทุกส่วนของพืชกัญชา ทุกส่วนของพืชกระท่อม เห็ดขี้ควาย เป็นต้น

3. แบ่งตามการออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1) ยาเสพติดประเภทกดประสาท ได้แก่ ฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน สารระเหย และยากล่อมประสาท

3.2) ยาเสพติดประเภทกระตุ้นประสาท ได้แก่ แอมเฟตามีน กระท่อม และโคคาอีน

3.3) ยาเสพติดประเภทหลอนประสาท ได้แก่ แอลเอสดี ดีเอ็มพี และ เห็ดขี้ควาย

3.4) ยาเสพติดประเภทออกฤทธิ์ผสมผสาน กล่าวคือ อาจกดกระตุ้น หรือ หลอนประสาทได้พร้อมๆ กัน ตัวอย่างเช่น กัญชา

4. แบ่งตามองค์การอนามัยโลก ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 9 ประเภท คือ

4.1) ประเภทฝิ่น หรือ มอร์ฟีน รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์คล้ายมอร์ฟีน

4.2) ประเภทยาปิทูเรท รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์ทำนองเดียวกัน

4.3) ประเภทแอลกอฮอล์

4.4) ประเภทแอมเฟตามีน

4.5) ประเภทโคเคน

4.6) ประเภทกัญชา

4.7) ประเภทใบกระท่อม

4.8) ประเภทหลอนประสาท

4.9) ประเภทอื่นๆ นอกเหนือจาก 8 ประเภทข้างต้น ได้แก่ สารระเหยต่างๆ เช่น ทินเนอร์ เบนซิน น้ำยาล้างเล็บ ยาแก้ปวด และบุหรี่

สาเหตุของการติดยาเสพติด มีหลายประการ ดังนี้คือ

1. อยากลอง อยากรู้ อยากเห็น อยากสัมผัส ซึ่งเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของมนุษย์ โดยคิดว่า "ไม่ติด" แต่เมื่อลองเสพเข้าไปแล้วมักจะติด

2. ถูกเพื่อนชักชวน ส่วนใหญ่พบในกลุ่มเยาวชน ทำตามเพื่อน เพราะต้องการ การยอมรับจากเพื่อนฝูง หรือถูกชักจูงว่าใช้แล้วทำให้สมองปลอดโปร่ง หรือใช้แล้วทำให้ขยันจึงเหมาะแก่การเรียน และการทำงาน

3. ถูกหลอกลวง โดยอาศัยรูปแบบสีสันสวยงาม ทำให้ผู้รับไม่อาจทราบได้ว่า สิ่งที่ตนได้รับเป็นยาเสพติด

4. ใช้เพื่อลดความเจ็บปวดทางกาย อันเนื่องมาจากโรคภัยไข้เจ็บ จนเกิดการติดยา เพราะใช้เป็นประจำ

5. เกิดจากความคะนอง และขาดสติยั้งคิด ทั้งๆ ที่รู้ว่าเป็นยาเสพติด แต่อยากแสดง ความเก่งกล้าอวดเพื่อน จึงชวนกันเสพจนติด

6. ภาวะสิ่งแวดล้อมรอบตัว เอื้ออำนวยที่จะส่งเสริม และผลักดันให้หันเข้าหายาเสพติด เช่น ครอบครัวแตกแยก สมาชิกในครอบครัวขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ภาวะเศรษฐกิจบีบบังคับให้ทำเพื่อความอยู่รอด อยากรวยเร็ว หรือพักอาศัยอยู่ ในแหล่งที่มีการเสพและค้ายาเสพติด

โทษ/พิษภัย ของยาเสพติด

การใช้ยาเสพติด มีโทษและพิษภัยรอบตัว นอกจากจะส่งผลกระทบในทางไม่ดีโดยตรงต่อตัวผู้เสพแล้ว ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ยังส่งผลกระทบทางอ้อมไปยังครอบครัวผู้เสพ ตลอดจนเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติอีกด้วย

การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด หมายถึง การดำเนินงานเพื่อแก้ไขสภาพร่างกาย และจิตใจของผู้ติดยาเสพติดให้เลิกจากการเสพ และสามารถกลับไปดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด แบ่งออกเป็น 3 ระบบคือ

1. **ระบบสมัครใจ** หมายถึง ผู้ติดยาเสพติดสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชน

2. **ระบบต้องโทษ** หมายถึง ผู้ติดยาเสพติดที่กระทำความผิดและถูกคุมขัง จะได้รับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลที่กำหนดได้ตามกฎหมาย เช่น ทัณฑสถานบำบัดพิเศษ กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย, สำนักงานคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรมหรือสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง กระทรวงยุติธรรม

3. **ระบบบังคับบำบัด** หมายถึง ผู้ที่ทางราชการตรวจพบว่ามีสารเสพติดในร่างกาย จะต้องถูกบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2534 ในสถานพยาบาลที่จัดขึ้นตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว เป็นระยะเวลา 6 เดือน และขยายได้จนถึงไม่เกิน 3 ปี ระบบนี้ยังไม่เปิดใช้ในขณะนี้ การบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มี 4 ขั้นตอน คือ

3.1) **ขั้นเตรียมการก่อนบำบัดรักษา** (Pre - admission) เพื่อศึกษาประวัติภูมิหลังของผู้ติดยาเสพติดทั้งจากผู้ขอรับการรักษา และครอบครัว

3.2) **ขั้นถอนพิษยา** (Detoxification) เป็นการบำบัดรักษาอาการทางกายที่เกิดจากการใช้ยาเสพติด โดยผู้ขอรับการรักษา สามารถเลือกใช้บริการแบบผู้ป่วยนอก หรือผู้ป่วยใน ก็ได้ตามสะดวก

3.3) **ขั้นการฟื้นฟูสมรรถภาพ** (Rehabilitation) เป็นการบำบัดรักษาเพื่อปรับเปลี่ยน ลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ พฤติกรรม เพื่อให้รู้จักตนเอง และมีความเข้มแข็งในจิตใจ เพื่อให้ผู้รับการบำบัดมีความเชื่อมั่นในการกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติ โดยไม่หวนกลับไปเสพซ้ำอีก

3.4) **ขั้นติดตามดูแล** (After - case) เป็นการติดตามดูแลผู้เลิกยาเสพติดที่ได้ผ่านการบำบัดครบทั้ง ๓ ขั้นตอนข้างต้นแล้ว เพื่อให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาและให้กำลังใจผู้เลิกยาเสพติด ให้ดำเนินชีวิตอย่างปกติสุขในสังคมได้ยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ / แนวคิด / สิ่งที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยหรือการปฏิบัติงานได้

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมโครงการนี้

ในสถานการณ์ปัจจุบันปัญหายาเสพติดนับเป็นปัญหาสังคมที่ต้องได้รับการป้องกันและแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากปัญหายาเสพติดได้มีการแพร่ระบาดมากยิ่งขึ้นและหนักขึ้นเป็นทวีคูณ ทำให้มีจำนวนผู้เสี่ยงที่มีโอกาสเข้าไปติดยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษา ซึ่งจะเป็นปัญหาสังคมเกิดขึ้นตามมาเป็นลูกโซ่อีกมากมายในหลายๆด้าน เช่น ส่งผลให้เกิดความผิดปกติทางด้านสมอง ด้านการใช้ชีวิตประจำวันที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และหากใช้เป็นเวลานานๆก็จะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิตที่อาจก่อให้เกิดอาการหลอน อาการคลั่ง จนใช้ความรุนแรงต่อทรัพย์สินและบุคคลได้ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อสถาบันการศึกษา ครอบครัว และสังคมโดยรวมได้ การตระหนักและให้ความสำคัญว่า ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่ต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกคนทุกฝ่ายในการเฝ้าระวัง ตลอดจนเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเรื่องยาเสพติดให้แก่คนในสถาบันการศึกษา ที่มีความเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จะช่วยให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปอย่างยั่งยืน

กระผมได้รับประสบการณ์ต่างๆมากมายจากการเข้าร่วมโครงการเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ภายใต้โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ผมได้รับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คือ สารเคมีหรือวัตถุชนิดใด ๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าไปแล้วจะให้เกิดผลเสียต่อร่างกายจิตใจของมนุษย์ ในมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัย ณ ปัจจุบัน ยาเสพติดเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่ ที่เราต้องการการแก้ไขอย่างจริงจังและอย่างจริงใจของผู้ที่เกี่ยวข้องแต่เหนือสิ่งอื่นใด ถ้าผมเป็นนิสิตนักศึกษาเยาวชนไทย ผมเลือกที่จะต่อต้านมากกว่าที่จะไปสนใจหรือติดยาเสพติด ขอบอกทันทีว่าการไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสิ่งพวกนี้เป็นพลังที่สำคัญที่สุดในการแก้ไขปัญหาเนื่องจากไม่มีใครที่จะติดยาเสพติดโดยที่ไม่ยินยอมที่จะเสพ เพราะฉะนั้นคำว่า “ไม่เริ่ม ไม่ต้องเลิก” เป็นคาถาป้องกันปัญหายาเสพติดที่ดีที่สุด

เป็นประสบการณ์ที่ดีอย่างมากสำหรับตัวผมเองในฐานะนักศึกษาวิทยาลัยแสงธรรม นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับความเข้าใจแล้ว และยังปลูกจิตสำนึกให้แก่ผม และบรรดาเพื่อนที่เข้าร่วมโครงการนี้ ได้ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด เพื่อป้องกันและการฝึกทักษะชีวิตการอยู่ร่วมกัน ตลอดจนเพื่อส่งเสริมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ฝึกปฏิบัติทำสื่อรณรงค์ออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน TIKTOK ในหัวข้อสื่อสร้างสรรค์ สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด

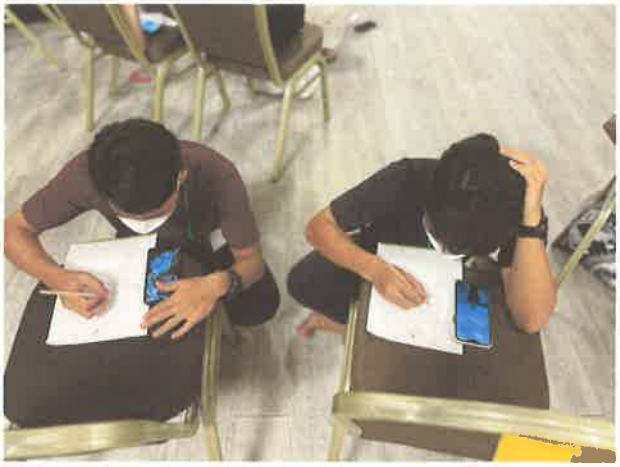
ประการที่หนึ่ง เปิดโลกทัศน์ของตนเองกว้างมากขึ้น เมื่อผมได้มีโอกาสทำงานร่วมกับบุคคลอื่นทำให้ผมได้รับความคิดแปลกใหม่อันเนื่องมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันจากเพื่อนร่วมสถาบันอื่นๆ การได้ถกเถียงจากการประชุม อันจะส่งผลให้ผมไม่เป็นคนที่ยึดมั่นถือมั่นในตนเองมากเกินไป ขณะเดียวกันทำให้ผมได้แง่คิดหลากมุมมอง ซึ่งเป็นการพัฒนาสติปัญญาของผมไปในตัว

ประการที่สอง เพิ่มความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในการเข้าร่วมกิจกรรมผมมีอิสระในการคิดและตัดสินใจด้วยตัวของผมเองมากขึ้น แต่กระนั้นก็ตามในโลกของการทำงาน ที่จำเป็นต้องทำงานร่วมกับ

ผู้อื่น ดังนั้นผมจำเป็นต้องปรับตนเองให้เข้ากันได้กับบุคคลที่หลากประเภท เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เรารับผิดชอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้นเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีธรรมชาติและลักษณะที่หลากหลายจะสะท้อนให้เห็นว่าผมจะสามารถทำงานกับใคร ๆ ได้หรือไม่ ซึ่งการทำกิจกรรมจะเป็นโอกาสสำคัญที่ทำให้เราได้รู้จักเรียนรู้และเข้าใจในความหมายของความแตกต่างระหว่างบุคคลมากขึ้น คนที่มีความเข้าใจธรรมชาติมนุษย์มากเท่าใดย่อมประสบปัญหาน้อยในการทำงาน ซึ่งกิจกรรมนักศึกษาจะช่วยในประเด็นนี้เป็นอย่างมาก

สิ่งที่ผมได้รับ คือการไม่ควรไปยุ่งกับยาเสพติดอบายมุขใด ๆเป็นอันขาด ตรงกันข้ามควรที่จะชวนกันมาเล่นกีฬา เล่นดนตรี ร้องรำทำเพลง วาดรูปเพื่อหาความสนุกสนาน และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อีกมากมายที่จะนำความสุขมาสู่ท่านและผู้อื่น ท่าจะต้องรักตัวเอง รักครอบครัว และไม่ทำให้ครอบครัวต้องผิดหวังเสียใจกับการกระทำของท่านเด็ดขาด โดยเริ่มจากการไม่ไปอยากรู้ อยากทดลองเสพยา และที่สำคัญผมจะหันมาช่วยกันสอดช่องดูแลซึ่งกันและกันให้ดีที่สุด แค่นี้ปัญหาเรื่องยาเสพติดก็อาจจะหมดไปได้แล้ว

ประมวลภาพ



ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นายธีรวัฒน์ จุ้ยเย็น)

ความคิดเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

☐ รับทราบ

☐ เห็นสมควรให้ ( ) ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ.....

( ) นำเสนอคณะกรรมการ.....

( ) นำเสนอสู่ KM

ลงชื่อ.....

(บาทหลวง ดร.วีรศักดิ์ ยงศรีปฉิธาน)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา